

Táctica moderna en ajedrez

Tomo I

COLECCION ESCAQUES

ediciones m. r.

TACTICA MODERNA EN AJEDREZ

Tomo I

La obra de Pachman auxilia y estimula la maginación del jugador, proporcionándoe provechosas ideas y enseñanzas, que ante los múltiples problemas tácticos que offece el desarrollo de toda partida, puecan orientarle en su nada fácil tarea.

Cómo disponer tácticamente las piezas, como limitar la efectividad de juego del acversario, cómo llegar al final con ventaja, cómo coordinar el juego conjunto de pezas y peones. A cumplir tal misión viene esta obra.

Es suficiente una rápida lectura del índice de este volumen para cerciorarse de
que se trata de una obra de gran calidad.
a exposición de los temas es sencilla y
que se encuentran al final de cada capítuo facilitan la comprobación y reproducen
a propio tiempo las mejores y más bellas
combinaciones.

Especial mención merecen las partidas comentadas que se incluyen. En ellas puede precisarse cómo una engañosa o falsa posición puede limitar las posibilidades tácticas, y cómo la lucha se inclina a favor de uno u otro bando conjugando la estrateda ocasional con la táctica intuitiva.

ACTICA MODERNA EN AJEDREZ evidena que el concepto del valor de las piezas no es tan fácil de apreciar con exactitud que la teoría de la nivelación del matenal para la consecución del empate debe tonsiderarse irreal. Escrito en forma socha eficaz y elegante, este libro habrá de ser de gran utilidad al lector para mejorar simultáneamente sus conocimientos de execuras y medio juego.

l. pachman TÁCTICA MODERNA EN AJEDREZ

L. PACHMAN

TÁCTICA MODERNA EN AJEDREZ

TOMO I



EDICIONES MARTINEZ ROCA
BARCELONA

TÁCTICA MODERNA EN AJEDREZ

Томо І

L. Pachman

Traducción y adaptación por Pedro Cherta Clos

Revisión técnica por José M.* Juste Borrelli

1.ª edicion: febrero 1963 2.ª edición: febrero 1967 3.ª edición: marzo 1971 4.ª edición: mayo 1972 5.ª edición: octubre 1972

© 1972 por EDICIONES MARTINEZ ROCA, S. A.

AV. GENERALÍSIMO, 322 BIS - BARCELONA

RESERVADOS TODOS LOS DERECHOS

Este libro no puede ser reproducido en todo, ni en parte, sin permiso

IMPRESO EN ESPAÑA - PRINTED IN SPAIN

Deposito Legal: B 45704 - 1972 (1)

INDICE

ELEMENT	OS DE TACTICA EN AJEDREZ							
I.	Jugada, maniobra, combinación							13 18
11.	Li calculo previo	•	•	٠	-	•	•	10
PROPIEDAI	DES DE LAS PIEZAS							
I.	El caballo							30
II.	El alfil							42
III.	La torre							51
	A. Líneas abiertas							52
	B. La septima (segunda) horiz	ontal						64
	C. La octava (primera) horizo	ntal		٠		٠		68
IV.	La dama	•	•					74
SECCION	DE PARTIDAS							80
EJEMPLOS	PRACTICOS							92
UTILIZACI	ON TACTICA DE LAS PIEZAS							
Ī.	Aumento de la efectividad de las piez	as .						100
II.								108
III.	El ataque doble							114
SECCION I	DE PARTIDAS							117
EJEMPLOS	PRACTICOS							128
LIMITACIO DE LAS	N DE LA EFECTIVIDAD Y CONJU PIEZAS	NCIC	N	DE	JŲ	JEG	Ю	
I.	Encierro de una pieza							131
II.	Las piezas como dehilidades táctico	us .						137
III.	Intercepción de lineas							140
IV.	La desviación							145
v.	Encaminamiento de las piezas contr	rarias						158
VI.	Combinación de elementos diversos							165
VII.	La clavada							168

SECCION	DE PARTIDAS		•	•	-						٠	•	191
EJEMPLOS	PRACTICOS.											•	208
EL CAMBIO	DE PIEZAS												
I.	Ganancia de	materio	ul.										224
II.	Eliminación d	le piez	as ac	tiva	S C	ontr	arias						229
III.	El paso al fi	nal .											233
IV.	Otras formas	de can	nbios	pro	íctic	os .							236
SECCION 1	E PARTIDAS												240
EJEMPLOS	PRACTICOS .												246
LOS PEON	ES												
I.	Propiedades d	el jueg	o de i	los į	peon	ies .							250
II.	Formación de	peone	s lib	res									252
III.	Aprovechamie	nto del	peói	ı lil	re .				. •				257
IV.	Los peones un	nidos .											265
v.	Transformacio	in del	peón	en	oti	ra p	oieza	que	n	0 :	sea	la	
	dama												269
VI.	El peón avan	zado .											270
	Los peones de												272
VIII.	El juego tácti	co con	junto	de	piez	as	у рес	ones					276
SECCION I	E PARTIDAS		٠					•					281
EJEMPLOS	PRACTICOS .												292
COLUCIONI	e DE LOC I	TEMP	. 00	DD (CT	7.00	c						200

INDICE DE PARTIDAS

TSCHIGORIN - CHAROUSEK	•					٠	80
ALEKHINE - LEWITZKY							82
KOTOV - BARCZA							84
WITKOWSKY - PACHMAN .							85
DOBIAS - FLOHR							87
SAEMISCH - NIEMZOWITSCH							88
ALEKHINE - TARTAKOWER							89
STAHLBERG - DONNER							90
BYRNE - FISCHER							117
PENROSE - BARDEN							118
BOGOLJUBOV - KOSTIC							120
CAPABLANCA - ALEKHINE .							121
PACHMAN - VASIUKOV							123
POLUGAIEVSKI - LIEBERT .							126
BOTVINNIK - SPIELMANN				-			191
TAL - TOLUSH							192
SMISLOV - KOTTNAUER							193
KOSTIC - A. STEINER							194
FISCHER - RESCHEWSKI							195
LASKER - NAPIER							196
SPIELMANN - WAHLE					-		198
SUETIN - LIPNITZKI		٠					198
KERES - BOTWINNIK			٠.				199
ALEKHINE - STERCK							200
BLUMENFELD - RABINOWITS	СН						202
BRONSTEIN - GOLOMBECK							203
ALEKHINE DAAV							203

SPASSKI AVTONO!	MOV						206
BOTVINNIK - KAN					٠		240
BOLESLAWSKI - L	ISSI	rzi	N				241
PACHMAN - KOPRI	VA						242
SAEMISCH - KOLT	ANO	VSk	(I				244
BONDAREVSKI SM	ИISL	οv					281
PAROULEK - NIELS	SEN						283
RUNZA - PACHMAN	Ι.						284
TARRASCH - JANOV	SKI						286
TREYBAL TARRAS	SCH						287
PORRECA - FILIP .							288
BRONSTEIN - SZAB	Ο.						289

PROLOGO DEL AUTOR

Trabajando en mi obra «Estrategia Moderna en Ajedrez» me di perfecta cuenta de que en realidad resultaba un estudio incompleto, toda vez que trataba sólo uno de los temas fundamentales que comprende el medio juego. El segundo tema, no menos importante que la estrategia, trata de conocer y comprender con antelación las intenciones del contrario, sus inmediatas reacciones, y del cálculo previo indispensable de las jugadas que forman parte de un plan correcto y eficiente, para llevarlo a la práctica. El conjunto de estas funciones se denomina TÁCTICA.

Estrategia y táctica van estrechamente unidas en el desarrollo de la partida. La estrategia, sin táctica, es abstracta y carente de alma. La táctica, sin estrategia, resulta laberíntica y sin sentido. Todo cuanto se refiere a uno de estos dos elementos concierne más o menos directamente al otro.

Hubiera sido preferible reunir en una sola obra ambos temas, pero ello no es posible dado el volumen de materias a tratar. Por consiguiente, me decidi por dos obras separadas que permitan al lector el estudio de la teoria del medio juego con la amplitud mínima indispensable.

Cabe preguntarse cuál tema debe estudiarse primero. Parece lógico que sea el estratégico, a fin de determinar anticipadamente un plan de juego y realizarlo después tácticamente. Pero si se tiene en cuenta que la táctica es más fácil de asimilar, me permito recomendar, con preferencia a los jugadores poco experimentados, que se inicien con este tema. Las maniobras y combinaciones tácticas son, para el estudio, más divertidas y amenas, y al mismo tiempo proporcionan cierta orientación para comprender mejor las ideas estratégicas, profundas y a menudo poco claras.

La primera parte de esta obra contiene breves análisis acerca de las propiedades tácticas de las piezas y su relación entre sí. La segunda está dedicada preferentemente a las condiciones tácticas precisas para el ataque y la defensa. Contrariamente al estilo empleado en los tomos de «Estrategia», los ejemplos se presentan en forma de posiciones dadas correspondientes a partidas jugadas. También se han incluido partidas completas, que en determinadas fases tienen relación con los temas tratados en cada capítulo, y asimismo ejemplos prácticos con soluciones al final del volumen. Me permito recomendar al lector que antes de consultar la solución de estos ejemplos prácticos procure hallarla por si mismo ante el tablero, con todas sus variantes más o menos difíciles. Siempre resulta un ejercicio provechoso.

LUDEK PACHMAN

ELEMENTOS DE TÁCTICA EN AJEDREZ

I. JUGADA, MANIOBRA, COMBINACION

El lector que posea mi obra Estrategia moderna en ajedrez puede conocer ya, desde su segundo capitulo, la explicación del concepto «táctica en ajedrez», definido en for ma breve como un complejo de métodos y medidas para fomentar el desarrollo de un plan estratégico propio y para impedir o retardar el del adversario. Tal definición puede tomarse como punto de partida para el análisis de los elementos fundamentales de la táctica ajedrecística.

Vamos a ocuparnos en primer lugar de las propiedades tácticas de LA JUGADA, considerada aisladamente. Una sola jugada puede contener acusado sentido táctico si responde o encaja en el conjunto temático del fin que se persigue. En su libro Táctica en ajedrez, el maestro suizo Voellmy enjuicia la jugada en una partida como causa de los tres efectos principales siguientes: 1) Cuando una pieza abandona la casilla en que estaba situada pierde el dominio de otras determinadas casillas que tenía a su alcance. 2) Desde su nuevo emplazamiento, la pieza jugada adquiere el control de un complejo de casillas distinto al anterior. 3) El cambio de situación puede significar una amenaza inmediata o latente para la posición contraria.

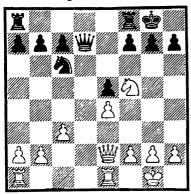
Esta definición debe considerarse totalmente exacta, pero un tanto

abstracta, y para mayor claridad nos permitimos glosarla más ampliamente. Como es lógico, en el concepto no incluimos jugadas sin sentido efectuadas por jugadores carentes de experiencia, ni otras débiles ejecutadas en el transcurso de una partida bajo el apremio del tiempo de control. Complementando las consideraciones de Voellmy, añadiremos que las jugadas pueden calificarse, bajo una apreciación distinta, también como:

- a) Jugadas activas, que conducen al buen desarrollo del plan propio.
- b) Jugadas pasivas, que tienden a impedir el desarrollo del plan adversario; y
- c) Jugadas expectantes, que permiten una actitud de espera en posiciones poco claras, con el fin de obligar al contrario a descubrir sus intenciones, sin debilitación de la posición propia.

En ocasiones una jugada puede contener las dos propiedades primeramente indicadas, o sea, que ejerza al mismo tiempo las funciones de «activa» o «pasiva».

Presentamos en la posición del diagrama núm. 1 un ejemplo de jugada activa. Las blancas juegan 1. D4C, con amenaza de mate en la casilla 7CR. En infinidad de casos, una jugada activa con amenaza de mate puede conducir a la ganancia de material u otros obietivos ven-



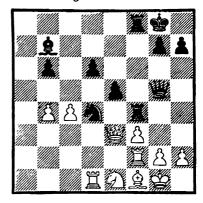
COMPOSICIÓN

Juegan las blancas

tajosos, pero menos inmediatos, como por ejemplo, disminución de efectividad de las piezas contrarias, deterioro de posición, debilitación de peones, creación de peones libres, etc. En el caso del diagrama número 1, con la jugada 1. D4C las blancas han creado simultáneamente una segunda amenaza: 2. C6T+, con ganancia de la indefensa dama contraria. Como quiera que las negras sólo pueden cubrir una de las dos amenazas, las blancas ganan in mediatamente.

Las jugadas activas no siempre pueden ser tan fuertes como en el ejemplo que acabamos de ver, ni tan fáciles de descubrir.

En la posición del diagrama número 2 Alekhine efectuó una fina jugada: 1. ..., P3T, creando la temible amenaza 2. ..., T×P!; 3. D×D, T×T, toda vez que al quedar amenazado un mate con T×A, las blancas no tienen tiempo para salvar su dama. El objetivo de 1. ..., P3T! es defender la dama negra, y la jugada resulta ser tan fuerte que las blancas no disponen de recursos suficientes para escapar a la derrota. Por ejemplo, si 2. D2D, sigue 2. ..., A×P!; 3. C×A, C×C+; 4. T×C,



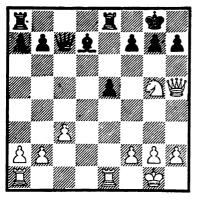
STAHLBERG - ALEKHINE
(Olimpiada 1931)
Juegan las negras

T×T; 5. D×D, T×A+; 6. T×T, T×T+; 7. R×T, P×D, y con un peón de ventaja las negras ganan fácilmente el final. En la partida, las blancas abandonaron en seguida después de 2. R1T, T×P.

En los dos ejemplos precedentes las jugadas activas son tan fuertes que deciden la partida, gracias a las distintas amenazas creadas simultáneamente.

Existen también jugadas activas que no contienen amenaza inmediata alguna. Son jugadas activas las que desarrollari una pieza, contribuyen al mejoramiento de una possición, preparan una ruptura, crean peones libres y, en fin, todas las que de una u otra forma sirven al plan estratégico preconcebido. Las que tienen carácter defensivo se denominan, precisamente, «jugadas de defensa».

Por ejemplo, podemos ver que en la posición que refleja el diagrama número 3 las blancas amenazan simultáneamente los peones negros de AR y TR. Con la jugada 1. ..., A4A las negras pueden proteger ambos puntos. Observemos que ello es posible solamente por la favorable situación de las piezas negras. Sería

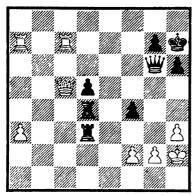


COMPOSICIÓN Juegan las negras

suficiente que la dama negra se encontrara en la casilla 1AD (en lugar de la 2AD) para que la pérdida de un peón no pudiera evitarse.

A menudo se presentan casos en los cuales una jugada puede tener al mismo tiempo carácter ofensivo y defensivo.

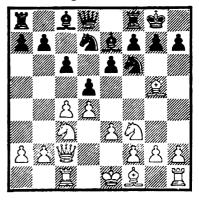
Diagrama núm. 4



TARTAKOWER - COHN (Varsovia, 1927)

En la posición del diagrama número 4 las blancas están amenazadas de un mate en tres jugadas: 1. ..., D6C+!; 2. P×D, P×P+; 3. R1C, T8D, mate. La jugada 1. D8A! no sólo impide este mate (1. ..., D6C+; 2. P×D, P×P+; 3. R1C, T8D+; 4. D1A, etc.), sino que al mismo tiempo crea una fuerte amenaza contra la casilla 2CR de las negras, ganando rápidamente: 1. .., T6CR; 2. T×P+, D×T; 3. D5AR+, y las negras abandonaron, toda vez que si 3. ..., T3C, sigue 4. T×D+, R×T; 5. D5R+.

Diagrama núm. 5

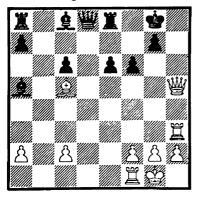


Un típico ejemplo de jugada expectante podemos examinarlo en la posición del diagrama núm. 5, que ocrresponde a una conocida variante del gambito de dama rehusado. Las negras planean la captura PxP, para después de la respuesta A×P proseguir con C4D, o bien P4CD y A2C. Pero antes, esperan el desarrollo del alfil de rey blanco hacia la casil'a 3D, y por ello juegan 1. ..., P3TD. Por el mismo motivo las blancas retardan la salida del alfil y responden igualmente 2. P3TD. La táctica reservona en que se hallan enfrascados ambos contrincantes puede continuar, por ejemplo, con 2. ... T1R: 3. P3TR, etc. En este tipo de jugadas de espera es indispensable no permitir al adversario la ganancia de tiempos, o el visible mejoramiento de su posición.

Un segundo elemento fundamental en la táctica ajedrecista es LA MANIOBRA.

Una maniobra usual es, por ejemplo, la reagrupación de las piezas para aumentar su efectividad o juego de conjunto.

Diagrama núm. 6



ZUCKERTORT - ANDERSEN

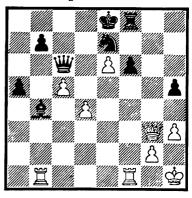
Juegan las blancas

En la posición del diagrama número 6, después de 1. D7T+, R2A; 2. D5T+, R1C, las blancas no conseguirían más que una repetición de jugadas. Sin embargo, pueden ganar mediante una reagrupación de sus piezas en la columna TR: 1. D6C!, A3T; 2. T7T, D2A; 3. D5T, y las negras abandonaron. Es digno de hacerse notar que las negras no pueden oponerse a la maniobra anterior sin sufrir grave pérdida de material (1. ..., T2R; 2. D7T+, R2A; 3. T3CR, etc.).

Son muy corrientes otras maniobras de reagrupamiento análogas, como por ejemplo la usual doblada de torres en una columna central (por ejemplo, T1-2R, seguido de T1TD-1R). En algunos casos las jugadas son forzadas, denominándosc entonces «maniobras obligadas».

Veamos la posición del diagrama número 7, en la cual Morphy forzo

Diagrama núm. 7

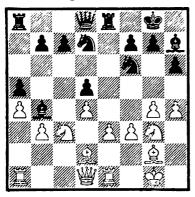


MORPHY - THOMPSON
Match 1859

la ganancia en pocas jugadas de manera irrefutable: 1. D8C+, D1A; 2. D6D, D3A; 3. T×A, P×T; 4. T1T, y las negras abandonaron al no encontrar defensa contra la entrada de la torre blanca en la casilla 8TD. Si a 1. D8C+ las negras respondieran 1. ..., C1A, sigue P5D!, D×PA (jugada única para mantener la defensa del caballo); 3. TR1A, A6A; 4. D×P. O sea que, a pesar de que las negras pueden elegir en su primera jugada otra maniobra defensiva, pierden igualmente.

Según el objetivo que se persiga las maniobras pueden subdividirse en jugadas separadas.

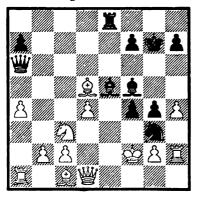
En la posición del diagrama número 8 las blancas amenazan P5C, ganando una pieza. Es indispensable crear un refugio para el caballo negro de 3AR, pero sin olvidar el peón de dama, que con la retirada del caballo quedaría indefenso. Petrosian jugó 1. ..., A3D!; 2. P4A (si 2. C3A-2R, las negras contestarían 2. ..., A6D), 2. ..., A5C! (después del cambio A×C la casilla 5R de las negras podrá ser ocupada por una pieza propia: 3. P5C, A×C; 4. A×A, C5R; 5. A×C, A×A, y el juego queda igualado.



SPASSKI - PETROSIAN (Torneo de Candidatos 1956) Juegan las negras

El más importante elemento de la táctica en ajedrez es la COMBINACIÓN. Podría definirse como una especio de maniobra obligada que las más de las veces incluye sacrificio de material, dando a la posición un sorprendente e inesperado giro.

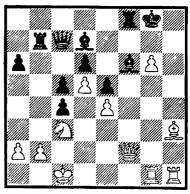
Diagrama núm. 9



ROSANES - ANDERSSEN Juegan las negras

Un ejemplo de combinación sencilla lo presenta la posición del diagrama núm. 9. Las negras anunciaron mate en cuatro jugadas: 1. ..., D8A+; 2. D×D, A×PD+; 3. A3R, T×A!, y no hay defensa contra 4. ..., T7R mate (4. R1C, T8R mate). La combinación se inicia con una sorprendente jugada que fuerza el desamparo del peón de dama blanco. No existe otro camino para vencer. Si por ejemplo 1. ..., A×PD+??, las blancas toman el alul con la dama dando jaque. Esta combinación sólo tiene una variante, y todas las jugadas de las blancas son forzadas.

Diagrama núm. 10



PACHMAN - PILNIK (Mar del Plata, 1959)

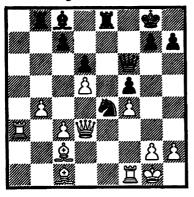
Otra combinación sencilla, pero con más de una variante, nos presenta el diagrama núm. 10. Las blancas continuaron 1. P7C!, jugada que supone sacrificio de material. Las negras pueden elegir entre tomar el peón con el alfil y ganar la dama con A4C+. Veamos las dos variantes de la combinación.

- a) Después de 1. ..., A×P las blancas fuerzan un rápido mate con un nuevo sacrificio: 2. T×A+, R×T; 3. T1C+, etc.
- b) En la partida las negras continuaron 1. ..., A4C+; 2. T×A, T×D; 3. A6R+, y ya se rindieron (3. ..., A×A; 4. T8T+, R2A; 5. P8C=D+, etcétera).

En otros capítulos de esta obra el lector podrá conocer otras combinaciones de desarrollo más complicado, con variantes y subvariantes difíciles de calcular.

Una combinación no ha de incluir necesariamente sacrificio de material. Pueden producirse sorprendentes giros en una posición a base de incruentas maniobras forzadas, que incluso pueden estar en desacuerdo con los principios fundamentales de la más normal estrategia.

Diagrama núm. 11



BEHTING - NIEMZOWITSCH (Riga, 1910)

Un excelente ejemplo de este tipo de combinación podemos examinarlo en el diagrama núm. 11. Un buen plan para las blancas es situar el

alfil de dama en su casilla 4D, enseñoreándose de la diagonal larga. sin oponente. Con esta maniobra su posición se vería considerablementa reforzada. Veamos cómo Niemzowitsch, con las negras, logró impedir este reagrupamiento especulando con la debilidad momentánea del peón dama blanco: 1. ..., D2A!; 2. A3R, C3A; 3. A3C, A2C!. Las blancas se ven obligadas a defender el peón con 4. P4A (4. TID sería ineficaz, dado que el A3R no está apoyado), y ahora, provocada la debilidad del PCD blanco, veremos una curiosa maniobra de regreso de las piezas negras a sus casillas de origen: 4. ..., A1A!; 5. A2D, C5R; 6. A1R, D3A. Seis jugadas después las negras retornan a las posiciones que ocupaban en el diagrama: no así las blancas, que aparte la mencionada debilitación de su peón caballo dama, ya no pueden realizar su primitivo plan de dominar con el alfil la gran diagonal de casillas negras. No hay duda que el giro posicional ha sido tan sorprendente como la combinación maniobrera de las negras. Que un bando pueda efectuar seis jugadas consecutivas sin que varíe la situación de sus piezas y con la posición mejorada, es algo poco corriente y en evidente contradicción con los fundamentos estratégicos del juego. No obstante, hay que hacer constar que se trata de un caso raro dentro del tipo de combinaciones sin el típico sacrificio de material.

II. EL CALCULO PREVIO

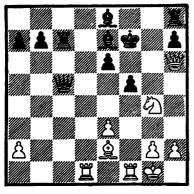
El arte de calcular anticipadamente y con exactitud maniobras y combinaciones, es condición precisa e indispensable para que el éxito acompañe a todo ejedrecista en el proceso de una partida. Está muy difundida la creencia de que el descubrir y calcular complicadas combinaciones es habilidad innata en los juga-

dores destacados, no bastando la práctica para asimilar tal facultad. Ello es cierto sólo en parte. Es indiscutible que un ajedrecista con la debida preparación y fantasía calculadora puede conseguir que el exito le sonría con cierta facilidad. Pero el cálculo previo de toda combinación depende también de la téc-

nica, y ésta sólo puede adquirirse con el estudio a fondo y la práctica constante.

En el capítulo final de la segunda parte de esta obra nos ocuparemos del descubrimiento y análisis de las combinaciones más sorprendentes. Pero ya desde ahora es necesario que nos familiaricemos con el arte de pensar y precalcular con exactitud maniobras y combinaciones. Empezaremos con algunos ejemplos.

Diagrama num. 12

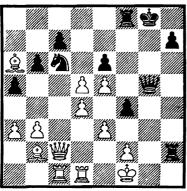


PILLSBURY - LASKER (Cambridge Springs 1904)

En primer lugar veamos uno bastante sencillo. (Recomiendo al lector considere la posición sobre el tablero, sin mover las piezas; si no acierta a encontrar la jugada inicial de la combinación puede seguir entonces el desarrollo del juego en el libro. Es conveniente acostumbrarse a precalcular a golpe de vista las combinaciones poco complicadas y procurar descubrir con la máxima exactitud su futuro curso v desenlace.) Las blancas han sacrificado un peón y, a consecuencia de ello, el rey negro se encuentra situado peligrosamente en el centro; además, su torre en la casilla ITR está desconectada del juego, y el alfil de 1R en posición totalmente pasiva. Un ligero examen previo de la posición permite deducir claramente que para que las biancas puedan proseguir el ataque, deben presionar sobre los peones negros de rey y alfil rey, única y no muy sólida protección del rey negro en estos momentos. A tal fin es apropiado utilizar el alfil de casillas blancas que se halla en la casilla 2R, en reserva. Un jugador experimentado se apercibe rápidamente que la jugada apropiada es aquí 1. A4A!, toda vez que este alfil no puede capturarse a causa de la respuesta C5R+, ganando la dama. Después de 1.A4A! la amenaza inmediata de las blancas es 2. D×PR+. ¿Cómo pueden defenderse las negras? No sería suficiente 1. ..., A2D a causa de 2. $T \times A!$, $T \times T$; 3. A×P+. La retirada 1. ..., D3C deja sin protección el PAR negro, v seguiria 2. T×P+. Por ello la jugada 1. ..., T3A es prácticamente forzada. Si en el cálculo previo de la posición se ha previsto que 1. T3A es única, hay que seguir adelante. En la nueva situación creada debe considerarse necesariamente que el peón de rey negro ha quedado «clavado» y, en consecuencia. debilitada la protección del peón alfil rey. Ello permite la continuación 2. $T \times P+$, $D \times T$; 3. T1AR, $D \times T+$; 4. R×D, ganando las blancas la dama y un peón a cambio de las dos torres, toda vez que el alfil blanco de 4AD es «tabú» a causa de C5R+. En realidad, el material puede considerarse nivelado, pero no se acierta a ver cómo las negras podrán impedir la jugada 5. C5R+, verdaderamente decisiva; las blancas han de ganar. De todo ello resulta que la combinación que se inicia con la jugada 1. A4A no sólo es justa, sino que decide rápidamente.

En la partida las negras abandonaron después de 4. ..., A2D; 5. D5T+ (más exacta todavía que 5. C5R+, R1R), 5. ..., R1C; 6. C5R. Las posibilidades de defensa de las ne gras son en este ejemplo muy limitadas debido a la deficiente colocación de sus piezas, y al existir una sola variante el cálculo previo resul ta relativamente fácil. Pero en muchas posiciones se encuentran dos o más variantes va desde el inicio de la combinación y entonces el cálculo es más difícil. En estos casos recomendamos considerar sistemáticamente cada variante y no pasar de una a otra sin haber agotado el análisis de la anterior. Es aconsejable tener preferentemente en cuenta las respuestas más naturales y lógicas del adversario, a menos que algo muy oculto obligue a profundizar: v antes de responder, comprobar cuidadosamente la posición. Por lo general, son más difíciles de encontrar las variantes de defensa que las de ataque y por ello es indispensable revisar mayormente las primeras.

Diagrama núm. 13

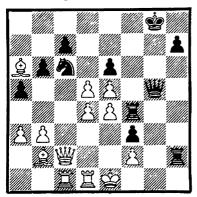


PACHMAN - FISCHER (Santiago de Chile, 1959)

En una partida que jugué contra Fischer (EE. UU.) en Santiago de Chile, 1959, se llegó a la complicada posición que refleja el diagrama número 13. Las blancas tienen una pieza de ventaja y amenazan capturar otra. A cambio, las negras han organizado un peligroso contrajuego en el flanco de rey y después de P×PR abrirían una nueva línea de agresión contra la casilla 2AR blanca. ¿Cómo deben proceder las blancas para rechazar el ataque? Es evidente que si

pudieran trasladar su rey al flanco de dama, eludiendo la acción de las piezas contrarias habrían dado un decisivo paso hacia el triunfo. El problema consiste en conocer si la huida es posible, empezando con la jugada 1. R2R. Pero tuve que desechar prontamente esta idea a causa de 1. ..., $P \times PR$; 2. R3D, $T1 \times P$; 3. T1CR (3. D \times C, D4A+; 4. R3A, T7A+), 3. . . T7D+, etc. O bien 1. ... T×P+; 2. R×T, P×PR+; 3. R2R, T7A+; 4. R3D, D3C+; 5. R3A, $T \times D+$; 6. $T \times T$, C5C!. Por ello efectué la jugada que va en mi precedente movimiento había previsto como continuación posible: 1. P4R. Ahora se evita la apertura de la columna alfil rey, pero, por otra parte, si las negras responden 1. ..., P6A, es forzada 2. RIR ante la amenaza de mate. Esta eventualidad había de calcularse, toda vez que si 2, ..., D8C+ no vale 3. A1A?? por 3. $D \times A+$; pero es suficiente 3. R2D, ya que tanto después de 3. ..., $D\times P+$; 4. R3A, como de 3. ..., T×P+; 4. R3D, el riesgo ha pasado. La primera variante quedaba en principio bastante clara, pero había que tener en cuenta otras continuaciones de las negras después de 2. R1R. No valdrian 2. ..., T8T+; 3. A1A, $T \times A+$; 4. $R \times T$, D7C+; 5. R1R, D8C+; 6. R2D; ni 2, ..., D7C; 3. R2D. Las negras no podrían utilizar su torre de IAR en estas subvariantes y ello sugiere la duda de si 2. ..., T5A! resultaría suficiente para sumar esta torre al ataque. Para mayor facilidad del lector, me permito reproducir la posición en el diagrama núm. 13 a.

Las negras amenazan 3. ..., T5C, seguido de T8C+. Se me ocurrió en seguida contestar 3. A1A con la intención de responder a 3. ..., T5C con 4. D3D y, eventualmente, 5. D3R, facilitando al rey la huida por la casilla 2D. Pero, ¿qué respuesta puede haber contra 3. ..., D8C? La amenaza es doble: 4. ..., D×A+ y 4. ..., T×PR+, y parece no haber parada para ambas a la vez. Sin embargo,



una nueva y meticulosa comprobación me convenció que 4. P×C!!, «ignorando» las dos terribles amenazas citadas bastaba para ganar, según demuestran claramente los siguientes análisis:

a) 4. ..., D×A+; 5. R2D, T×PA+; 6. R3R!. Al quedar atacada la torre negra de 5A las blancas quedan con suficiente ventaja de material.

b) 4. ..., T×PR+; 5. R2D, T×PA+; 6. R3A;, T×D+; 7. R×T, y la posición resultante puede considerarse como ganada para las blancas. Poseen torre y dos alfiles contra dama y un peón y después de A4AD la ruptura P5D es muy fuerte. El peón alfil rey negro no es peligroso al estar sobredefendida su casilla de coronación.

Vistos los ejemplos precedentes podemos resumir añadiendo que en el cálculo previo de posiciones con variantes diversas es preciso tener en cuenta las siguientes conclusiones fundamentales:

1. En primer lugar es indispensable fijarse la meta que se quiera alcanzar mediante el desarrollo de jugadas sucesivas. Existe gran diferencia entre un plan táctico y otro estratégico. La meta estratégica abarca, en una partida, una importante fase de la misma, y pretende llegar a una posición determinada, aun en caso de que deban efectuarse

sobre la marcha imprevistas rectificaciones. El plan táctico es más concreto e inmediato. A menudo se presenta el caso de que un plan estratégico comprende diversas etapas y la meta de cada una de ellas puede constituir un plan táctico distinto hasta llegar a alcanzar la posición deseada.

2. Debe comprenderse con claridad que los medios de que se dispone bastan para el fin propuesto y valorar las posibilidades del adversario para impedirlo.

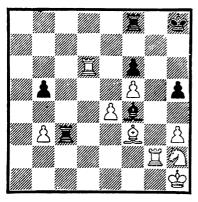
3. Es necesario calcular con anticipación jugada por jugada (tanto en «maniobra» como en «combinación»), así como las posibles respuestas del adversario para analizar sistemáticamente y por orden cada subvariante.

4. Si la posición final de una de las variantes no aparece clara (no puede apreciarse el resultado: mate, tablas, ventaja material, posición de fácil empate) hay que revalorizarla desde su origen y comprobar si corresponde al plan táctico propuesto.

En la precalculación de muchas posiciones encontraremos con frecuencia en alguna de las variantes jugadas que en principio no habíamos tenido en consideración, pero que pueden ser útiles en otras variantes de la misma posición. Su análisis nos descubrirá nuevas y sorprendentes jugadas que a primera vista nos pasaron desapercibidas.

En la posición del diagrama número 14 las negras acaban de sacrificar una pieza, bajo el supuesto de que, al jugar las blancas la torre situada en la casilla 6D podrán continuar A×C, seguido de T×A, con recuperación del material. Pero las blancas ganaron rápidamente contestando 1. P5R!. El vencedor nos cuenta en la revista «Ajedrez en Rusia» cómo encontró esta continuación decisiva:

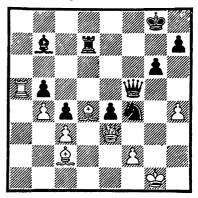
A primera vista parece que la torre de 6D tenga que desplazarse necesariamente, pero falta encontrar una casilla desde la cual pueda man-



NIKITIN - N. N. («Ajedrez en Rusia»)

tener su juego activo. Sería un grave error 1. T6C?? (con la intención de, si 1. ..., A×C?, contestar 2. R×A. T×A; 3. T×PC, ganando un segundo peón) a causa de 1. ..., T8A+; 2. T1C, $T \times T +$; 3. $R \times T$, A6R +. Otra posibilidad es la ocupación de la séptima horizontal, 1. T7D. Después de la natural respuesta 1. ..., A×C, las blancas pueden continuar 2. T2-7C con amenaza de mate en dos jugadas. Pero Nikitin se apercibió que las negras podrían continuar aquí 2. ..., TID! y con la forzada liquidación que sigue, resulta un final de torres dificilísimo de ganar. No obstante, esta línea le proporcionó la idea de que, si no existiera el peón de rey las blancas dispondrían de su casilla 5D para el alfil, y el mate sería un hecho. Surgió entonces el propósito de jugar 1. P5R, pero era necesario examinar las diversas variantes. Si las negras contestan 1. $A \times C$; 2. $R \times A$, $T \times A$, cl avance 3. P6R decide (3. ..., T×P; 4, P7R, T1R; 5. T8D), y la captura del peón (sea 1. ..., $P \times P$ o bien 1. ..., $A \times P$) permite a las blancas la continuación mencionada. Por ejemplo: 1. P5R!, $A \times P$: 2. T7D, $A \times C$ (caso contrario las blancas conservarían la pieza de ventaja); 3. T2-7C, T1D (u otra: 3. ..., TIAD; 3. ..., TICD); 4. T7TR+, RIC; 5. A5D+, RIA; 6. T8T mate. La sorprendente jugada 1. P5R! fue hallada a consecuencia del análisis de las posibles retiradas de la torre blanca situada en la casilla 6D.

Diagrama núm. 15



LEE - LASKER (Londres, 1899) Juegan las negras

Análoga, pero algo más difícil de resolver es la posición del diagrama núm. 15. El entonces campeón mundial ganó brillantemente empezando con 1. T×A!. ¿Cómo pudo descubrir tal jugada? Previamente Lasker consideró la lógica continuación 1. ..., D5C+; 2. R1A (2. D3C?, C7R+), 2. ..., D7C+; 3. R1R, D8C+; 4. R2D, llegando a una posición ventajosa para las negras, que tienen un peón de más, con el rey contrario en el centro del tablero. Pero no se aprecia la forma de alcanzar una victoria inmediata. Sin embargo, Lasker consideró aquí que después de 4. ..., $T \times A +$; 5. $P \times T$, P6A +! las blancas perderían la dama, tanto si 6. $R \times P$, C4D+, como si 6. $D \times PA$, D×P+; 7, R1D, P6R; pero ello falla porque las blancas podrían contestar a 4. ..., T×A+? con D×T. Reconsiderando la posición, se dio cuenta de que jugando en seguida 1. TxA las blancas no pueden tomar con la dama a causa de 2. ..., C7R+, y en consecuencia toda la combinación puede desarrollarse en la forma prevista: 1. ..., T×A!; 2. P×T, D5C+; 3. R1A, D7C+; 4. R1R, D8C+; 5. R2D, P6A+; 6. D×PA, D×P+; 7. R1D, P6R; 8. A3C+, R2C; 9. P5D+, R3T; 10. D1R, A1A!, y las blancas abandonaron. Se amenaza A5C+, y después de 11. D×D, P×D no puede impedirse que el peón corone.

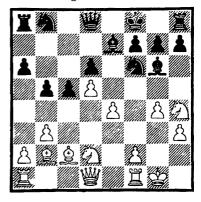
Al efectuar Lasker su primera jugada no es probable que calculase la combinación hasta su total desenlace, pero debió considerar que después de 6. ..., D×PA+ la posición resultante era suficiente para ganar. Los elementos en que podía apoyar tal aserto eran el peón libre en 6R, la desfavorable colocación del rey blanco y el «destierro» de la torre blanca en la casilla 5TR.

Tarrasch encontró más tarde un segundo camino ganador: 1. ..., D5C+; 2. R1A, D7C+; 3. R1R, D8C+; 4. R2D, C7C; 5. D2R, P6R+!; 6. P×P, A6A!, etc. Esta línea es más corta que la que siguió Lasker. Para la técnica de la precalculación este hecho no tiene demasiada importancia. Cuando jugando una partida de torneo se encuentra una variante que conduce con seguridad a la victoria, raramente se pierde tiempo en buscar otra. Esto justifica el hecho de que Lasker no hallara la continuación recomendada por Tarrasch.

En el cálculo previo de posiciones complicadas se cometen reiteradamente errores típicos. Uno de los más frecuentes es la omisión de las llamadas «jugadas intermedias». Si en nuestro plan olvidamos o despreciamos el derecho del adversario a buscar jugadas ocultas o imprevistas que pueden dar un giro distinto a la posición, es probable surja el contratiempo.

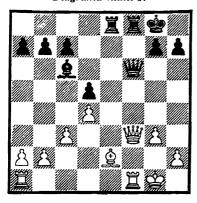
La jugada intermedia se basa a menudo en motivos muy sencillos. Por ejemplo, no retirar una pieza propia atacada para amenazar antes otra del contrario. Después de las jugadas 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, C3A; 5. A3D, P4R; 6. P5D, las negras pueden retirar el caballo hacia las casillas 2R ó 1CD (también después del cambio previo 6. ..., A×C+, para debilitar la formación de peones contraria). Pero existe la posibilidad de intercalar la jugada 6. ..., P5R!, y si 7. A2A (ó 7. A1C), puede seguir entonces la activa jugada 7. ..., C4R.

Diagrama núm. 16



CHRISTOPH - RAUTENBERG (Bochum, 1958) Juegan las negras

Todavía es más frecuente la jugada intermedia que va unida a un jaque, denominada en la terminotogía ajedrecista «jaque intermedio». En la posición del diagrama núm. 16 las negras jugaron 1. ..., $A \times P$? (lo mejor era 1. ..., CR2D) en la creencia de que después de 2. $\mathbb{C} \times \mathbb{A}$. $\mathbb{C} \times \mathbb{C}$. la pieza se recupera (el cabalto blanco de la casilla 4TR está indefenso) ganando un peón. Pero las blancas respondieron con el desagradable jaque intermedio 3. $A \times P_{+}$, v tras las jugadas evidentemente fo.zadas 3. ..., $R \times A$; 4. C5A+, R1A; 5. A×C, el material queda equilibrado, pero la posición de las blancas es muy superior, dada la privi-

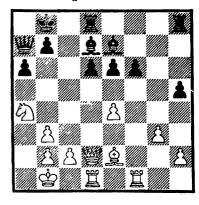


MATTISSON - VUKOVIC (Debreczen, 1925) Juegan las negras

En cl diagrama núm. 17 se refleja una posición en cuyo desarrollo se produjo un sencillo pero típico ejemplo de jaque intermedio. Las blancas calcularon 1. ..., D2R; 2. D5T, D×A??; 3. T×T+; R×T; 4. T1AR+, ganando la dama (4. ..., R1C; 5. D7A+, y mate en dos jugadas). Pero la partida transcurrió así: 1. ..., D2R; 2. D5T, D6R+!, jaque intermedio que obliga a las blancas a rendirse. Si 3. R1T sigue 3. ..., D×A; 4. T×T+, R×T, y la jugada T1AR+ no es posible.

En el transcurso de una partida Keres-Botwinnik (Moscú, 1956), a partir de la posición que reproduce el diagrama núm. 18 las blancas entraron en una combinación en la cual había que calcular dos jugadas intermedias del adversario, ademas de algunas propias: 1. T×P!!. Es claro que las negras no pueden capturar de inmediato esta torre, toda vez que después de 1. ..., A×T; 2. D×P+, R1T (1A); 3. C6C+, las blancas ganarían la dama. Pero existen dos posibles jugadas intermedias:

Diagrama núm. 18

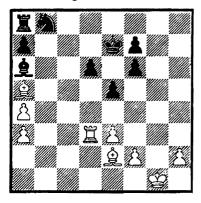


KERES - BOTWINNIK (Moscú, 1956)

a) 1. ..., A×C, para si 2. P×A continuar 2. ..., A×T. Pero las blancas disponen a su vez de una excelente intermedia, 2. T7A!, que al atacar el alfil negro indefenso de 2R permitiría conservar el peón de ventaia.

b) 1. ..., P4C. Las blancas tienen la misma respuesta 2. T7A!, y si 2. ..., AIR, sigue una bonita variante: 3. T7C, P×C; 4. D4C+, R1A; 5. T3D, T2D; 6. T3AD+, R1D; 7. D5T+. O bien 4. ..., R1T; 5. P5R!. con la doble amenaza 6. A3A+ y 6. P×P. No es posible 5. ..., P4D a causa de 6. T×A. Este ejemplo demuestra que en el cálculo previo es indispensable tener en cuenta un detalle importante: no es prudente en el curso de una combinación caer en una doble amenaza (en este caso dos piezas a la vez) si no hav posibilidad de liberar una de ellas con contra-amenazas efectivas.

Un complicado ejemplo de amenazas y contra-amenazas con jugadas intermedias nos lo ofrece la posición del diagrama núm. 19. Después de 1. T2D, A×A; 2. T×A, C3A, las blancas quedarían en leve inferioridad. Por ello, y con el deseo de conservar los dos alfiles, jugaron 1.



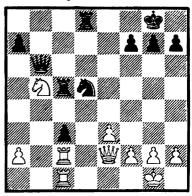
V. VUKOVIC Juegan las blancas

A3AR?, calculando que una vez eliminadas las torres la posición estaría más o menos equilibrada. Pero las negras intercalaron una bonita intermedia, 1. ..., P5R!!, cuya finalidad no es fácil descubrir inmediatamente. Siguió 2. A×P, C3A!, y ahora va es más comprensible esta segunda intermedia, toda vez que si 3. A×C, las negras contestarían 3. T1CR+ (jaque intermedio!) y 4. ..., A×T, ganando la calidad. Continuemos: 3. T3A (6 3. T5D, T1CR+; 4. RIT, A5A; 5. T5T, P4D!; 6. A×P, C×A; o bien 4. A2C, A5A; 5. T5T, A7R; 6. T5AR, A6D y 7. ..., A5R), 3. ..., TICR+; 4. RIT, $C \times A$; 5. T7A+, R3R; 6. T×PT. Con esta maniobra las blancas atacan dos piezas, y lograrían salvarse si las negras no hubieran efectuado oportunamente la jugada clave I. ..., P5R!!; Ahora ya es claro que después de 6. ..., C6C; 7. T×A, C4A, las negras quedan con una pieza de ventaja. Recomendamos al lector estudie a fondo este ejemplo, a fin de captar bien el significado de las distintas jugadas intermedias que en el mismo se suceden.

En la precalculación conduce con frecuencia al error la insuficiente o

poco exacta apreciación de las posibilidades de ambas partes.

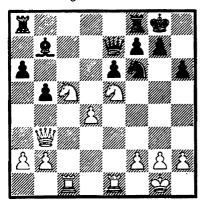
Diagrama núm. 20



BERNSTEIN - CAPABLANCA (Moscú, 1914)

En la posición del diagrama número 20 las blancas creyeron que el peón alfil dama negro podía capturarse impunemente: 1. C×PA. Logicamente, no daría nada a las negras doblar las torres en la columna alfil dama, 1. ..., T1D1AD, que sería refutada con 2. CID; ni tampoco 1. ..., $C \times C$; 2. $T \times C$, $T \times T$; 3. $T \times T$, ya que si 3. ..., D8C+, sigue 4. D1A, y no es posible 4. ..., T8D por 5. T8A+. Pero la apreciación citada debe considerarse superficial, toda vez que las negras ganan en seguida con 3. ..., D7C!; 4. T2A, D8C+ 5. DIA, $D\times T$.

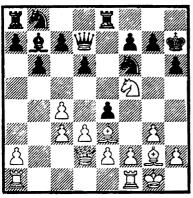
Diagrama núm. 21: Simagin entró en la combinación 1. C6C?, P×C; 2. T×P, D2AR; 3. C×A, bajo el supuesto de que recuperaba la pieza ganando un peón (si 3. ..., D×C, 4. T×C+). Sin embargo, el cálculo resultó ser asimismo superficial, al olvidar la debilidad de su peón alfil rey, que permitió un decisivo contra ataque a base de la intermedia 3. ..., C4D!. La dama blanca no puede tomar el caballo, ya que después de D×P+ viene mate seguido; y si



SIMAGIN - BEYLIN (1946)

4. T2R, D×C; 5. T5A, TD1D; 6. T5R, reaparece el tema anterior 6. ..., D2AR!, con desclave del caballo y ganando rápidamente.

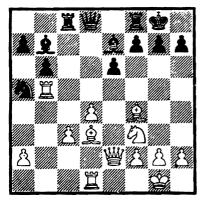
Diagrama núm. 22



HOSTINSKY - THELEN
(Brno, 1941)

En la posición del diagrama número 22 las blancas consideraron un error la última jugada de las negras (D1D-2D) y se decidieron por una combinación que, al parecer, debía beneficiarlas: 1. $C \times PC$, $R \times C$; 2. $A \times PT +$, R2T; 3. D5C, T1C; 4. D×C, T3C; 5. D4A, $T \times A$; 6. $A \times P +$, $A \times A$; 7. $D\times A+$, R2C; 8. $D\times T$. Estas ocho jugadas, evidentemente forzadas, habían sido calculadas exactamente. Pero en la posición resultante queda latente algo más que el conductor de las blanças no previó: la dama blanca puede quedar desconectada momentaneamente del sector de jucha y las negras pueden aprovechaesta circunstancia para iniciar un peligroso contraataque basado en la fuerte jugada D6T. La partida prosiguió: 8. ..., P3AD!, y si ahora 9. D×C, con D6T el mate es inevitable. Es mejor continuar 9. P4TR, T1T, pero las blancas, tras C3T, tendrían que sacrificar la dama por la torre contraria: el balance de material (dama y caballo contra dos torres y tres peones), no obstante, es favorable a las negras, que deben ganar dada la difícil activación del juego de las torres blancas. En la partida las blanças contestaron 9. TRIC, D6T! (preferible a 9. ..., T1T en esta posición); 10. P3R, D×PT+; 11. R1A, T3A!; 12. T2C (ó 12. P4A, T3C, y contra 13. ..., TxP no hay defensa); 12. ..., D8T+; 13. R2R, $D\times T$; 14. T2D, D8CR; 15. P4A, T3R; 16. P4R, T3T; 17. $\mathbf{D} \times \mathbf{C}$, $\mathbf{T7T} + :$ 18. R3A, $\mathbf{T} \times \mathbf{T}$, y las blancas abandonaron.

En la segunda parte de esta obra, capítulo «Elementos psicológicos», apartado «Inducción al error», tendremos ocasión de conocer más ejemplos de errores tácticos en el cálculo previo. Y también en el capítulo final de la segunda parte el lector podrá encontrar todavía un amplio apartado titulado «El sentido de apreciación», en el cual se analizan posiciones muy complicadas cuya precalculación es poco menos que imposible, y aun cuando se investigue a fondo puede surgir el error con facilidad. Hay que tener en cuenta constantemente que una determinada jugada, por sencilla o natural que parezca, exige siempre un previo y cuidadoso examen.



PACHMAN - NEIKIRCH (Torneo Interzonal 1958)

En mi partida con Neikirch, del torneo interzonal de 1958, se llegó a la posición que refleja el diagrama número 23. Las piezas blancas están colocadas de forma tal que el inmediato ataque contra la casilla 7TR aparece como una continuación lógica y natural. A pesar de ello, para efectuar la jugada 1. C5C empleé casi tres cuartos de hora del tiempo de reflexión. Las negras disponen de la fuerte defensa 1. ... P3TR, y la continuación 2. C7T no es satisfactoria, ya que las negras no jugarían 2. ..., TIR que permitiría la fuerte respuesta 3. D4C, sino que ofrecerían la calidad a cambio de un peón y un importante tiempo para obtener contrajuego: 2. ..., $T \times P!$; 3. $C \times T$, $A \times T$. Antes de decidirme por la jugada 1. C5C tuve que calcular la siguiente combinación: 1. ..., P3TR; 2. $C \times PR$, $P \times C$; 3. $D \times P +$, T2AR (3. ..., R1T; 4. D6C); 4. A6C, y ahora las negras tienen a su disposición dos líneas de defensa: a) 4. ..., D1R; 5. T1R!, T3AD!, 6. A×T+, D×A; 7. D×A, D×A; 8.

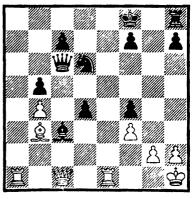
a) 4. ..., D1R; 5. T1R!, T3AD!; 6. A×T+, D×A; 7. D×A, D×A; 8. T×C, T3A; 9. P3A, T3C; 10. D×A, D7D; 11. T8R+, R2T; 12. P3C, etc. b) 4. D1A!, y las blancas pueden elegir entre 5. A×P, T3AD (5. P×A; 6. T5AR); 6. D×T+, D×D;

7. A×D+, R×A; 8. A2D, que ofrece ventaja de material, pero con contrajuego para las negras después de 8. ..., T3C, y 5. P5D, para proseguir el ataque con buenas perspectivas.

En lugar de 1. ..., P3TR las negras efectuaron el cambio 1. ..., A×C; 2. A×A, D3D; 3. A6A!, facilitando el ataque de las blancas (3. ..., D5A; 4. A5R, D4C; 5. P4AR, D2R; 6. A×P+, R×A; 7. D5T+, R1C; 8. A×P-, P4A; 9. A5R, C5A??; 10. D6C+, y las negras abandonaron).

Aumentan las dificultades en el cálculo previo cuando en las maniobras y combinaciones se presentan profusión de variantes distintas. Cada una de ellas debe analizarse sistemáticamente, evitando se mezclen o confundan en la mente. Ante todo es necesario comprobar las respuestas naturales del contrario (aceptación del sacrificio de material, retirada de las piezas atacadas, defensas lógicas a las amenazas inmediatas, etc.), y seguir con el análisis de las ocultas o disimuladas posibilidades de su posición, como jugadas intermedias, contraamenazas, etc. En el siguiente ejemplo veremos la forma exacta de precalcular una difícil combinación a través de sus variantes, en ordenada suce-: ión.

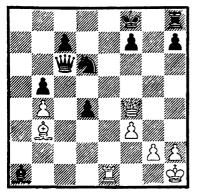
Diagrama núm. 24



ALEKHINE - ROHACEK Munich, 1914)

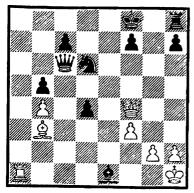
En la posición del diagrama número 24 Alekhine prosiguió 1. D×P!. Las negras tienen a su disposición cuatro líneas distintas a seguir, que con toda probabilidad el excampeón del mundo comprobó en la forma siguiente:

Diagrama núm. 24 a



a) 1. ..., A×TIT. Después de 2. D6A, T1C (2. ..., R1C?; 3. A×P+, C×A; 4. D×D); 3. A×P!, las negras no tendrian defensa suficiente contra la siguiente jugada de alfil de las blancas.

Diagrama núm. 24 b



b) 1. ..., A×T1R. La maniobra 2. D6A, T1C; 3. A×P sería desfavorable por la sorprendente contestación 3. ..., A5T! de las negras. Si 2. T×A, las negras logran buenas posibilidades de defensa después de 2. ..., C5A!; 3. D×PD, T1C. Pero las blancas pueden ganar continuando 2. D6T+, R1C, y ahora no 3. T×A a causa de 3. ..., D6A, sino 3. T1A!. A la lógica respuesta 3. ..., A6A las blancas contestan 4. D5C+, R1A, ganando como en la variante a). Caso de 3. ..., D2D (en vez de 3. ..., A6A), decide 4. T5A; por ejemplo, 4. ..., C4A; 4. D5C+, C2C; 6. T5D.

Diagrama núm. 24 c

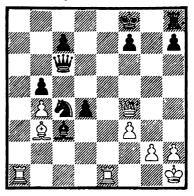
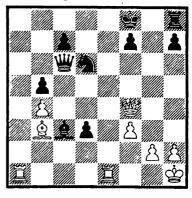


Diagrama núm. 24 d



c) 1. ..., C5A. Con esta jugada las negras evitan la irrupción de la

dama contraria en la sexta horizontal y limitan al propio tiempo la efectividad del alfil situado en la casilla 3CD. Después de 2. A×C las negras dispondrían de dos peones libres y unidos; pero en esta línea Alekhine había calculado la siguiente maniobra en seis jugadas: 2. ..., P×A; 3. D5R!, T1C; 4. P5C!, D2C; 5. D5AD+, R2C; 6. D5C+, R1A; 7. D6T+, T2C; 8. D6TD!, ganando.

d) 1. ..., P6D. Una segunda continuación de contraataque, relativamente fácil de calcular, y con la cual siguió la partida: 2. TRIAD, P7D; 3. T2A (el cálculo previo podía ya darse por terminado aquí, toda vez que es claro que las negras no podrán valorizar su peón libre en séptima), 3. ..., D3T; 4. T1D, A2C; 5. T×PA, y las negras abandonaren.

PROPIEDADES DE LAS PIEZAS

I. EL CABALLO

El caballo se diferencia de las demas piezas por su forma de juego especial. Sus movimientos no se ven limitados por formaciones de peones más o menos cerradas, y consecuentemente, conserva la movilidad también en las posiciones bloqueadas. Dado su reducido radio de acción, la efectividad del caballo crece si logra emplazarse en casillas centrales o colindantes de éstas, alejadas de los límites del tablero. Es importante tener presente este detalle para conseguir el máximo rendimiento de los caballos en el transcurso del juego.

La especial y única «manera de andar» del caballo sobre el tablero, comparada con la de las otras piezas, permite la aportación de interesantes elementos tácticos en diversidad de combinaciones. El más sencillo y típico al mismo tiempo, es el conocido con el nombre popular de «horquilla», llamado también «tenedor», entendiéndose con tales denominaciones el ataque simultáneo de un caballo a dos o más piezas contrarias indefensas o de valor superior.

En la posición del diagrama número 25, el caballo ataca al mismo tiempo al alfil blanco de 5CD y al peón situado en 3AR. En su retirada el alfil no puede defender el peón, que podrá ser capturado impunemente.

Diagrama núm. 25

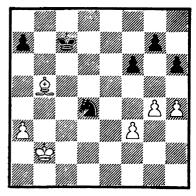
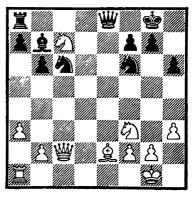
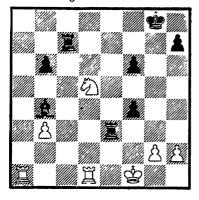


Diagrama núm. 26



En la posición del siguiente diagrama núm. 26 las piezas contrarias atacadas son dama y torre, ambas de valor superior al del caballo. Las negras pierden, como mínimo, la calidad.

Diagrama núm. 27



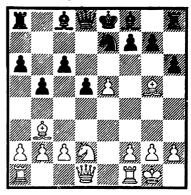
COMPOSICIÓN

Juegan las negras

En el diagrama núm. 27 se aprecia el múltiple ataque de un caballo blanco a varias piezas negras a la vez: las torres en 2AD y 6R, el alfil en 5CD y los peones en 3CD, 3AR y 5AR. En el análisis de la posicion de Vukovic (diagrama núm. 19) ya hemos visto, en su fase final, un sencillo «tenedor» de caballo.

En el diagrama núm. 28 podemos examinar otro ejemplo de «horquilla» o «tenedor». Si las blancas retirasen el alfil atacado de 5CD, las negras podrían aprovechar este tiempo para fomentar su desarrollo. Pero las blancas ganaron al continuar con la sorprendente jugada 1. C4R!. Este caballo no puede ser capturado por la respuesta 2. A×PA+, y contra 1. ..., P×A, las blancas siguem 2. C6D+, R2D; 3. C×P y 4. C×T, con ventaja decisiva. En la partida las negras prosiguieron 1. ..., A3R, y después de 2. C6D+, R2D; 3. A3R,

Diagrama núm. 28



VASSILTSCHUK - BOBOLOWITSCH (Moscú, 1959)

C3C; 4. P4AR!, A×C; 5. P×A, C5T; 6. A5A, D3A; 7. D2D, P4TD; 8. P3A, P5T; 9. P5A!, el ataque de las blancas progresó rápidamente: 9. ..., C×PA: 10. A2AD, P4T: 11. A4D, D3T; 12. D×D, C×D; 13. A×PC, y las negras abandonaron.

El más frecuente caso de «tenedor» de caballo se produce siendo el rey una de las piezas atacadas. Los siguientes diagramas núms. 29, 30 y 31 nos presentan tres ejemplos típicos de «tenedor» con jaque.

Diagrama núm. 29

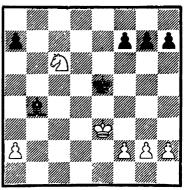


Diagrama núm. 30

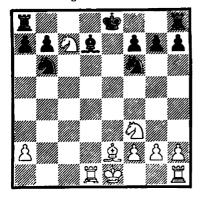
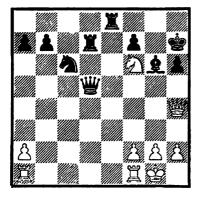


Diagrama núm. 31

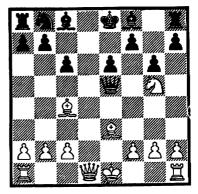


En el primer caso las negras pierden, sin compensación alguna, el alfil indefenso; en el segundo, una pieza más valiosa que el caballo, y, en el tercero, podemos contemplar el poco corriente caso de ataque múltiple de un caballo a «toda la samilia». El «tenedor» con jaque es base de numerosos temas tácticos y combinaciones. Incluso en la apertura. En el desarrollo de las jugadas siguientes, 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, $P \times P$; 4. $C \times P$, C3A; 5. C3AD, P3R; 6. C4D5C!, la última jugada de las blancas corresponde a uno de los temas tácticos

mencionados. Si las negras contestan con la aparentemente jugada liberadora 6. ..., P4D, pierden un peón después de 7. P×P, P×P; 8. C×PD, C×C; 9. D×C!, D×D; 10. C7A+, etc.

Veamos otros ejemplos más complicados.

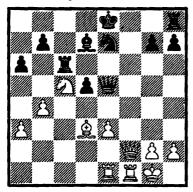
Diagrama núm, 32



ROSSOLIMO - SZABO (Hastings, 1949/50)

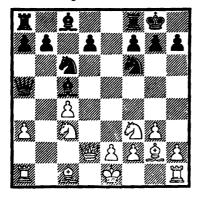
En la posición del diagrama numero 32, Rossolimo jugó 1. D8D+, R×D; 2. C×PA+, R1R; 3. C×D. Este giro táctico ha permitido a las blancas recuperar un peón sacrificado en la apertura, quedando la configuración de los peones negros sensiblemente debilitada.

En la posición de la partida Momo-Mac Govan que refleja el diagrama núm. 33, el maestro mongol ganó una pieza de la manera siguiente: 1. D8A+, T×D; 2. T×T+, R×T; 3. C×A+, R1R; 4. C×D. En ambos ejemplos las biancas han ganado material, desplazando al rey contrario hacia una casilla determinada que posibilita el «tenedor» con jaque. Se recupera la dama sacrificada, con beneficio de un peón en el primer caso, y de un alfil en el segundo.



MOMO - MAC GOVAN (Olimpiada 1956)

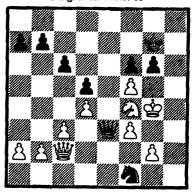
Diagrama núm. 34



EUWE - BOGOLJUBOV (Ostrava, 1923) Juegan las negras

En el diagrama núm. 34 el ejemplo es algo diferente, pero no menos espectacular. El desplazamiento del rey contrario se consigue con cl sacrificio de una pieza menor, que asimismo se recupera con ganancia de un peón: 1. ..., A×PA+; 2. R×A, D×C!; 3. D×D, C5R+; 4. R1R, C×D.

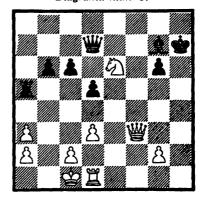
Diagrama núm. 35



WITTEK - MEITNER (Viena, 1882) Juegan las negras

Un interesante giro táctico se produjo en la posición del diagrama número 35. Después de 1. ..., D×C+; 2. R×D, P4CR+, el rey blanco se ve obligado a regresar a la casilla 4C, y las negras, con 3. ..., C6R+, recuperan la dama, quedando con un caballo de ventaja.

Diagrama núm. 36

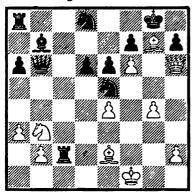


GOITSCHALL - N. N. (Halle, 1894)

En la posición del diagrama número 36 el tema es distinto. Con el sacrificio de dama las blancas no capturan material ni desplazan al rey contrario. La tranquila jugada 1. D8A!! amenaza mate en dos (2. T1T+, A3T; 3. $T\times A++$) al cortar la retirada del rey negro, y si 1, A×D, se produce el «tenedor»: 2. C×A+, R2C; 3. C×D, con ganancia de una pieza. La partida prosiguió 1. ..., P5D; 2. T1T+, T4T; 3. $T \times T+$, $P \times T$; 4. D5A+, R1C; 5. $C \times A$, $D \times C$; 6. D6R+, D2AR; 7. D \times P, y las blan cas, con dos peones de ventaja, ganaron con facilidad. En este caso la amenaza del «tenedor» es latente, v sólo se convierte en efectiva si las negras responden 1. ..., A×D.

Aunque el «tenedor» es un típico elemento de ataque, también puedo ser útil en la defensa.

Diagrama núm. 37



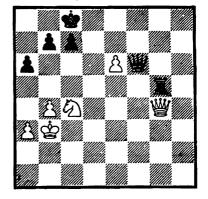
RICHES - LESLIE (Londres, 1955) Juegan las negras

En la posición del diagrama número 37 las blancas amenazan A8A seguido de D7C mate, cuya maniobra, a pesar de su abrumadora superioridad material (dos torres) parece que no pueden impedir las negras. Y sin embargo, hay una defensa: 1. ..., D7A+; 2. R×D, C×Pr, capturándose en la siguiente juga-

da la peligrosa dama blanca. El «tenedor» es posible en este caso por la clavada del alfil blanco sito en 2R, elemento táctico que estudiaremos debidamente en el capítulo correspondiente.

Prosigamos con otros complicados ejemplos, que unen al «tenedor» otros elementos tácticos.

Diagrama núm. 38

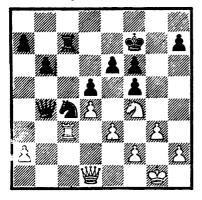


TRUITSCH - HEIDENREICH (Wurzen, 1935)

En la posición del diagrama número 38 las negras tienen calidad de ventaja. Tras la retirada de la dama blanca podrán jugar RIC, y luego podrán atacar al peón blanco en 6R, ganándolo fácilmente. No obstante, las blancas fuerzan una ma niobra ganadora, que contiene tres distintos elementos tácticos: el 12que en descubierto, la transformación del peón y el «tenedor»: 1. P7R+!, $T\times D$; 2. P8R=D+, D1D; 3. D6R+, D2D (contrariamente, sigue 4. $D\times T$); 4. $D\times D+$, $R\times D$: 5. C5R+ y 6. C×T, quedando las blancas con el caballo de ventaja. Este es un buen ejemplo de maniobra o combinación de «tenedor», que contiene en su fase previa elementos tácticos para desplazar el rey y otras piezas contrarias hacia las casillas precisas, propicias al doble ataque del caballo.

En algunas posiciones la colocación del caballo puede ser tan favorable que permita diferentes «tenedores» sucesivos.

Diagrama núm. 39

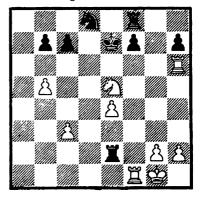


CHOLMOV - OSTRAUSKAS (Campeonato de Lituania, 1949)

En la posición del diagrama número 39 las negras han tomado un peón en su última jugada (D3D x PCD), cuando hubiera sido más prudente retirar el rey (R2C!), previniendo el ataque que sigue, D5T+. La permanencia de la dama negra en 5CD permite a las blancas una rapida victoria: 1. D5T+, R2R; 2. D×PA, D×T (los dos peones negros en 3R y 2TR no pueden ser defendidos al mismo tiempo, y si 2. ..., $P \times D$, con 3. $C \times P +$ las biancas ganarían, gracias al «tenedor». un importante peón); 3. D×PR+, RID (no es mejor 3. ..., RIA; 4. $D\times PA+$, T2A; 5. D8T+, R2R; 6. C×P+, presentándose una nueva posición en la que el «tenedor» decide. En la partida se jugó 4. ..., RIR; 5. D8T+, R2D; 6. D7C+, R1A; 7. D×T+!. Tampoco sirve 4. R1C por 5. D8D+); 4. D8C+ (naturalmente, no 4. D×PA+?, RIA, ganando entonces las negras. Con su cuarta jugada, y las dos siguientes, las blancas obligan a desplazar al rey negro hacia la casilla precisa para el «tenedor», que se produce con C×PD); 4. ..., R2D; 5. D7A+, R1A; 6. D×T+, R×D; 7. C×P+, R3D; 8. C×D, y las blancas ganan por su mayoría de peones.

En estudios y finales compuestos se pueden encontrar muy bellos ejemplos de «tenedor» de caballo en una o más variantes. Pero aquí vamos a limitarnos a los ejemplos prácticos de partidas jugadas.

Diagrama núm. 40



SCHOTTMULLER - WIEDEMANN (Match Freiburg-Schweningen, 1925)

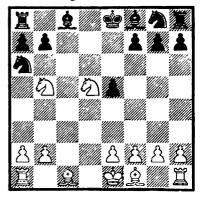
Contemplemos la posición del diagrama núm. 40. Las blancas jugaron 1. T×PT (se amenaza C6C+, primer "tenedor"), 1..., R3R? (era mejor 1. ..., RIR, aunque después de 2. C4C las negras tampoco podrian tomar el peón a causa de C6A+1; 2. C3D (amenaza C4A+, y si 2. . . $T \times P$, entonces 3. C5A+), 2..., T6R; 3. T6T+, R2R; 4. C4A! (prosigue el divertido juego de «tenedores». La amenaza es ahora C5D+, no siendo posible a la torre negra capturar el peón alfil dama por el mismo motivo, ni el peón de rey, toda vez que a C5D+ seguiría C6A+, perdiendo las negras la torre en todos los casos). La partida continuó 4. ..., RIR; 5. C5D, T7R (ya hemos visto que no es posible $T \times PR$ por C6A + 1; 6. $C \times P_+$, R2D; 7. C5D (el peón de rey blanco sigue siendo «tabú»), 7..., C3R; 8. T×C!. Las negras abandonaron, pues si 8...., R×T, 9. C4A+y C×T; y si 8...., P×C, entonces 9. T×T, P×C; 10. P×P, llegándose a un final de torres con cuatro peones de ventaja para las blancas. Buen ejemplo, en cuyo transcurso de ocho jugadas se presentan no menos de siete casos de «tenedor», y en algunas variantes aún más.

El tipo de «tenedor» que más frecuentemente se presenta en las aperturas es el que situa el caballo agresor en las casillas 7A. Corrientemente, en la 7AD ataca la torre contraria del mismo flanco con jaque, mientras en la 7AR ataca la dama y torre de rev simultáneamente. Casi todos los principiantes han sufrido las consecuencias de estos «tenedores». Entre jugadores más experimentados no suelen producirse, excepto cuando forman parte del plan táctico elegido, sea de desarrollo o de combinación. A veces, para forzar uno de estos «tenedores» se sacrifica previamente una pieza, con la esperanza de capturar la torre indefensa v retirar impunemente el caballo, ganando con ello la calidad. Pero no siempre es posible. El caballo que después de tomar una torre queda situado en una de las casillas 8TD u 8TR, raramente tiene escape. Su eventual pérdida significa que en lugar de ganar calidad se han cambiado dos piezas menores por una torre, con la consiguiente desventaja.

Así ocurre, por ejemplo, después de las jugadas 1. P4D, P4D; 2. C3AR, C3AR; 3. P4A, P3R; 4. C3A, P4A; 5. A5C, PA×P; 6. D×P, C3A (más exacto es jugar primero 6. ..., A2R); 7. A×C. Ahora es preciso continuar 7. ..., P×A, toda vez que la presunta ganancia de calidad es un espejismo: 7. ..., C×D?; 8. A×D, C7A+; 9. R1D, C×T; 10. A5C, y el caballo negro queda prisionero. Las blancas pueden tomarlo directamente, jugando R1A seguido de R1C, o bien mediante un reagrupamiento de piezas

que las negras no pueden impedir (P3R-P×P-A3D-R2D y T×C). El cálculo previo de la posibilidad de escape del caballo es a veces muy laborioso, aun para jugadores fuertes. Para la solución de tal problema se requiere exactitud en el cálculo y un sentido justo de la posición.

Diagrama núm. 41

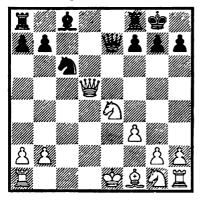


TARRASCH - DYCKHOFF
(De la obra «Modernen Schachpartie»)

Juegan las negras

Diagrama núm. 41: Es evidente que la defensa de la casilla 2AD es dificultosa. Si a 1. ..., R1D sigue 2. A3R v a continuación 3. O-O-O. Por ello las negras han de jugar la carta del contraataque, 1, ..., C5C. ¿Como han de responder las blancas? Dado que tienen una pieza más en desarrollo, la liberación de su caballo ha de ser más tactible que la del contrario. La partida siguió este curso: 2. C5D7A+, R1D; 3. $C\times T$, C7A + ; 4. R1D, $C \times T$; 5. $C \times P$, A4AD; 6. C5C!, A3R; 7. P4CD!, $A \times PA$; 8. A2C, C6C; 9. A×P. Las blancas impiden la captura del caballo 8TD, y ganan rápidamente al envolver al rev contrario en una red de mate: 9. ..., P3A; 10. A7A+, R2D; 11. P3R!, **C8T** (11. ..., $A \times P$; 12. $P \times C$, $A \times P +$; 13. R2R); 12. A3D!, A×PR; 13. R2R, A4C; 14. C6C+, R3A; 15. P4TD!, P4A; 16. P5T!, C6C; 17. A5R, $C \times P$; 18. $P \times C$, C3A; 19. T1CD. Las negras abandonaron, ante las amenazas de C4D+ y C7T+.

Diagrama niim. 42

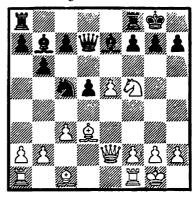


STAHLBERG - DONNER (Göteborg, 1955) Juegan las negras

La posición del diagrama número 42 es muy importante para la teoría del gambito de dama (se llega a ella después de las jugadas 1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, C3AR; A5C, P4A!?;
 PA×P, PA×P; 6. D×P, A2R; 7. P4R, C3A; 8. D2D!, $C \times PR$; 9. $C \times C$. $P \times P$; 10. $A \times A$. $D\times A$; 11, $D\times P$, O-O!?; 12, P3A). Las blancas tienen una pieza de ventaja, pero no pueden impedir el «tenedor» subsiguiente a la jugada 1. ..., C5C (por ejemplo, 2. D2D?, T1D; 3. D2AR, P4A; o bien 2. D3C?, A3R, etcétera). La partida continuó 2. D5AD (caso de 2. D6D, las negras pueden responder 2. ..., C7A+; 3. R2D, T1D; 4. $D\times T+$, $D\times D+$; 5. R×C, A4A, con perspectivas de ataque que compensan el material sacrificado), 2. ..., $D \times D$; 3. $C \times D$, C7A+; 4. R2D, C×T; 5. A3D. Al parecer, el caballo negro no puede ser liberado. Pero las negras se salvan, sin embargo, gracias a un interesante contraataque: 5. ..., T1D! (amenaza P3CD seguido de A3T); 6, C4R, A3R!; 7. C3T (con 7. C2R la continuación sería análoga), 7. ..., T×A+; 8. R×T, T1D+; 9. R3A, T1AD+; 10. R2D, T1D+, tablas. Un eventual intento de ganar con 11. R1A, A×P; 12. P3CD, $C \times P+$; 13. R2C, C7D!; 14. $R \times A$, $C \times C$; 15. $P \times C$, T7D + reportaría ventaja a las negras, ¡Una emocionante lucha para la liberación del caballo! Más tarde se ha encontrado que las blancas pueden reforzar la linea a través de una maniobra muy interesante: 1. ..., C5C; 2. D4A!, A3R; 3. D5A!, $D \times D$; 4. $C \times D$, C7A+; 5. R2D, $C \times T$; 6. $C \times A$, $P \times C$; 7. A3D, TR1D; 8. C2R. $T \times A+$; 9. $R \times T$, T1D+; 10. R3A, T1AD+; 11. R2D, T1D+; 12. R1A, y el caballo no puede ahora escapar. ¡Un instructivo ejemplo de deliberada pérdida de tiempo!

Otro elemento táctico, típico en el juego del caballo, pero no exclusivo de esta pieza, es la «descubierta» que combina o permite el ataque a una pieza contraria indefensa.

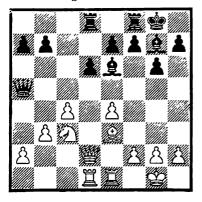
Diagrama núm. 43



BOGOLJUBOV - HUSSONG (Karlsruhe, 1939) Juegan las negras

El diagrama núm. 43 reproduce una sencilla posición en la cual, si las negras juegan 1 ..., C×A??, deben abandonar inmediatamente ante la respuesta 2. D4C, que gana la dama por la amenaza simultánea de mate y C6T+. Esta pequeña combinación ya nos es conocida (véase el diagrama núm. 1).

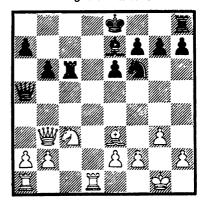
Diagrama núm. 44



Algo más difícil es el ejemplo que ilustra el diagrama núm. 44. Aquí predomina la idea de «descubierta» de caballo con un jaque intermedio: 1. C5D!, $D\times D$; 2. $C\times P+$, R1T; 3. TXD. Obsérvese que esta maniobra no sería posible si fuera otra la situación de las torres negras. Si la de rey se encontrase en otra casilla (por ejemplo, la torre de dama en 1TD y la de rey en 1D) las negras podrían contestar 2. ..., RIA. Y si la casilla 1D estuviera libre, la retirada 2. ..., DID conjuraria todo peligro. Supongamos otra posición parecida: las torres negras se hallan en 1TD y IAD, respectivamente, mientras el alfil blanco lo situamos en la casilla 2CD en lugar de 3R. Las blancas también ganarían un peón: 1. C5D, D \times D; 2. C \times P+, R1A; 3. A \times A+ (segundo jaque intermedio), 3. ..., $R \times A$ (6 3. ..., $R \times C$); 4. $T \times D$.

Diagrama núm. 45: Las blancas jugaron 1. TD1A!, y su superioridad resultaría evidente caso de la respuesta lógica 1. ..., T1AD; 2. D5C+, D×D; 3. C×D, etc., por el mayor desarrollo. O bien 1. ..., A4A; 2. D4T,

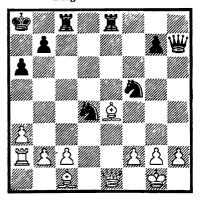
Diagrama núm. 45



PACHMAN - FICHTL (Ostrava, 1946)

D×D; 3. C×D, con las amenazas 4. C×A y 4. P4CD En la partida las negras respondieron 1. ..., 0-0, y después de 2. C5D, perdieron la calidad. Si ahora 2. ..., T×T, entonces 3. C×A+, y 4. T×T. La partida continuó 2. ..., C×C; 3. T×T, C×A; 4. P×C, D4T; 5. D3D, A4A; 6. R2C, D4R; 7. P3C, P3TR; 8. T1AD, y la ventaja de la calidad se impuso.

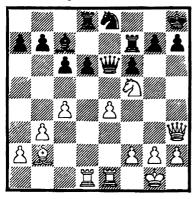
Diagrama núm. 46



MARACHE - MORPHY
Juegan las negras

Una de las más famosas combinaciones de Morphy está basada en una «descubierta» de caballo que se ha venido repitiendo con frecuencia desde aquellos tiempos. Las negras, naturalmente, pueden ganar de diversas maneras, dada su ventaja material (una torre), pero Morphy jugó 1. ..., T×A!; 2. D×T, C6CR!!, y las blancas abandonaron. No pueden tomar la dama blanca, 3. D×D, por 3. ..., CD7R mate, ni tampoco capturar el caballo, 3. D×C, a causa de 3. ..., C7R+.

Diagrama núm. 47



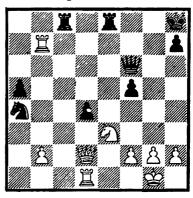
TARRASCH - BLACKBURNE (Manchester, 1890)

Para finalizar el tema, veamos todavia una descubierta de caballo, con jaque intermedio, y «tenedor». En la posición de la partida Tarrasch-Blackburne, que refleja el diagrama núm. 47, las blancas ganaron la calidad jugando 1. C6T!. A 1. ..., D×D sigue, naturalmente, el jaque intermedio 2. C×T+. La partida continuó 1. ..., T2R; 2. D×D, T×T; 3. C7A+, y las blancas ganaron la calidad y la partida.

Sorprende, a primera vista, la afirmación de que el caballo, a pesar de su reducido radio de acción, sea, bajo ciertas circunstancias, una pieza de extraordinaria movilidad. Esta aparente contradicción puede expli-

carse fácilmente. Las demás piezas tienen un juego rectilíneo, y su efectividad en el tablero alcanza zonas y líneas perfectamente determinadas. En cambio, el caballo escapa totalmente de esta uniformidad coniunta por su especial característica de juego; salta las zonas peligrosas, y en su ataque a las piezas contrarias nunca es replicado por la acción ofensiva de las mismas, excepto, claro está, cuando sea otro caballo. El diagrama núm. 40 nos demuestra la eficacia y peligrosidad del caballo y lo difícil que resulta prever sus múltiples amenazas. Vamos a examinar a continuación excelentes ejemplos de su movilidad en los tres diagramas siguientes.

Diagrama núm. 48

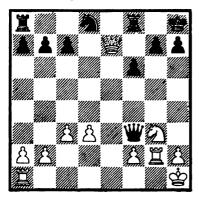


BERNSTEIN - MARCO (Ostende, 1907)

Diagrama núm. 48: Las blancas ganan mediante una sorprendente maniobra de caballo en cuatro jugadas: 1. C5D, D4R; 2. C4A! (amenaza C6C+, y si P×C, entonces D6T+con mate seguido). 2. ..., D5R; 3. C6C+, R1C; 4. C7R+. Las negras se ven forzadas a tomar el molesto caballo. 4. ..., T×C, y después de 5. D5C+ el rev negro debe continuar 5. ..., R2A si quiere proteger su torre de 2R; pero ello conduce a la pérdida de la otra torre: 6. T×T+,

 $D \times T$; 7. $D \times P+$, R2C; 8. $D \times T$, $C \times P$; 9. T1AD, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 49

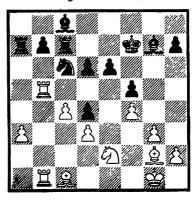


METGER Y BERATENDE - RIETBROOK
Y BERATENDE
(1893)
Juegan las negras

Diagrama núm. 49: 1. ..., C3A!; 2. D×PAD (era mejor 2. D4R, forzando el cambio de damas y la simplificación del juego, aunque la pos' ion de las negras resultase preferible), 2. ..., C4R; 3. P4D, T2A!; 4. D5A, P3CD; 5. D5C, C6D; 6. D5AR (si 6. D5TR las negras responderían 6. ..., $D\times T+$; 7. $R\times D$, C5A+, etc., maniobra que ya conocemos), 6. ..., C5A; 7. TD1CR, P3C; 8. D5CD, T2R; 9. DIA, C6T!. Con esta jugada, más fuerte que la simple ganancia de calidad, las negras cierran el circulo que asfixia la posición contraria, cuyas piezas carecen prácticamente de jugada útil y, en consecuencia, abandonaron la partida.

Diagrama núm. 50: Las blancas ejercen fuerte presión en la columna caballo dama, pero es muy difícil hacerla progresar dado que dos de sus piezas menores (el alfil en 1AD y el caballo en 2R) poseen escasa efectividad. A fin de activar el juego

Diagrama núm. 50

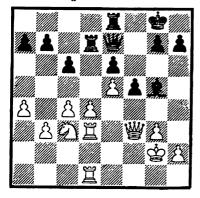


PACHMAN - VAITONIS (Torneo Interzonal 1952)

del caballo sacrificaron un peón, y este refuerzo, en colaboración con un error del contrincante: decidió rápidamente la partida: 1. P4C!, P×P; 2. C3C, C2R? (prepara la equivocada colocación del caballo en la casilla 4AR. De todas formas, la posición de las negras era difícil. El caballo blanco situado en la casilla 4R es muy fuerte: las blancas pueden jugar eventualmente T5CR para recuperar el peón sacrificado, y el intento de impedirlo 2. ..., A3R fracasaría por 3. T5TR, R1C; 4. C4R, A2R; 5. T1-5C, con fuerte ataque. Finalmente, la ruptura 2. ..., P4R resultaría arriesgada por la respuesta 3. P5AR, que crea agudos problemas a las negras ante las amenazas A5D+ y C4R); 3. C4R, C4A, Desde el punto de vista posicional el caballo negro situado en su casilla C4A ejerce un papel muy útil a su bando. Y sin embargo, las blancas ganan rápidamente mediante una pequeña combinación que incluye un «tenedor» de caballo y reporta el beneficio de dos peones: 4. $T \times C!$, $P \times T$; 5. $C \times P +$, R2R; 6. C5C, P3C; 7. $C \times T2A$, $T \times C$; 8. $T \times P$.

Cuando un caballo logra penetrar en la posición adversaria se convierte en un serio peligro. El avanzado punto de apoyo indispensable para su sostenimiento ya fue debidamente comentado en la segunda parte de mi obra Estrategia moderna en ajedrez. Por ello me limito a exponer aquí ejemplos de maniobras para el logro de tales puntos de apoyo.

Diagrama núm. 51

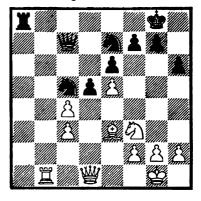


BOTWINNIK - FLOHR (Mosců, 1936)

La contemplación del diagrama número 51 induce a considerar si la ruptura P5D puede favorecer el juego de las blancas, pero tal idea debe rechazarse, dado que después del cambio PR×P el peón de rey blanco queda debilitado. Botwinnik supo lograr ventaja decisiva poniendo en práctica otro sistema: conducción del caballo hacia la casilla fortificada 6D. Veamos: 1. P5A!. En esta jugada, al parecer antinatural (retraso definitivo del peón de dama propio), van contenidas dos amenazas latentes: la ruptura P4CD - P5CD, y la maniobra C1C - C3T - C4A v C6D. Las negras pueden impedir la primera, pero no la segunda. 1. P4TD; 2. C1C, D1A; 3. C3T, A1D; 4. C4A, A2A; 5. C6D, T1C; 6. T1CD (también sería bueno para las blancas el sacrificio del caballo por tres peones: 6. C \times PC, T \times C; 7. D \times P, seguido de 8. D×P+. Pero la posición de las blancas es tan fuerte, que pueden ganar asimismo por caminos tranquilos), 6. ..., D1D; 7. P4CD, P×P; 8. T×P, A×C; 9. PR×A. Como habitualmente ocurre, la eliminación del caballo en su punto de apoyo crea un fuerte peón libre. Después de 9. ..., D4T; 10. T3D-3C, T1R; 11. D2R, D1T; 12. T3R, las blancas alcanzaron una superioridad decisiva.

Puede resultar también muy efectiva la penetración del caballo en campo contrario, apoyado por piezas en lugar de peones.

Diagrama núm. 52



BOLESLAWSKI - BONDAREWSKI (XVIII Campeonato Ruso) Juegan las negras

En el diagrama núm. 52 las blancas tienen por el momento un peón de más (sería desfavorable para las negras jugar 1. ..., P×P, por 2. D6D). No obstante, las negras deciden el juego a su favor gracias a una hábil maniobra de caballos: 1. ..., C5R!; 2. P×P, C×PD! (2. ..., C×PA; 3. P6D, D2D permitiría a las negras ganar calidad a cambio de un fuerte peón blanco en 6D, libre y apoyado); 3. D3D, C5R×PAD. Es muy interesante el camino para ganar que se presenta a las negras después de 4. TIAD, C×A!; 5. D×C3R (si 5. T×C?, T8T+; y si 5. D×C3A, D×D;

6. T×D, T8T+. O bien 5. P×C, C7R+ y las blancas pierden calidad), 5. ..., C7R+. El caballo está sin apoyo, pero al ser tomado por la dama queda a su vez la torre blanca sin protección. Un giro táctico que se produce con mucha frecuencia. La partida prosiguió: 4. TIR, C5C; 5. D2D, T7T; 6. D6D, D5A, con extraordinario dominio de espacio de los caballos negros. Se

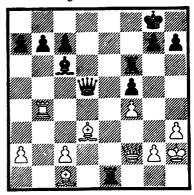
amenaza 7. ..., C7A; 8. T1AR, C7R+; 9. RiT, C6C+!; un nuevo motivo táctico digno de hacerse observar. Continuó 7. C2D, y después de 7. ..., D7R!!, el juego quedó decidido. Si 8. T×D, T8T+; 9. C1A, C×T+, y mate a la siguiente jugada. 8. T1AR, C5C4D!, y las blancas abandonaron, al no poder evitar, por lo menos, la pérdida de una pieza (la amenaza 9. C×A no tiene parada).

II. EL ALFIL

La segunda pieza menor, o ligera, de un valor equivalente al del caballo, es el alfil, aunque su juego o «manera de andar» sea totalmente distinto. Por su largo alcance, la efectividad del alfil guarda cierta relación con la torre, hasta el punto de que en ocasiones ofrecen ambas piezas idénticos problemas estratégicos. Para desarrollar su eficacia totalmente el alfil precisa diagonales libres, en especial cuando se trata del ataque al enroque contrario. En el capitulo dedicado exclusivamente al «ataque sobre el enroque» veremos numerosos ejemplos; en el presente nos limitaremos a algunos ensavos y experiencias.

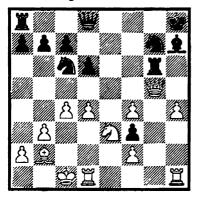
En la posición del diagrama número 53 las blancas disponen de la tuerte amenaza A4A. Sin embargo, la extraordinaria efectividad del alfil negro situado en 3AD permite «ignorar» la peligrosa amenaza. Siguió 1. ..., T×A!; 2. A4A, T3C!. Las blancas pueden ahora ganar la dama, 3 A×D+, A×A, pero tendrán que devolver el obsequio, toda vez que si 4. P4C sigue 4. ..., T8TR+; 5. R3C, T3TR; 6. P×P, T8T×P+; 7. R4C, T3T5T+; 8. R5C, P3TR+; 9. R6C, A2A++. Después de 3. D2D, T8D!; 4. D×T, T×P+; 5. R1T, T7D+; 6. D3A, D×A, las blancas abandonaron.

Un brillante ejemplo de la potencia del alfil en diagonales libres nos lo presenta la posición del diagrama Diagrama núm. 53



GOLMAYO - WALBRODT (La Habana, 1893) Juegan las negras

número 54. Después de las jugadas 1 P5D!, T×D; 2. PT×T, se llega a una posición ganada para las blancas, a pesar de su inferioridad material (torre contra dama y una pieza menor), Si 2. ..., R1C, sigue 3 P×C, P×P; 4. P6C!, A×P; 5. TD1C, R2A; 6. T6T, etc. Las negras continuaron 2. ..., C2R; 3. C4C!, D1AD (después de 3. ..., D1R; 4. T6T, C4A; 5. TD1T!, C×T; 6. P×C, las blancas deben ganar, sin que valga a las blancas la ventaja de la dama. Tal vez sca mejor 3. ..., R1C; 4. C6A+, R2A; 5. T×A, C4A, aunque de todas formas las blancas prosi-

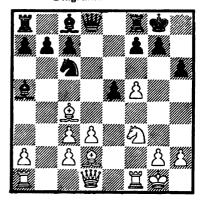


STOLTZ - H. STEINER (Torneo Interzonal 1952)

guen su duro ataque: 6, C5T!, R3C; $\overline{7}$, C×C, R×T; 8, C×C, R3C; 9, C7C, D2R; 10. T1C, seguido de P5AR+. O bien 6. ..., DICR; 7. $T \times C + C \times T$; 8. C×C, D2T; 9. P5AR, etc.), 4. P6C!! importante jugada que intercepta la acción del alfil negro a lo largo de la diagonal en que se encuentra. La jugada 4. C6A?, sería refutada con 4. ..., D4A!), 4. ..., D×C (o bien 4. ..., C×P; 5. C6A, C1A; 6. TD1C, seguido de 7. $C \times A$); 5. $T \times A+$, R1C; 6. $T \times C+$, R1A; 7. T7A+, R1R; 8. T1R, $D\times PC$; 9. $T1R\times C+$, R1D; 10. A6A, D×A; 11. T7D+. En esta posición desesperada las negras sobrepasaron el tiempo de reflexión (11. ..., R1R; 12. $T \times D$, $R \times T$; 13. T7A + R1R; 14. T7T, etc.).

Es motivo típico en diversas aperturas el desarrollo del alfil de rey por la casilla 4AD, apuntando a la 7AR, defendida solamente por el rey contrario. También puede constituir un factor decisivo aunque el rey del adversario haya enrocado por el lado corto.

La partida cuya posición refleja el diagrama núm. 55 continuó: 1. P6A!, D×P; 2. C5C, D2R; 3. C×P, R2T (si 3. ..., A3R, resultaría decisiva 4. C×PT+, P×C; 4. D4C+, et-



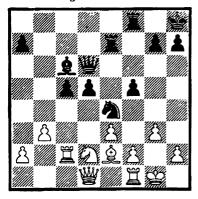
VESELA - SEDOVA (Semifinal del Campeonato femenino de Checoslovaguia, 1956)

cétera); 4. D5T. El fuerte ataque de las blancas se vio recompensado con una rápida victoria

Raramente nos permitirà el adversario la apertura de diagonales en las cuales un alfil pueda colaborar con fuerza en el ataque contra su enroque. Por esta causa hav que intentar forzar dicha apertura, bien sea por medios tácticos o por medios estratétigos. Se entiende por medios tácticos: avance de peones, ruptura de peones, sacrificio de piezas para el despeje de líneas, cambio de piezas y retirada de las que intercepten las diagonales más favorables. A menudo pueden acoplarse varios de estos medios en forma diversa y no son raras las posiciones en las que deben despejarse diagonales para los dos alfiles.

En la posición que refleja el diagrama núm. 56, Najdorf eligió la siguiente continuación, que combina una típica ruptura de peón con la apertura de una diagonal de ataque:

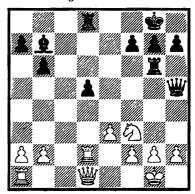
1. ..., P5D. Las blancas no pueden efectuar el cambio 2. C×C, toda vez que después de 2. ..., P×C no podría evitar 3. ..., P6D. Por ello respondieron 2. P×P, que no obstante permi-



ROSETTO - NAJDORF (Mar de Plata, 1955) Juegan las negras

te a las negras otro típico movimiento, 2. ..., C4C!, que amenaza mate en 6TR. Si 3. P3A, sigue 3. ..., P×P; 4. R2C, TRIR, con dominio abrumador. La partida tuvo un rápido desenlace: 3. P4TR, T6R! (amenaza 3. ..., T×PCR+); 4. R2T, P5A!; 5. P3A (si 5. P×T sigue un bonito mate: 5. ..., P×PC+; 6. R1C, C6T++), 5. ..., P×PC+; 6. R2C, D3R!; 7. P×C, T×A+; 8. R×P, D3D+; 9. P4A, T7C+; 10. R3T, D3R+; 11. P5A, T×PA; 12. T1R, T6A+, y las blancas abandonaron.

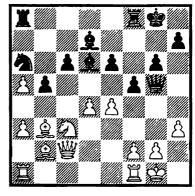
La ruptura de peón con el fin de despejar una diagonal de ataque cuesta a menudo el propio peón. En la posición del diagrama núm. 57. las negras cedieron su peón de dama para conseguir un duro ataque: 1. ..., P5D!; 2. $T \times P$, $T \times T$; 3. $D \times T$, P3TR!; 4. C4T (si 4. CIR seguiría 4. ..., A×P; 5. C×A, D6A), 4. ..., T5C (ahora no 4. ..., $T\times P+$; 5. $C\times T$, D6A, por 6. D8D+, R2T; 7. D3D+, P3C; 8. D1A); 5. D8D+, R2T; 6. D7D (o bien 6. P3CR, $T \times C!$; 7. $D \times T$, D6A), 6. ..., A4D; 7. D5A+ (7. P4R, A3R), 7. ..., $D\times D$; 8. $C\times D$, $T\times P+$; 9. R1A. T×PT; 10. C3C, P4TR, ganando las negras con facilidad (análisis de Tar-



KMOCH - COLLE (Hasting, 1927/28) Juegan las negras

takower). La fuerza del alfil en la gran diagonal blanca queda aquí ampliamente demostrada.

Diagrama núm. 58

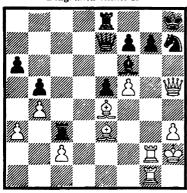


ALEKHINE - TREYBAL (Semmering, 1926)

Una inferesante posición se produjo en una partida Alekhine-Treybal (diagrama núm. 58). Al parecer, las blancas pueden abrir la diagonal a su alfil de 2CD mediante 1. P5D, pero después de 1. ..., PA×P; 2. P×P, P4R, no lograrían otra cosa

que cerrar las diagonales a los dos alfiles. La jugada 2. C×PD sería contestada con la intermedia 2, ..., TDIA. Sin embargo, Alekhine se ingenió para consegun el despeje de las diagonales de ambos alfiles: 1. P5R!, A2R; 2. P5D! (para si 2. ..., PA×P, continuar 3. C×PD, TD1A; 4. DID. $P \times C$: 5. $D \times P + RIT$: 6. P6R+, ganando rápidamente). Las negras contestaron 2. ..., C4A, intentando eliminar, por lo menos, uno de los dos peligrosos alfiles. Después de 3. P \times PR. C \times A: 4. P \times A! $C \times T$; 5. $T \times C$, TR1D, las blancas podían ganar sin dificultades con 6. P6R, que amenaza 7. C4R y 8. D3A. En la partida se complicó un poco el tema: 6. T1D, D5T; 7. P6R, P5C!; 8. $P \times P$, $D \times P$; 9. C2R, $T \times PT$; 10. C4D. T4A: 11. D2R (de nuevo la gran diagonal gana actualidad. Se amenaza 12. C×PAD, T×C; 13. D5R), 11. ..., D5A; 12. A3T, $D \times D$; 13. $C \times D$, T4D; 14. T×T, A×A; 15. T3D, A4A; 16. C4D, v las negras abandonaron.

Diagrama núm. 59

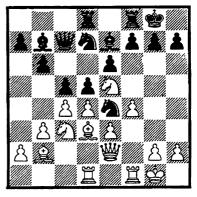


BIDEV - PUC (Belgrado, 1947)

En el diagrama núm. 59 las blancas nos muestran otra manera característica de despeje de una diagonal en beneficio del alfil propio: 1. T×P!, A×T; 2. P6A!, y las negras

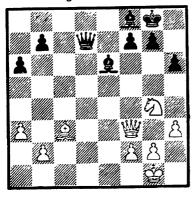
no pueden impedir el mate. El avance del peón alfil de rey, preparado con el sacrificio de una torre permite el decisivo despeje de la diagonal ICD-TTR.

Diagrama núm. 60



JUNGE - KOTTNAUER (Praga, 1942)

Una muy frecuente forma de despejar diagonales bloqueadas es el cambio de piezas o peones que taponan las mismas. En el diagrama número 60 están cerradas las diagonales de los alfiles blancos: en la del alfil de dama existen nada menos que tres piezas de su propio bando. No obstante, en este ejemplo ambas diagonales quedan despejadas en un tiempo «record» de tres jugadas: 1. C5C!, D1C; 2. $C \times C$, $T \times C$; 3. $PD \times P!$. La gran diagonal negra ya ha quedado abierta, y la ICD-7TR lo será inmediatamente al tener que jugar las negras 3. $C \times P$, toda vez que si 3. ..., $PC \times P$, o 3. ..., A×P, las blancas ganarían una pieza con 4. $A \times C$. No hay, pues, opción: 3. ..., C×P, quedando las casillas 2TR y 2CR negras bajo la accion del par de alfiles blancos. Como las blancas pueden aprovechar esta posición favorable, podrá verlo el lector en el capítulo «El ataque contra el enroque», en la segunda parte de esta obra.

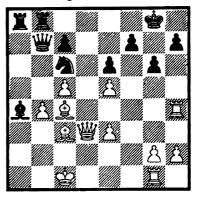


ZITÀ - THELEN (Zlin, 1943)

En el diagrama núm. 61 encontramos un sencillo ejemplo, en el cual aumenta la efectividad de un alfil gracias al sacrificio de una pieza. El peón 2CR de las negras limita la acción del alfil blanco situado en 3AD. Pero las blancas pueden eliminar el obstáculo y prolongar el campo de acción de su alfil hasta la casilla 8TR jugando 1. C6A+ (mejor que 1. C×P+, toda vez que entonces las negras podrían renunciar a la captura del caballo), 1. ..., P×C; 2. D×PA. Se amenaza mate. v la continuación 2. ..., R2T no basta para salvarse: 3. D8T+, R3C; 4. $D \times A$, P4A!; 5, D6A+, R2T; 6. P4TR!, D2AR; 7. D8T+, R3C; 8. A2D, P5A; 9. P3CR!, con ganancia por las blancas de un segundo peón. La partida siguió: 2. ..., D8D+; 3. R2T, A3D+; 4. P4A!, A×PA+ (no 4. ..., R1A? por 5. D1D mate); 5. D×A, P4A; 6. $D\times PT$, D2D; 7. D6C+, R1A; 8. A4C+, v las negras abandonaron.

Continuamos con tres ejemplos regularmente difíciles de apertura de diagonales sacrificando pieza, calidad y torre, respectivamente.

En la posición del diagrama número 62 Kieninger jugó 1. $A \times P!$. Las negras no pueden aceptar el sacrificio, toda vez que si 1. ..., $P \times A$

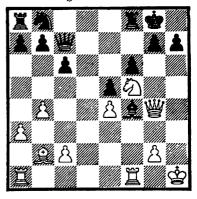


KIENINGER - BOGOLJUBOV (Bad Pyrmont, 1949)

bastaría 2. D7D para ganar. Eliminado ya el peón de rey negro las blancas no tendrán dificultades para el avance P6R, que abre la gran diaginal negra a su alfil de dama. Después de 1. ..., C1D las blancas podian haber ganado rápidamente continuando con exactitud el plan (apertura de la gran diagonal negra):

2. A×P+ (en la partida jugaron
2. A4A?), 2. ..., C×A; 3. P6R!, C4C;
4. D×P+!!, P×D; 5. T8T, mate.

Diagrama núm. 63

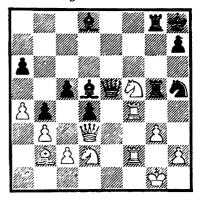


MIESES - MÖLLER (Estocolmo, 1906)

Diagrama núm. 64

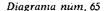
En el diagrama núm. 63 el alfil blanco situado en 2CD parece condenado a la inactividad, al hallarse obstruida su diagonal por la cadena de peones contrarios en 4R - 3AR -2CR. Pero las blancas pueden activarlo sacrificando calidad: I. $T \times A$. $P \times T$; 2. T1D!, impidiendo el desarrollo del caballo negro. Si 2. ... C3T, seguiría 3. T7D, $D \times T$; 4. C6T+ (un elemento táctico que ya conocemos: descubierta de caballo con jaque y ataque a una pieza contraria sin apoyo), 4. ..., R1T, 5. $D\times D$, $P\times C$; 6. D×PC, etc. En su vista, las negras quisieron preparar la salida del caballo con 2. ..., RIT, y la respuesta fue 3. P5R!. Esta jugada es también una típica apertura de la diagonal del alfil, y con ella las blancas debilitan la formación de peones que protege al enroque negro. Si 3. ..., P×P sigue 4. T6D seguido de 5. A×P con fuerte ataque. Por ejemplo: 4. TIR: 5. $A \times P!$. $T \times A$: 6. T8D+, y mate seguido; o bien 4. ..., C3T; 5. A×P, T2A, 6. T6R!, D2D; 7. $C \times P!!$, $T \times C$; 8. T8R+, $T \times T$; 9. $D \times D$, $T \times A$; 10. D8D+, T1C; 11. D6A+, T2C; 12. D×T, con ventaja suficiente para ganar. En ambas variantes la entrada en juego del alfil tiene carácter decisivo. Por esta cau-La las negras se esforzaron en apuntalar su casilla 3AR con 3. ..., D2A. Pero ahora el avance del peón decide: 4. P6R!, D3C; 5 P7R, T1R; 6. $D\times D$, $P\times D$; 7. T8D, C3T; 8. C6D! (como remate, un «tenedor» de caballo), 8. ..., $TD \times T$; 9. $P \times T = D$, $T \times D$: 10. C7A+, y las blancas pudieron imponerse en el final con la pieza de ventaja.

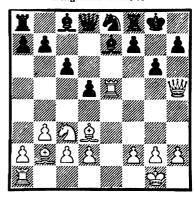
En la posición dei diagrama número 64 dificilmente podría sospecharse que el punto débil de las negras aca su peón de dama, que estábien apoyado por su colega de alfil dama. El alfil blanco de 2CD tiene la diagonal interceptada, mientras que el negro en 4D domina a todo lo largo de la suya. Además, las negras amenazan la torre de 4AD, y un prometedor sacrificio (C×P). Sin



TARRASCH - WALBRODT (Hasting, 1895)

embargo, las blancas ganaron sacrificando de manera sorprendente una torre, a fin de activar el alfil en la gran diagonal negra: 1. T×P!. A 1. ..., C×P; 2. C×C, T×C+; 3. P×T, T×P+ siguen dos jugadas totalmente ine peradas: 4. R1A!, T×D y 5. T4C!!, con doble amenaza de mate (A×D y T8A) que no se pueden parar a la vez. Las negras abandonaron.





MAHEL - NECESANY (Correspondencia, 1945/47)

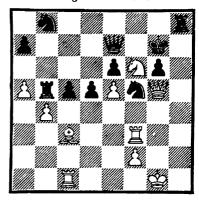
Otro interesante ejemplo de despeje de una diagonal para el alfil nos lo presenta la posición del diagrama núm. 65. La gran diagonal que ocupa el alfil situado en 2CD está interceptada momentáneamente por sólo dos piezas blancas, que al parecer pueden retirarse tranquilamente. Pero no hay tiempo suficiente, toda vez que antes debe ponerse a salvo la dama dei ataque del peón negro. Por ejemplo. 1. D2R, A3A; o bien 1. D6T, C3A (1. ..., A3A?; 2. T5T); e incluso el eventual avance de peones P5D y P4AD. El tiempo juega en esta posición un papel decisivo; las blancas deben activar en seguida, a cualquier precio, el juego de su alfil. Veamos de qué extraordinaria manera: 1. C×P!!. Después de 1. ..., $P \times D$; 2. $C \times A +$, y las negras tienen que sacrificar la dama a su vez quedando en posición inferior (2. ..., R2C no vale por 3. $T \times P+$, C3A; 4. $T \times P$ mate). Si 1. ..., D×C, entonces 3. D6T!; gracias al poderoso alfil «camuflado» en 2CD. las negras carecen de recursos suficientes. Por ejemplo: 2, ..., A3A; 3. T×C, T×T; 4. A×A; o bien 2, ..., D3D; 3. T5T, etc. En la partida las

En el diagrama núm. 66 podemos ver un ejemplo de apertura de diagonal que combina distintos elementos tácticos: sacrificio de calidad. ruptura de peón, y en una variante incluso despeje de una línea en beneficio de la torre. Se continuó 1. $T \times C!$, $P \times T$; 2. P6R!. Las negras pueden ahora interceptar la acción del alfil simplemente con 2. ..., P5D, pero la continuación 3. A×P, P×A; 4. C5T+ (descubierta de caballo con jaque y ataque a una pieza contraria sin defensa), 4. ..., R1A; 5. T8A+ permite a las blancas aprovechar la columna abierta para la entrada de-

negras contestaron 1. ..., P×C, y su curso posterior corresponde más al capítulo ya mencionado «ataque contra el enroque», que al presente: 2. D×PT+!, R×D; 3. T5T+, R1C;

4. T8T mate.

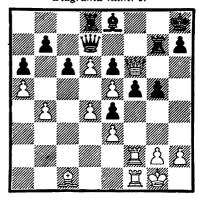
Diagrama núm. 66



K. RICHTER - CARLS (Aachen, 1933)

cisiva de la torre. Por ello las negras continuaron 2. ..., R1A, pero después de 3. D×PC, D×P; 4. C7T+, R2R; 5. T1R, D×T+; 6. A×D, las blancas impusieron su superioridad venciendo en pocas jugadas.

Diagrama núm. 67

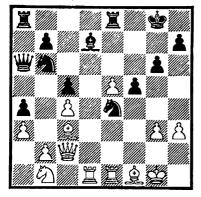


ENGLUND - PERFILIEV (1926)

En la posición del diagrama número 67 las blancas pueden despejar la gran diagonal negra con un sacrificio de peón, otro de torre y ruptura final de peón: 1. P5D!, PAXP;

2. $T \times P!!$, $P \times T$; 3. P6R, y las negras abandonaron. Si 3. ..., $D \times PD$ sigue 4. A2C, T2D (4. ..., D2D; 5. D8A mate), 5. $P \times T$, con mate imparable (5. ..., $D \times D$; 6. $P \times A = D +$, etc.).

Diagrama núm. 68



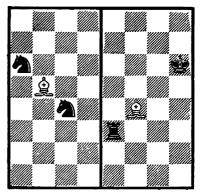
OLAFSSON - CIOCALTEA (Zonal. Praga, 1954)

En la posición del diagrama número 68 es claro que las biancas pueden despejar la gran diagonal negra avanzando sencillamente el peón de rey. Pero la jugada carecería de sentido después de 1. P6R, TXP, toda vez que las negras podrían cambiar a continuación el alfil de 3AD, en favor del cual se efectua, precisamente, la maniobra. Por esta causa las blancas jugaron primero 1. T×C!, P×T; 2. C2D, A4A (no 2. ..., A3R; 3. C×P, T2R; 4. C×P, D2T; 5. C×A, T×C; 6. P5A; ni tampoco 2. ..., P6R; 3. C4R, A4A; 4. A3D, A×C; 5. A×Λ, C×P; 6. A5D+, RIA; 7. D4R, con ataque victorioso): 3. P4CR, TD1D (o bien 3. ..., P6R; 4. $P \times A$, $P \times C$; 5.. $P \times P$, P3T; 6. D5A); 4. P×A, P×P; 5. C×P!, P×C (5. ..., T×T; 6. D×T, T3R; 7. D8D+, R2C; 8. C6A, etc.). Y ahora, por fin, llegó el momento del despeje de la gran diagonal negra, facilitando la entrada en juego del alfil con efectos decisivos: 6. P6R!, T5D; 7. T×T! (aqui el alfil vale más que la torre), 7. ...

PXT; 8. D2C+, R1A; 9. A4C+, y las negras abandonaron. No puede impedirse el mate en pocas jugadas: 9. ..., T2R; 10. D5C, C1A; 11. D6A+, R1R; 12. D8T mate

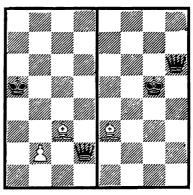
También con el alfil existen giro: tácticos que recuerdan el «tenedor» de caballo, aunque se producen con menos frecuencia.

Diagrama núm. 69



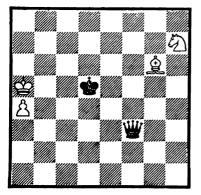
Los esquemas del diagrama número 69 nos presentan dos de ellos. A la izquierda, un «tenedor» sin jaque; a la derecha, otro con jaque. En el primero el alfil puede tomar impunemente uno de los caballos; lo mismo ocurriría si una de las piezas negras fuera una torre. En

Diagrama núm. 70



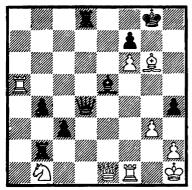
el segundo, la torre podría ser también un caballo o un peón. En cualquiera de estos casos, el alfil gana material.

Diagrama núm. 71



En el diagrama núm. 70 vemos dos ejemplos distintos, en los cuales el alfil gana la dama. A la izquierda, el alfil esta defendido por un peón, pero sería lo mismo si su protección corriera a cargo de otra pieza cualquiera. A la derecha el alfil no está apoyado, pero la acción de la dama está cortada por su pro-

Diagrama núm. 72

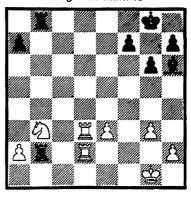


KOTOV - GELLER (Moscú, 1949) Juegan las negras pio rey. Existen multitud de interesantes casos en los cuales se combinan «tenedores» de caballo y alfil.

Uno de los más sencillos lo presenta el diagrama núm. 71. Las blancas juegan 1. A4R+!, y la dama está perdida, toda vez que si 1. ..., D×A sigue 2. C6A+; y si 1. ..., R×A, entonces 2. C5C+.

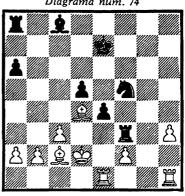
Veamos tres ejemplos un poco más complicados de «tenedores» de alfil.

Diagrama núm. 73



PORATH - BARCZA (Olimpiada 1956) Juegan las negras

Diagrama núm. 74



GOTTHILF - BAIEV (Moscú, 1931)

Diagrama núm. 72: Las negras ganan en seguida con 1. ..., T×P+; 2. R×T, A×PC+.

Diagrama núm. 73: El «tenedor» viene aquí precedido de un sacrificio de calidad: 1. ..., T1C×C (si 1. ..., T×T, 2. C×T); 2. P×T, T×T; 3. T×T, A×P+, y las blancas abandonaron. En ambos casos se trata de «tenedores» con jaque.

Diagrama núm. 74: En este ejemplo

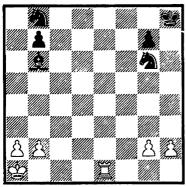
se produce un caso típico de intercepción de alfil con jaque: I. A5A+, R3A; 2. T×P, P×T; 3. A×P, A2C (caso contrario, las blancas ganarían una de las dos torres); 4. A×A, T1D+; 5. R2A, T6A6D (o bien 5. ..., T5A; 6. A×P y las blancas ganarían por la ma a de peones libres en el flanco de dama); 6. A4D+!. Las negras abandonaron, toda vez que las blancas recuperan la calidad quedando con varios peones de ventaja.

III. LA TORRE

En el juego de la torre se dan, como en el del alfil, dos motivos tácticos especiales: ataque simultáneo a dos piezas contrarias de juego distinto, una de las cuales puede ser el rey, y ataque de una pieza (eventualmente con jaque), detrás de la cual, en la misma línea, existe otra del mismo bando.

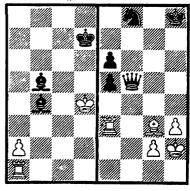
Los ejemplos más sencillos nos los muestran los tres diagramas siguientes.

Diagrama núm. 75



En el diagrama núm. 75 las blancas pueden ganar una pieza de dos maneras distintas: con 1. T6R (ataque a dos piezas contrarias), y con 1. T8R+ (jaque y amenaza simultanea al caballo de 1CD.)

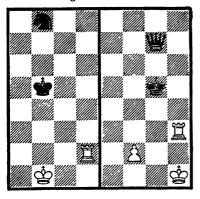
Diagrama núm. 76



En la parte izquierda del diagrama núm, 76 las blancas juegan 1. TIC; al retirar las negras su alfil de 5CD, no protegible, dejan el de 4CD que se halla en las mismas condiciones de indefensión. En la parte derecha, con 1. T3A atacan la dama, una pieza del mismo tipo de juego, pero de valor superior; al retirarla, las negras pierden el indefenso caballo de 1CD.

En el diagrama núm, 77 se presentan dos casos esquemáticos en los cuales las negras, al recibir jaque, pierden una pieza situada detrás del rey, en la misma columna. En el de la izquierda, el caballo limpio (1. T2C+). En el de la derc-

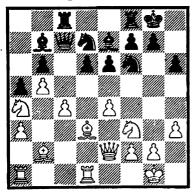
Diagrama núm. 77



cha, la dama, que aunque puede ser defendida por el rey (1. T3A+, R3C o R3D) es pieza de valor superior a la torre.

Y ahora, dos notables ejemplos de «tenedor» de torre.

Diagrama núm. 78

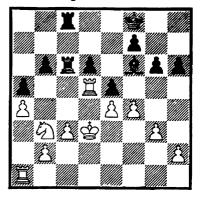


NAJDORF-RESCHEWSKI (Match, 1952) Juegan las negras

En una partida Najdorf-Reschewski, posición del diagrama núm. 78, las negras jugaron 1. ..., A×P!; 2. A×A, D×P; 3. D×D, T×D, recobrando la pieza sacrificada y un

peón. Siguió 4. C×P, T×A; 5. C×C, C×C, y la partida terminó con empate debido al juego poco exacto de Reschewski.

Diagrama núm. 79



L. SCHMID - EVANS
(Olimpiada 1958)
Juegan kas negras

El diagrama núm. 79 nos muestra una posición en la cual las blancas, con partida estratégicamente superior, cometieron en su última jugada (P4AR) un error garrafal. Continuó 1. ..., P×P; 2. P×P, A×P!; 3. P×A, T×P+, y las negras impusieron rápidamente su superioridad material.

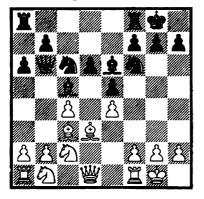
A. LINEAS ABIERTAS

El más interesante problema táctico en la lucha de torres consiste en valorizar al máximo su efectividad, creando y utilizando columnas y líneas libres o abiertas. En mi obra Estrategia moderna en ajedrez ya dediqué considerable espacio a explicar la manera de valorizar las torres en líneas abiertas. Aquí efectuaremos algunas comprobaciones de ello y examinaremos además los distintos medios tácticos para conseguir columnas abiertas.

1. El cambio de peones

Este primer motivo táctico se presenta en todas las aperturas, en especial con los peones centrales. Un típico medio es el cambio de los peones alfil dama y alfil rey por los contrarios de dama y rey, a tin de conseguir columnas abiertas y en ocasiones ventaja en el centro.

Diagrama núm. 80

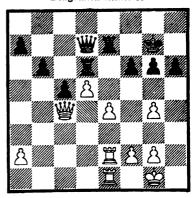


DAKE - FINE (Match 1933) Juegan las negras

La posición del diagrama núm. 80 nos presenta un buen ejemplo. Fine, con las negras, ganó abriendo la columna alfil rey y atacando el punto 7AR (2AR de las blancas). 1. ..., C5CR; 2. D3A (si 2. D2R, las negras ya pueden jugar en seguida 2. ..., P4AR), 2. ..., P3C!; 3. C2D, C×PA!; 4. T×C, P4A; 5. P×P, A×P; 6. A×A, T×A; 7. D5D+, R2C; 8. C4R, A×T+; 9. R1T, TD1AR, y las negras ganaron.

En la posición del diagrama número 81 las blancas abrieron simplemente la columna de rey, que dominan, y triunfaron rápidamente: 1. P5R!, P×P; 2. T×P, T2A; 3. D3A!, R2T; 4. T8R!, T2C; 5. D5R!, T×P; 6. D8C, P4CR; 7. P4A! (no en seguida 7. T1R6R, T8D+; 8. R2T, que da-

Diagrama núm. 81



RECHEWSKI - HOROWITZ

(La Habana, 1952)

Juegan las blancas

ria oca: ión a las negras para cambiar las damas —8. ..., D2AD+—), 7. ..., P×P; 8. T1R6R. D×T3R; 9. T×D, y las negras abandonaron.

2. Aprovechamiento de la comprometida posición de peones contrarios

Mientras los peones permanezcan en sus casillas de origen, difícilmente se pueden provocar rupturas que, tras los cambios consiguientes, fuercen aperturas de línea Contrariamente, cada jugada de peón posibilita la ruptura que provoca el despeje de una columna. Por ejemplo, si las negras hubieran jugado P3TD. las blancas pueden intentar la apertura de la columna caballo dama con P4CD v P5CD; pero hay que tener en cuenta que las negras tendrían opción a contestar P4TD si esta casilla no está dominada por las blancas. En este caso, las blancas deben fijar el P3TD negro previamente, jugando P4TD v P5TD.

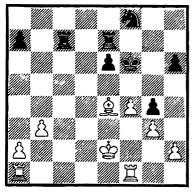
En una formación de peones negros, como por ejemplo P2TD, P3CD, P2AD, las blancas pueden proceder de la misma manera para abrir la columna torre dama o la columna

alfil dama (P4TD - P5TD, o P4AD - P5AD, y a continuación P4CD - P5CD). Si los peones negros se encuentran en 2TD - 4CD - 2AD, la apertura de las citadas columnas es aún más sencilla jugando P4TD o P4AD (eventualmente, si las negras pueden responder P5CD, hay que impedirlo con P4CD).

Si la formación de peones negros es P3TD-P3CD-P3AD, o bien P4TD-P4CD-P4AD, no es tan fácil para las blancas cambiar peones para la apertura de líneas. En cambio, los peones negros están más expuestos al ataque de las piezas contrarias. Por ello el bando que mantenga una posición pasiva debe evitar cuidadosamente las rupturas de peones, a menos que sean estrictamente indispensables.

Veamos dos ejemplos de apertura de líneas, aprovechando la posición comprometida de los peones contrarios.

Diagrama núm. 82

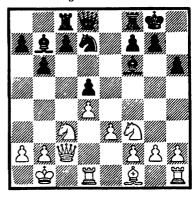


ANDERSEN - MENDEZ (Olimpiada 1936)

En la posición del diagrama número 82 las blancas jugaron 1. P3TR!, explotando la comprometida situación del PCR negro para abrir la columna torre rey. Continuó 1. ..., P×P; 2. T1T, P4R; 3. P5A, R2C; 4. T×P, C2T; 5. TD1TR, C3A (5. ..., C4C; 6. P6A+, R×P; 7. T×P+);

6. A3D, P4TR. Para desviar o eliminar el peón torre rey negro, que impide la victoriosa irrupción de las piezas blancas en dicha columna, las blancas disponen de una boníta continuación: 7. P4CR, P×P; 8. T6T, TR2D; 9. T6C+, R2A; 10. A4A+, R2R; 11. T1T6T, C1R; 12. P6A+, R1D; 13. T8T. Las negras abandonaron ante la amenaza T6C-8C.

Diagrama núm. 83



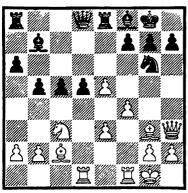
PACHMAN - ZITA (Praga, 1959)

En una partida Pachman-Zita, posición que refleja el diagrama número 83, las blancas aprovecharon la situación del P3TR negro para abrir la columna del mismo nombre: 1. P4TR, P4A. Las negras buscan contrajuego abriendo a su vez la columna alfil dama. También podrían evitar momentáneamente la apertura de la columna torre rey jugando 1. ..., P3C; 2. P4CR, A2C; 3. P5T, P4CR; o 3. P5C, P4TR. En ambos casos las blancas abririan luego la columna alfil rey mediante P4AR (eventualmente P5AR); o podrían cambiar de plan aprovechando la debilidad del peón negro en 2AD: 1. ..., P3C; 2. C5CD, P3T: 3. C7T, T1T; 4. C6A, D1R; 5. T1A, etc. La partida fue así: 2. P4CR, P×P; 3. P \times P, P3C; 4. P5C!, P \times P; 5. P \times P (todavía más exacto es 5. P5T!, R2C; 6. P×P, P×P; 7. A3D, con tremendo ataque), 5. ..., A2C (después de 5. ..., A×P las blancas tendrían dos columnas abiertas, reforzando el ataque con 6. A3T y 7. TIDIC). Ahora la columna torre rey no podrá utilizarse con provecho hasta la fase final de la partida: 6. D3C!, C1C; 7. A2C, T1R; 8. C5R!, $D\times P$; 9. $A\times P$, $A\times A$; 10. $C\times A$, D4A+; 11. R1T, C3A (después de 11, ..., $A \times C$; 12, $P \times A$, $T \times P$; 13. D3C!, no es posible 13. ... $T \times C$? por 14. $T \times T$, $D \times T$; 15. D3T. etcétera); 12. P4A, C4T? (era mejor 12. ..., D3R; 13. D3AR, C2R!); 13. D3TD, D3R (13. ...,A1A; 14. D3T, $D \times D$; 15. C6A+); 14. C3R, D2R; 15. D3D, C3A; 16. C3R4C, C5C; 17. **D3CD!**, **TR1D** (17. ..., C7A+; 18. R1C, D3R; 19. D×D, T×D; 20. T1AD; o bien 19. ..., $P \times D$; 20. C6T + 1; 18. $C \times PA!$, C7A+; 19. R1C, $D \times C$; 20. T8T+!, y las negras abandonaron.

3. Sacrificio de peones bloqueadores de líneas

La apertura de líneas es a veces tan importante para llevar a buen término un plan, que el sacrificio de peones está plenamente justificado.

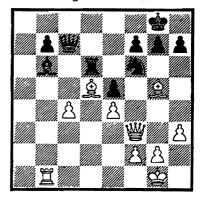
Diagrama núm. 84



SCHLECHTER - JANOWSKI (Osten, 1905)

Diagrama núm. 84: Schlechter abrió la columna alfil rey mediante un sacrificio de peón de mucho interés: 1. P6R!, P×P; 2. P5A!, P×P; 3. D×P. La partida siguió 3. ..., D2R; 4. C×PD, A×C; 5. D×A+, D3R (5. ..., R1T; 6. A×C, P×A; 7. T3A, TD1D; 8. A6D!, con la amenaza T3T mate); 6. A4R!, TD1D; 7. D×D+, T×D; 8. A5D. Las blancas ganaron rápidamente.

Diagrama núm. 85



LILIENTHAL - ARONIN (Campeonato Ruso 1948)

En la posición del diagrama numero 85 las blancas consideraron la penetración de su torre hacia la octava horizontal utilizando la columna torre dama abierta. Sin embargo, tal plan no era ventajoso, toda vez que después de 1, T1T, P3T; 2, T8T+, R2T, las negras tendrían excelente contrajuego (3. D5A+, P3C; 4. D \times C, $T \times D$; 5. $A \times T$, P4C), Por esta causa, Lilienthal eligió la continuación 1. **P5A!**, $\mathbf{D} \times \mathbf{P}$ (1. ..., $\mathbf{A} \times \mathbf{P}$; 2. $\mathbf{T} \times \mathbf{P}$); 2. TIAD!. La llave para expugnar la posición contraria e tá en la columna alfil dama, abierta después del sacrificio del peón que la interceptaba. Por esta columna la torre podra liegar hasta la octava horizontal ganando un tiempo importante, gracias al inmediato ataque a la dama negra: 2. .., D4T; 3. T8A+, A1D (si

Diagrama núm. 86

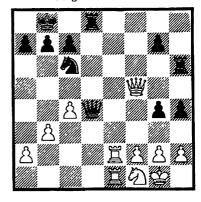
3. ..., T1D, las blanças continuarían 4. A×C!, T×T; 5. D4C, T8A+; 6. R2T, P3C; 7. D7D; o bien 4. ..., P×A; 5. D×P, T×T; 6. D×P+ y D6A mate); 4. $A \times C$, $T \times A$; 5. D3A!. Un motivo táctico bien frecuente: desviación de la defensa de una pieza amenazada en la octava horizontal. No es posible 4. ..., $D \times D$??, por 5. $T \times A$ mate. 5. ..., D3C; 6. D2C!, D3D (después de 6. ..., D4T; 7. D4C las negras no disponen de casilla hábil para seguir defendiendo el alfil); 7. P4A! (la jugada decisiva, basada en un «tenedor» de peón. Si ahora 7. ..., Γ×P. sigue 8. $D\times P!$), 7. ..., $P\times P$; 8. P5R, D2D; 9. D×P, D1R; 10. D8C! (naturalmente, no 10. P×T?, por 10. ..., D8R+; 11. R2T, D6C+, y tablas por jaque perpetuo). Las negras abandonaron al no poder seguir mantenien. do la defensa del alfil.

4. Ruptura de peones

En muchos casos la apertura de líneas no se consigue sólo con simples cambios de peones. Cuando los peones contrarios se encuentran en sus casillas de origen, el medio táctico para romper el dispositivo de defensa consiste, las más de las veces, en avanzar los peones propios hacia su sacrificio; en ocasiones, junto con el sacrificio de piezas con el mismo objetivo.

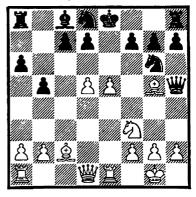
Buenos ejemplos de esta tactica practicada con éxito son las dos partidas del maestro Duras que veremos a continuación.

En el diagrama núm. 86 las negras ganaron de la manera siguiente: 1. ..., P6C!; 2. PT×P, P×P; 3. C×P, D5T; 4. D3T (no vale 4. T8R a causa de 4. ..., D7T+; 5. R1A, D8T+!; 6. C×D, T×C+; 7. R2R, T×T+. Ni tampoco 4. T4R, D7T+; 5. R1A, T7D; 6. T8R+, C1D, etc.), 4. ..., D3A; 5. D4C (después de 5. C4R, D2R; 6. D3C, C5D, las negras tendrian fuerte ataque), 5. ..., T5T; 6. D3A, C5D, con ventaja suficiente para ganar.



JACOB - DURAS (Ostende, 1907) Juegan las negras

Diagrama núm. 87



DURAS - SCHLECHTER (Praga, 1901) Juegan las blancas

En una partida amistosa Duras-Schlechter, posición del diagrama número 87, las blancas ganaron empezando con 1. P6R!. Si 1. ..., PA×P; 2. P×P, C×P, sigue 3. T×C!, P×T; 4. D8D+, R2A; 5. A×C+, R×A; 6. D3D+, R2A; 7. C5R+, y mate seguido. Por ello las negras respondieron 1. ..., PD×P; 2. A×C1D, O·O (no era

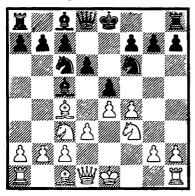
Diagrama núm. 89

posible 2. ..., R×A por 3. P×P+, R2R; 4. P×P+, R3A; 5. D2R, ganando las blancas rápidamente); 3. A×P, y Duras pudo imponer sin gran esfuerzo su superioridad de material.

5. El cambio de piezas

La apertura de lineas puede lograrse también cambiando piezas defendidas por peones, de manera tal que el peón que ha de recobrar la pieza cambiada quede doblado en una columna dejando abierta la colindante.

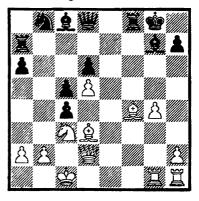
Diagrama núm. 88



COMPOSICION

Juegan las negras

En la posición del diagrama número 88 la teoría indica como una continuación posible 1. ..., A3R. Después de 2. A×A, P×A las negras obtienen la columna alfil rev abierta, mientras que si 2, A5C, O-O: 3, $A \times C$, P×A, es la columna caballo dama la que queda abierta a su disposición. Pero las blancas pueden mantener el alfil en la casilla 4AD v contestar, por ejemplo, 2. P5A, consiguiendo entonces la abertura de la columna de dama a su favor (2. ..., $A \times A$; 3, $P \times A$); o bien 2. A3C, para si 2. ..., $A \times A$?, 3. $PT \times A$, y la columna que queda abierta es ahora la de torre dama.



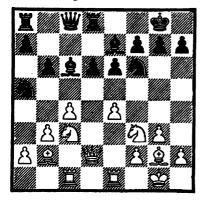
PACHMAN - TORAN (Mar del Plata, 1955)

En mi partida con Torán, diagrama núm, 89, se reproduce una posición en la cual las negras amenazan doblar las torres en la columna alfil de rey abierta, y al mismo tiempo aprovechar la columna caballo dama para atacar el enroque blanco. Pero las blancas obtuvieron un fuerte ataque sacrificando un peón, previo cambio de una pieza: 1. A5A, $A \times A$; 2. $P \times A$, $T \times P$. La columna abierta caballo de rey va a ser utilizada ahora para dirigir la acción contra el rev negro: 3. A6T. RIT (si 3. ..., T4A2A sería muy luerte 4. C4R, R1T; 5. $A \times A + T \times A$; 6. D4A); 4. $A \times A +$, $T \times A$; 5. $T \times T$, $R \times T$; 6. TIC+, RIT; 7. C4R! (las blancas amenazan 8. D6T), 7. ..., D1AR; 8. D3A+, T4R; 9. C2D! (no 9. C5C, por 9. ..., D7A; 10. C3A, D6R+), 9. ..., D5A (9. ..., D7A; 10. T1A); 10. T1A. D5D? (un grave error, debido a la falta de tiempo para reflexionar. Si 10. ..., D3T las blancas desclavarian el caballo jugando 11. R1D!, y no valdría 11. ..., D×P por 12. D3A, ganando; o bien 11, ..., R1C!; 12. C3A, T2R; 13. $D\times P$, con evidente ventaja posicional); 11. $\mathbf{D} \times \mathbf{D}$, $\mathbf{P} \times \mathbf{D}$; 12. T8A+, y las negras, que pierden el caballo, abandonaron la partida catorce jugadas después.

6. El sacrificio de piezas

Para abrir líneas pueden también utilizarse medios tácticos que incluyen sacrificio de material, unas veces provisionalmente y otras definitivamente.

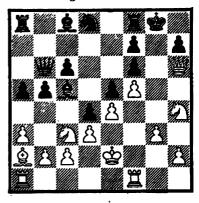
Diagrama núm. 90



KONSTANTINOPOLSKI - CHOLMOV (Semifinal del XVIII Campeonato Ruso)

Un ejemplo muy característico nos lo ofrece la posición del diagrama número 90: 1. C5D!. Con este sacrificio transitorio de caballo las blancas logran en todos los casos la apertura de la columna alfil dama. Después de 1. ..., $P \times C$; 2. $PA \times P$, las blancas recuperan la pieza con ventaja. Las negras se ven forzadas a tomar el caballo, toda vez que si 1. ..., D2C; 2. $C\times C+$, $A\times C$; 3. $A\times A$, PXA; 4. P4CD pierden una pieza; v si 1. ..., R1A; 2. C×A, R×C; 3. P5R!, P×P; 4. A3TD+, R1R; 5. D4C, las blancas ganarían enseguida. Por ello en la partida siguió 1. ... A×C: 2. $PR \times A$, D2D; 3. A3T, y las blancas pudieron imponer rápidamente su superioridad posicional.

Muy interesante es el ejemplo que retleja el diagrama núm. 91. Con el sacrificio de dos piezas las blancas fuerzan la apertura de la columna caballo rey, y ganan inmediatamenDiagrama núm. 91

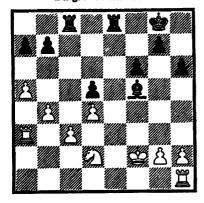


C. H. ALEXANDER - MARSHALL (Cambridge, 1928)

te: 1. C4T!, P×C; 2. T4A! (amenaza T4C+), 2. ..., P×T; 3. P×P. Contra la amenaza TICR+ las negras no tienen defensa. El sacrificio de caballo era necesario, pues si 1. T4A?, $P \times T$; 2. $P \times P$, $P \times C$, ahora el jaque en 1CR no sería posible. Lo curioso es que Alexander vio la combinación, pero se equivocó, desgraciadamente para él, en el orden de las jugadas. Empezó con 1. T4A?. $P \times T$; 2. C4T, pero ahora las negras disponen de una intermedia que impide la apertura de la columna caballo rey, 2. ..., P6A+!; 3. C×P, D2T!; 4. C5C, P×C; 5. P6A, C3R; 6. A×C, P×A, ganando gracias a su superioridad material.

El dominio de una columna abierta permite casi sin excepción penetrar en la posición enemiga, generalmente hasta la séptima (segunda) u octava (primera) horizontal. Como quiera que estas casillas acostumbran a estar bajo la acción de piezas contrarias, las torres precisan de la colaboración de otras piezas propias para lograr su empeño.

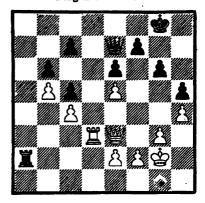
En la posición del diagrama número 92, las negras penetran en la segunda horizontal gracias a la ayu-



STEINER - ELISKASES (Budapest, 1934) Juegan las negras

da de un alfil: 1. ..., A6D! (no 1. ..., A5C? por 2. C3A, mejorando las posibilidades defensivas de las blancas); 2. TID (o 2. TIR?, TXT; 3. $R \times T$, T1R+, seguido de T7R), 2. ..., T7R+; 3. R3A, TD1R; 4. C1A, A5A; 5. T3T1T (5. T2D, T8R!; 6. C3C, P4A!), 5. ..., P4CR; 6. P3T? (esta jugada conduce directamente a la derrota. Las blancas debían jugar 6. T2D! a fin de reducir la presión de las torres negras), 6. ..., T1R5R; 7. P3C (7. T2D, T5A+; 8. R3C, T×C), 7. ... P4T. Las blancas abandonaron, toda vez que no pueden evitar el mate (8, P4C, T5A+; 9, R3C, P5T, mate).

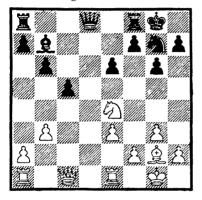
En el ejemplo del diagrama número 93 el juego conjunto de la dama y torre blancas permíte la explotación de la abierta columna de dama. 1. D3A! (se amenaza 2. D6AD seguido de T7D), 1. ..., D1R. Cubriendo la casilla mencionada; a pesar de ello, se crearía una posición interesante si las blancas continuasen 2. D6AD, toda vez que después de 2. ..., D×D; 3. P×D, T×P; 4. T7D el peón alfil dama libre decidiría; y la defensa pasiva 3. ..., R1A; 4. T7D, T2T resultaría asimis-



FINE - BECKER (Zandvoort, 1936) Juegan las blancas

mo insuficiente, dado que la torre blanca cortaría el paso al rey contrario, mientras el blanco podría preparar tranquilamente la ruptura en el flanco de rey. Pero las negras, a 2. D6AD podrían responder 2. ..., DIAD!: 3. T7D, T2T, sin que las blancas pudieran reforzar sensiblemente su juego; por ejemplo: 4. T7R, R1A; 5. D7D, D×D; 6. T×D, RIR, debiendo retroceder la torre. La diferencia entre ambas posiciones consiste en la situación del peón caballo dama blanco. En la casilla 6AD asegura la permanencia de la torre en la séptima horizontal, detalle importantisimo en este tipo de posiciones. En la partida las blancas encontraron otro plan: 2. D6AR! (amenaza 3, T8D; por lo tanto, el regreso de la torre negra a su primera horizontal es obligado), 2. ..., T1T: 3. P4C!. No siendo posible el aprovechamiento de la columna de dama las blancas buscan otra linea abierta en el flanco de rey, a base de rupturas de peones. Sigamos: 3. ..., P×P; 4. P5T!. Decisivo; si 4. ..., P×P, sigue 5. D5C+, R1A; 6. D×PT, con entrada de la torre blanca por las columnas CR o TR. No sirve 6, ..., T1D por 7. D6T+. R1C, 8. D5C+, ni 7. ., R2R a causa de 8. D6A+. En la partida las negras intentaron una ultima defensa devolviendo el peon: 4. ..., D1AR; 5. P×P, D2C, pero resulto un final de damas ganado facilmente por la: blancas. 6. T8D+!, T×T; 7. D×T+, D1A; 8. P×P+, R×P; 9. D6A+, R1C; 10. D×PR+, R2T; 11. D7D+, R3T; 12. P6R, D1TD+; 13. D5D, D1R; 14. D5R, D2R; 15. R3C, y las negras abandonaron.

Diagrama num. 94



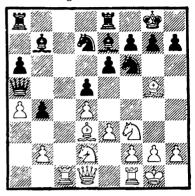
THELEN - CHODERA (Praga, 1943)

En la posición del diagrama numero 94 las blancas lograron penetrar en la séptima horizontal gracias a una acción táctica conjunta de torre y caballo. Después de 1. T1D las negras debían haber jugado 1. .. A4D, aunque las blancas, con 2. D2C seguido de 3. C6A+ o 3. C3A recuperarian el peon que llevan de desventaja, con superioridad posicional. Pero contestaron 1. , D2R??, grosero error que permite 2. T7D!, debiendo rendirse inmediatamente. La torre no puede ser tomada a causa de 3. C6A+, y la dama no tiene casilla de escape (2. . , D1R; 3. $C6A \div 1$.

En los dos ejemplos siguientes el

bando activo fuerza la penetrac...n de una torre en la séptima horizontal, previo sacrificio de un peón.

Diagrama núm. 95



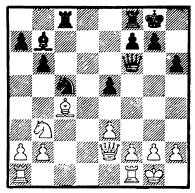
DUZ CHOTIMIRSKI - KOTOV

(XI Campeonato Ruso)

Juegan las blancas

En la posición del diagrama número 95 las blancas jugaron I. C3C!. Las negras se ven prácticamente obligadas a capturar el peon torre dama, toda vez que si optan por la pasiva retirada DID las blancas continuarían 2. P5T v D2R, para doblar las torres en la abierta columna alfil dama. 1. ..., D×P; 2. T7AD, TD1C (no es posible 2, ..., A3A por la interesante maniobra 3. D2A, A4C, 4. T1T, $\Lambda \times A$; 5. D×A, D4C; 6. D×D, $P \times D$: 7. $T \times T$, $T \times T$: 8. $A \times C$, ganando una pieza gracias a la presencia de una torre en la séptima); 3. C5R!, C1A (o bien 3. ., $C \times C$; 4. $P \times C$, C2D; 5. A×A, T×A; 6. D2A, con la amenaza T1T); 4. $A \times C!$, $A \times A$; 5. D5T, C3C (si 5. . , P3C, 6. D3A); 6. C7D!, $D \times C3C$; 7. $C \times A +$, $P \times C$; 8. T×P!, y el sacrificio de la torre decide el juego. Después de 8, ..., $R \times T$: 9. $D \times P +$, R1A; 10. $A \times C$; o de 8. . , C1A; 9. A×P+, R1T; 10. D6T, no se puede evitar el mate.

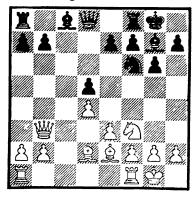
En la posicion del diagrama número 96 se produjo una lucha inte-



REII - TARTAKOWER (Hastings, 1926/27) Juegan las negras

resante para alcanzar con una torre la septima horizontal: 1. ., P4CD!; 2. $\mathbb{C} \times \mathbb{C}$ (si 2, A×P, sigue 2, , $\mathbb{C} \times \mathbb{C}$) 3. PxC, D3CR!; 4. P4R, AxP; 5. P3A, T7A, etc.), 2. , T×C; 3. A3C, P4TD! (para atacar el affil que cubre la casilla 2AD. No es posible 4. TDIA? por la respuesta 5. D3AD!, pero podia intentarse 4. IRIA. D3AD; 5. D1A); 4. P4R, TR1A (no 4. ... P5T; 5. A2A, TR1A; 6. A3D, v las blancas se sostendrían); 5. TDID. P5T; 6. A5D, A3T! (amenaza P5C); 7. D3R, P5C; 8. T1A, T7A!. Las negras consiguieron su objetivo, llegando por ultimo a un final de alfiles practicamente ganado: 9. $T \times T$. T × T: 10. T1C, T7R; 11. D3AR, A6D!; 12. TIAD, $T \times PC$; 13. $D \times D$, $P \times D$; 14. T8T :, R2C; 15. P3TR, A8C; 16. T8CD (16. T7A, A×PT), 16. . , P6T; 17. P4C, P6C; 18. T×P (18. A>PC. $A \times PT$: o 18. $P \times P$, P7T; 19. T8TD, $A \times P$; 20. $A \times A$, T8C +), 18. ... $T \times T$; 19. $A \times T$, $A \times PR$.

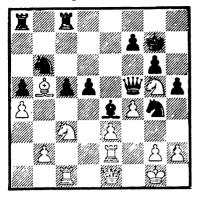
A menudo la penetración de una torre en la séptima u octava horizontal es facilitada por la colaboración de la otra torre. Es preciso para ello que ambas torres se hallen dobladas en una columna abierta.



RUBINSTEIN - BOGOLJUBOV Viena, 1922) Juegan las negras

En la posición del diagrama número 97 es evidente que las blancas intentarán doblar las torres en la columna abierta altil dama. Las negras pueden oponerse jugando 1. ..., P3C; 2. TD1A, A2C, y caso de 3. T2A, entonces 3. , T1A; 4, TR1A, $T \times T$; 5, $D \times T$, D1T y T1A. En lugar de ello, pretendieron privar al adversario del par de alfiles, lo cual no hizo más que acelerar la doblada de las torres blancas: 1. ..., C5R?; 2. TR1D, $C \times A$?; 3. $T \times C$, D3D; 4. T1AD, P3C; 5. T2D2A, A2C; 6. D4T, P3TD; 7. T7A!, P4CD; 8. D5T, TD1C; 9. T1A5A! (previniendo 9. ..., TR1A, en cuvo caso 10. T×A sería decisiva), , TRID; 10. C5R! A3AR (10. ... $A \times C$?; 11. $P \times A$, $D \times P$; 12. $T \times A!$); 11. C6A, P3R (si 11. ..., $A \times C$, 12. T5×A, y la dama negra estaria perdida); 12. P3CR. Las blancas ganaion con facilidad en pocas jugadas.

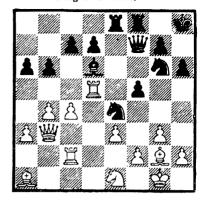
Flohr quiso aprovechar la columna de dama para sus torres en su partida contra Rosselli, posicion del diagrama núm. 98. A este fin, despejó primero la columna: 1. C5C A!, PxC. Continuo con el doblaje de las torres 2. T1D, D3R (2..., T1D sería contestada con 3. A6A, ganando el



FLOHR - ROSSELLI (Folkestone, 1933) Juegan las blancas

peon de rev negro); 3. T2R-2D, D6C; 4. P3TR. C3A (las blancas no pueden alcanzar la séptima horizontal, pero si la sexta, con idénticos efectos); 5. T6D!, C5A; 6. $A \times C$, $D \times A$; 7. P5A!, C1R (claro es que si 7. ., $P \times P$, 8. D3C+, gana una pieza); 8. T6-2D, T3T; 9. D4T, T3AR; 10. $P \times P$, $T \times P$. Esta jugada es forzada, pues si 10. ..., P×P, 11. T7D+, y la. blancas obtendrían la séptima inmediatamente. Pero ahora las blancas tambien ganan con un ataque general contra la debilitada posición de las negras: 11. C5D (amenaza C7R), 11. T1C: 12. C4A, D6C (o bien 12. TCR3C; 13 $C \times P + 1$; 13. $C \times T$, D - PR + : 14, R1T, R \ C; 15, T5D, C3A; 16. T6D, D4C; 17. $T \times C + !$, y las negras abandonaron. Si 17. ..., R > T, 18 T6D + y si 17..., D > T, 18. D3C+.

En la posicion del diagrama número 99 las negras se adueñaron de la columna de rev mediante una ruptura de peon seguida de sacrificio de pieza: 1. ..., P5A1; 2. PC×P (sería también insuficiente 2. P3A, con la intención de cerrar la columna de rev si las negras retiran el caballo atacado, toda vez que seguiria 2. ...

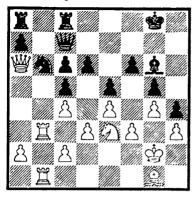


SCHLAGE - DOBIAS
(Brno, 1923)
Juegan las negras

P×PC; 3. P×C, P×PT+: 4. R1T. D8A+!, etc.), 2. ..., C3C×P!; 3. P×C, C7D!. Esta es la jugada clave de la combinación. Las negras, al atacar la dama ganan un precioso tiempo para penetrar en la primera horizontal. Continuó todavía 4. T2A×C, T×C+; 5. A1A, y las negras se aseguraron la victoria con 5. ..., T.×A1T. No obstante, era más rápido 5. ... A.PA, con la doble amenaza A < T y T×A1T; por ejemplo, 6. T1D, D3C+; 7. R1T, A×P!; 8. R×A, T×P+; 9. R3T, T7A×A, con ataque decisivo.

Es muy corriente que el adversario, para reducir o anular los efectes de las torres dobladas en una columna abierta, intercepte la misma con una de sus piezas fuertemente protegida. En este caso es apropiado emplear los peones como medio de ruptura, y para la hostilizacion de la referida pieza.

En la posición que reproduce el diagrama núm. 100. Duras jugo 1. P4T!, TIAIC; 2. P5T, C2D, para forzar la decisión penetrando con sus piezas mayores en la septima. Continuó 3. T7C, T×T: 4. D×T! (si 4. T sT, la clavada 4...) DIA resulta-

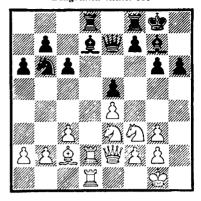


DURAS - PROKES (Praga, 1905)

ría desagradable), 4. ., TIAD. Para llevar a buen término su plan de dominio de la séptima línea las blancas precisan la colaboración de su alfil y del peón torre dama: 5. A2A!, RIA; 6. AIR, R2R; 7. P6T!, RIR (si 9. A5T); 8. A5T!, DIC; 9. R2A (las blancas podrian ya jugar 9. D×D, T×D; 10. T7C en seguida; lo haran una jugada más tarde), 9. ..., R2R (9. .., DIT; 10. A7A); 10. D×D, T×C!, y las negras abandonaron Despues de 13 ..., R <T; 14. P7T no puede impedirse que el peon corone.

Es muy conocida la maniobra de avance del peon hasta la sexta horizontal, a fin de apoyar una torre en septima, según hemos visto en el ejemplo anterior.

Una interesante lucha por el dominio de la séptima horizontal se libro en una partida Botwinnik-Boleslawski, posición que reproduce el diagrama núm. 101. Las blancas dominan la columna de dama abierta, pero la casilla 7D (ocupada por un alhi negro) está tan fuertemente protegida que parece imposible su expugnación. Continuó I. P4CD! (preparación del avance P4A - P5A, para

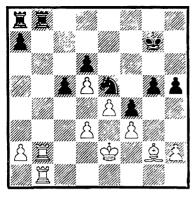


BOTWINNIK - BOLESLAWSKI (Campeonato Ruso 1945)

expulsar el caballo negro de su actual situación, debilitando con ello la defensa de la casilla 7D), 1, A3R; 2. A3C! (para eliminar otra pieza protectora de la casilla en disputa. Las negras podrían haber jugado 1. , AlA, pero después de 2. A3C el alfil blanco cobraría gran efectividad), 2. ..., T×T. Con esta jugada las negras ceden la columna al adversario, aunque de todas maneras hubieran tenido que hacerlo más o menos pronto. Las blancas hubieran jugado T3D v D2D, forzando el cambio de una torre en la casilla 3D blanca. El intento de proteger la torre mediante 2..., A3A costaría el peón de rey: 3. T3D, TRIR; 4. D2D, $A \times A$; 5. $P \times A$, $T \times T$; 6. D \times T, TID; 7. D \times T+, D \times D; 8. $\Gamma \times D+$, $A \times T$; 9. $C \times P$. Si 5. ... D2A. 6. C4C. Sigamos: 3. $D \times T$, $A \times A$; 4. $P \times A$, D3R; 5. P4A!, A3A; 6. P5A, C1A (si 6. ..., T1D; 7. $D\times T+$, $A\times D$; 8. T \times A+, R2C; 9. P \times C, las blancas tendrían superioridad material); 7. D7D!, D \times P; 8. D \times PC, A4C; 9. C \times A, P×C; 10. D×PT. Las blancas pudieron valorizar con rapidez su peon de ventaja.

La posición del diagrama num, 102 contiene un motivo importante del

Diagrama núm. 102



LISSITZIN - KLIAWINSCH (Campeonato ruso por equipos) Juegan las negras

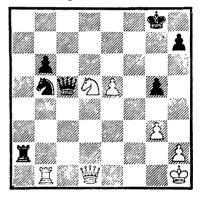
tema que estamos examinando. Las blancas acaban de doblar las torres en la columna abierta caballo dama. y parece que la inmediata entrada de una de ellas en la séptima fila será suficiente para compensar la ventaja posicional de las negras en el flanco de rev. en el cual disponen de la ruptura P5CR, Pero las negras respondieron 1. .., T3C!, v sı 2. $T \times T$, $P \times T$; 3. $T \times P$, $T \times P+$, serían las negras quienes lograrían la séptima (segunda) horizontal, con efectos decisivos. Después de 2. P3TR. TD1CD!, las blancas deben cambiar las torres, 3. $T \times T$, $T \times T$; **4.** $T \times T$, $P \times T$, v perdieron el final a causa de su alfil «malo». La colocación de una torre en casillas apovadas por peones propios, preparando el doblaje de torre, es un excelente elemento táctico que se produce con suma frecuencia en el transcurso de la partida.

B. LA SÉPTIMA (SEGUNDA) HORIZONTAL

La penetración de las torres en la séptima (segunda) fila horizontal puede producir efectos distintos:

- 1. Ganancia de material. Casi siempre uno o más peones contrarios se encuentran en sús casillas de origen. Ya hemos conocido este caso en los diagramas numeros 96 y 100.
- 2. Paralización de la posición contraria, facilitando a otras piezas propias un golpe decisivo. Véanse los ejemplos de los diagramas numeros 92 y 97.
- 3. Ataque contra el rey contrario. A continuación veremos algunos ejemplos típicos de aprovechamiento del juego de las torres en la septima fila.

Diagrama núm. 103



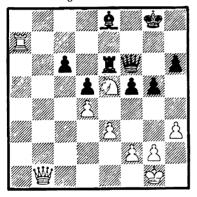
FILIP - JAR, TEXFK (Campeonato de Checoslovaquia 1953) Juegan Ias negras

En la posición del diagrama numero 103 las negras jugaron 1. ., C5D!. La mejor respuesta e. 2. C4C, aunque después de 2. . ., T7R las negras conquistarían el peón de rev blanco. Las blancas continuaron mucho peor: 2. C6A+, RIT (se amenaza $D3A \pm 1$; 3. D3D, $D3A \pm 1$. No es posible 4. D4R? a causa de 4. .. $D \times D +$; 5. $C \times D$, C6A, ¡Una tipica posicion de mate imparable! La partida transcurrio como sigue: 4. C4R, T7D!; 5. D3R, C4A!; 6. D3AR, T7AR!; 7. D3D, $C \times P +$; 8. $D \times C$ (8. $P \times C$, D3T + 1. 8. , $\mathbf{D} \times \mathbf{C} + \mathbf{;}$ 9. R1C.

T7CR+!; 10. D×T, D×T+; 11. R2A, D7C+; 12. R3A, D×D+; 13. R×D, R2C; 14. R3A, R2A, y las blancas abandonaron.

Niemzowitsch hablaba de la «séptima absoluta» cuando una torre corta el paso al rey contrario en la séptima (segunda) horizontal. El do minio absoluto de la séptima en el final impide la centralización del rey enemigo y facilita el avance de los peones libres. En el medio juego, la septima absoluta representa un serio peligro para la integridad del rey contrario, como hemos podido comprobar en el anterior ejemplo de la partida Filip-Jezek.

Diagrama núm. 104

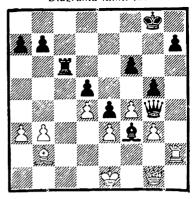


LILIENTHAL - LUNDIN (Torneo Interzonal 1948)

En una partida Lilienthal-Lundin (posición del diagrama núm. 104), la posición de las negras es poco esperanzadora por el hecho de que su rey tiene cortado el paso en la segunda fila: 1. D7C, R1A; 2. D8A (amenaza C7D+), 2. .., R1C; 3. C×P!, P5A; 4. C5R, P×P; 5. P×P, D4A; 6. D7C, y las negras abandonaron.

En el tercer ejemplo (diagrama número 105) la torre en la séptima adquiere un valor equivalente al de la dama. Después de 1. ..., A8D; 2. P4C.

Diagrama núm. 105

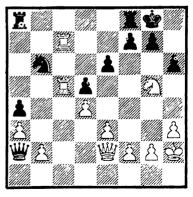


SKIPWORTH - LOEWENTHAL
(1876)
Juegan las negras

A5T; 3. T2R, las negras ganan inmediatamente con 3. ..., $D \times T + !$; 4. $R \times D$, T7A + ; 5. R1R, $T \times A$. Las blancas abandonaron al no poder evitar la pérdida de la dama.

Se presentan a menudo combinaciones en las cuales el dominio de la séptima absoluta decide a favor del bando activo después de un sacrificio de pieza. Veamos dos ejemplos.

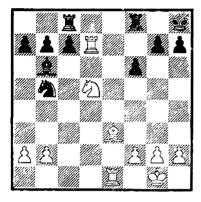
Diagrama núm, 106



SWIDERSKI - NIEMZOWITSCI: (Barmen, 1905)

En la posición del diagrama número 106 las blancas jugaron 1. C×PR!. Después de 1. . , P×C; 2. D4C!, P4C (2. ..., T2A; 3. D×PR, TD1AR; 4. T×T, T×T; 5. T7A, etc.) las blancas dominan ya la séptima absoluta, y dan mate en tres jugadas (3. D×PR+).

Diagrama núm. 107



SUFFRIAN - N. N. (Francfort, 1895)

Fagrama núm. 107: 1. A6T!, $P \times A$ (i. ..., T1CR; 2. TR7R). 2. TR7R, y las blancas ganan. Amenazan mate en dos jugadas ($T \times PT + y$ TD7C++), y si juega la torre de rey negra, entonces $T \times PT + y$ C6A+.

En los últimos ejemplos hemos comprobado un elemento táctico importante: las torres dobladas en la septima horizontal. La penetración de las dos torres, o bien de la dama y una torre en la septima aumenta de tal modo el poderio de estas piezas, que pueden compensar una desventaja importante de material.

En el caso del diagrama num. 108 las blancas, aparte su desventaja material, no pueden evitar el mate. Pero siendo mano, se salvan gracias a sus torres dobladas en la séptima, que permiten dar jaque perpetuo.

Diagrama núm. 108

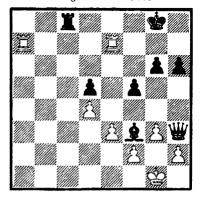
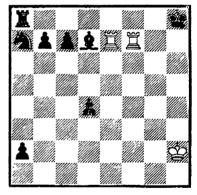


Diagrama núm. 109



En la posición del diagrama número 109 incluso llegan a ganar:

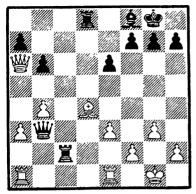
1. T7T+, R1C; 2. T7R7C+, R1A; 3.

T×A (amenaza T8T mate), 3..., R1C;
(3...., R1R; 4. T×P, R1D; 5. T×P, R1A; 6. T×C); 4. T7D7C+, R1A;
5. T×P, R1C; 6. T7A7C+, R1A; 7.

T×P, R1C; 6. T7C7C+ (8. T×C?, P8T=D), 8..., R1A; 9. T×C, ganando.

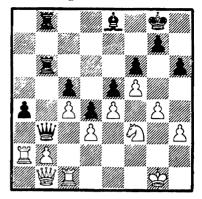
Y ahora, tres difíciles ejemplos de doblamiento de piezas pesadas en la septima.

En la posición del diagrama numero 110 las negras sacrifican un



NIEMZOWITSCH - CAPABLANCA (Nueva York, 1927) Juegan kas negras

peón para doblar las torres en la séptima, ganando rápidamente: 1. P4R; 2. A×PR, TID7D. Parece que ta casilla 2AR blanca puede detenderse sencillamente con 3. TIAR; en este caso se produciria una sorpresa, 3. ..., D×PR!, y si las blancas toman la dama recibirán mate en tres jugadas. Insuficiente resulta asimismo la derensa 3. DIA, ya que las negras disponen de una bonita maniobra, que indicó Capablanca una vez terminada la partida: 3. ..., D4D!; 4. A4D, D4TR! (mejor que 4. .., D6A; 5. TD1A); 5. P4TR (caso contrario, 5. ..., TXP decidiría), 5. ..., D6A, y las blancas no tienen defensa contra 6. ..., TxP. La partida continuó 3. D7C, T×P; 4. P4CR, D3R; 5. A3C, $T \times P!$; 6. D3A (6. $A \times T$, $D\times P+$; 7. R1T, D6T, etc.), 6. . , T7T7C+; 7. $D\times T$, $T\times D+$; 8. $R\times T$, D × PC. Las negras han cambiado sus activas torres por la dama contraria, ganando fácilmente, no obstante, dada la nula protección de peones del rey blanco. Siguió 9. TD1D, P4TR; 10. T4D, D4C; 11. R2T, P4TD; 12. T2R, $P \times P$; 13. $P \times P$, A2R; 14. T4R, A3A; 15. T2AR, D5D; 16. T8R+, R2T, y las blancas abandonaron.



SVENSON - GIERSING (Estocolmo, 1906) Juegan las negras

En el diagrama núm. 111 las negras se aduenaron de la séptima (segunda linea) mediante el sacrificio de la dama a cambio de una torre.

1. ..., P6T!; 2. C2D (2. T×P?, D×T),

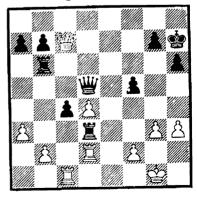
2. .., D×PC! (2. , D5C; 3. P3C);

3. T×D, T×T; 4. D1T, P7T!; 5. C3A,

T7R; 6. C1R, A5T; 7. C2A, A×C;

8. D×PT, A×P; 9. D7T, T1C7C, y
las blancas abandonaron.

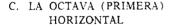
Diagrama núm. 112



PACHMAN - RAGOSIN (Moseu, 1947)

Diagrama num, 113

En una partida contra Ragosin Ile. gué a la difícil situación que refleja el diagrama núm. 112. Los peones de dama y caballo dama de las blancas son muy débiles, mientras las piezas negras están colocadas muy activamente. La única esperanza de las blancas consiste en poder doblar dos piezas fuertes en la séptima horizontal: 1. T2R, T×PD? (mejor era 1..., $D\times P$); 2. T7R!, T8D+; 3. T×T, $D\times T+$; 4. R2C, D4D+; 5. R1C, D5D. Ahora parece que las negras han de ganar: la casilla 2CR ha quedado defendida, y el peón caballo dama blanco caerá. Pero las blancas pueden aún reforzar su presión en la séptima, situando la dama en un punto que ataque simultáneamente las casillas 2CR y 4AR de las negras, ocupadas por peones de este bando: 6. T7D, D \times PC; 7. D \times PA, D \times PT; 8. D7AR!, D8T+; 9. R2C. Los dos peones negros del flanco de dama no pueden llegar a ser valorizados. La partida siguió 9. , D3A; 10. $\mathbf{D} \times \mathbf{D}$, $\mathbf{T} \times \mathbf{D}$; 11. $\mathbf{T} \times \mathbf{PCD}$, llegándose a un final de empate.

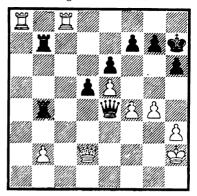


La penetración de las torres hasta la octava (primera) horizontal ocasiona, en la mayoría de los casos, el ataque directo contra el rey contrario, bien sea con amenazas de mate, o por «clavadas» de piezas. Veamos primero algunos casos típicos de amenazas de mate.

Diagrama núm. 113: 1. T8T+, R3C; 2. P5A+, P×P; 3. D×P+, P×D; 4. TD8CR, mate.

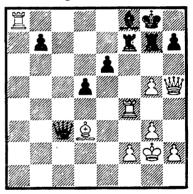
Diagrama núm. 114: 1. $A \times P+$, $T \times A$; 2. D6C+, T2T2C (si 2. ..., D2C viene la misma continuación); 3. $T \times T!$, $T \times D$; 4. $T8T \times A$, mate.

Diagrama núm. 115: 1. T7R! (amenaza 2. T8R+, R2T; 3. D×C+, y mate a la siguiente), 1. ..., R2T (si 1. ..., R1A, sigue 2. T7×PT!, D8C+;



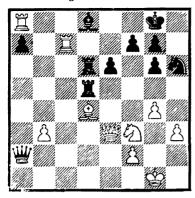
BERNSTEIN - KOTOV (Groninga, 1946)

Diagrama núm, 114



SNOSKO BOROWSKI - N. N. (Partida de simultáneas) (Manchester, 1934)

3. R2C, con la doble amenaza 4. A5A y 4. T1T, D7A; 5. T1AD); 2. T8R, D8C+ (si 2. ..., P4C se produce una interesante variante: 3. D3D+!, P4A; 4. T8T×A, T×T; 5. C×P+, R3C; 6. T×P+, R×C; 7. P4A+!, R5T; 8. T×C+, P×T; 9. A6A++), 3. R2T, P4C; 4. A5R. Aquí era necesario continuar 4. ..., T2D, y si 5. C×P+, R3C;



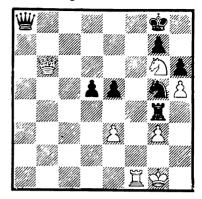
HABERMANN - KARU (Partida por correspondencia, 1938)

6. C3A, las negras tendrían excelente contrajuego. Pero en la partida se jugó: 4. ..., T6D?; 5. D4R+, P4A;
6. T×PT!, y las negras abandonaron. El mate sólo se puede impedir con 6. ..., T2D; 7. T×T, T×T; 8. D×D.

Una torre en la octava, en colaboración con otras piezas ligeras del mismo bando, puede dar mate. A continuación siguen algunos tipicos ejemplos, cuyos esquemas son:

Blancas: T8TR, C6CR, P5TR, Negras: R2TR, P2CR, P3TR, — Blancas: T8TD, A6CR, P5TR, Negras: R2TR, P2CR, P3TR, — Blancas: A5R, T8TR, Negras: R2TR, P3CR.

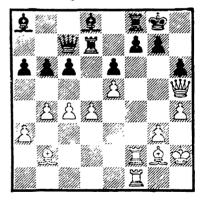
En la posición del diagrama numero 116 las blancas pueden ganar la dama por torre y caballo, jugando 1. T8A+. Pero no sería suficiente para vencer. En cambio, disponen de una fina maniobra para debilitar la octava fila: 1. D7T!. Naturalmente, las negras no pueden tomar la dama por el subsiguiente mate (T8A+ y T8T++). Continuó 1. .., T×P+; 2. R2T, T6T+; 3. R2C, D1R. El mate se ha evitado, pero no la importante perdida de material que sigue: 4. TICD!, C2A: 5. T8C, C1D; 6. R×T, D3R+; 7. R3C, D3AR; 8. D7R, D×D;



BRONSTEIN - TESCHNER (Hastings, 1953/54)

9. $C \times D +$, R2A; 10. $T \times C$, y las negras abandonaron.

Diagrama num, 117

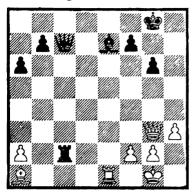


SAJTAR - DIETZE (Praga, 1943)

En la posición del diagrama numero 117 las blancas jugaron. 1. A4R A2C; 2. D6C!!, con la intención de si 2. ..., P×D, seguir 3. T×T+, R2T; 4. P5T, con las amenazas A×P o P×P, mate. La forzada respuesta 2. .., P4AR facilita a las blancas el juego de sus torres en la columna

abierta: 3. $P \times P$ ap., $A \times P$; 4. $T \times A$, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 118



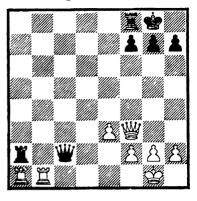
PACHMAN - N. N. (Simultáneas, 1958)

En la posición del diagrama numero 118, partida que jugué en una sesion de simultáneas, las blancas ganan con la bonita jugada 1. D4T!. Se amenaza mate, y si 1. , A×D, sigue 2. T8R+, R2T; 3. T8TR mate. En la partida se jugó 1. ..., P3A; 2. A×P, A×A; 3. D×A, D3A; 4. D8D+, R2T; 5. T7R+, R3T; 6. D8AR+, R4C; 7. P4A+, R5T; 8. D6T+, y las negras abandonaron.

La penetración de las torres en la octava (primera) horizontal, termina la mayor parte de las veces en maniobras de mate. Una protección defectuosa de dicha horizontal origina innumerables continuaciones dirigidas contra las piezas encargadas de la defensa, para su desviación de la efectividad y eficacia de juego conjunto de las piezas» el lector podrá encontrar algunos ejemplos. Aqui sólo examinaremos los tres siguientes,

Diagrama núm. 119: Parece logica la continuación 1. ... TR1T?, pero seria un grave error por la respuesta 2. $D \times T +$. En cambio, con la ju-

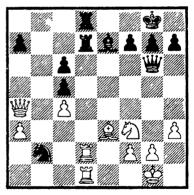
Diagrama núm. 119



FUSTER - BALOGH (Campeonato de Hungría, 1945)

gada 1. ..., D7C!, las negras ganan, por lo menos, una torre (2. D1D, $D \times P + 1$).

Diagrama núm. 120

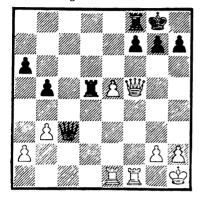


ALEKHINE - MOLINA (Buenos Aires, 1926)

Diagrama núm. 120: Alekhine siguió 1. $D \times PT!$, $T \times D$ (si las negras no aceptan el sacrificio, decide el fuerte peón libre blanco: 1. ., $C \times T$; 2. $T \times T$, $C \times A$; 3. $P \times C$, $T \times T$; 4. $D \times T$; 0 bien 1. ..., $T \times T$; 2. $T \times T$, $T \times T$; 3. $C \times T$); 2. $T \times T +$, A1A; 3. $A \times P$ (un típico elemento de ataque

con una torre en la octava fila: «clavada« de una pieza), 3. ..., P3T; 4. T×A+, R2T; 6. T1D8D, D8C+; 6. R2T, T2C; 7. C4T!, y las negras abandonaron ante la inminencia del mate (7. ..., P4C; 8. T8TR+, R2C; 9. T8D8CR+, R3A; 10. T×PT+, R4R; 11. T8R+, R5A: 12 P3C mate).

Diagrama núm. 121



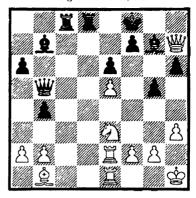
GUTMAYER - SWIDERSKI Juegan las blancas

Diagrama núm. 121: La partida Gutmayer-Swiderski, posición del diagrama, finalizó después de 1. TIA, D×PR? con un típico mate: 2. D×PA+, T×D; 3. T8A+, TIA; 4. T×T, mate. Había mejor defensa, jugando 1. . D4T. En este caso, las blancas debían proceder en forma diferente: 2. T8A, T4D1D; 3. P6R1, T×T (3, ..., P×P; 4. D×T+); 4. P×P+, R1T; 5. D×T!. El motivo inal lamenaza de mate en la octava, que fuerza la coronación de un peon) tambien muy frecuente.

En las dos siguientes posiciones con penetración de torres en la octava fila), veremos que aunque el rev disponga de una casilla de escape, no puede utilizarla por la acción decisiva de otras piezas contrarias.

Diagrama núm. 122: 1. $D \times T!$; 2. $T \times D$, T8A+. Si el rey intenta escapar, 3. R2T, sigue 3. $A \times PR+$;

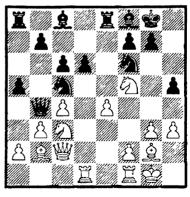
Diagrama núm. 122



CARLS - ANTZE (Bremen, 1921) Juegan las negras

4. P4A, A×PA+; 5. P3C, T8T, con mate que ya conocemos. 3. C1A (para defender el peón de rey), 3. ..., T×C+; 4. R2T, T7D!; 5. A4R (5. T×T, A 'P+, etc.), 5. ..., T×T; 6. A×A, A×P+; 7. P3CR, T8A×P+. La partida ha ido derivando hacia una posicion de torres dobladas en la séptima. 8. R1C, A5D!; 9. D×P+, R2R; 10. D×PC+, R2D, y las blancas abandonaron.

Diagrama num. 123

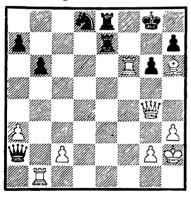


PACHMAN - H! INRICH (Berlin, 1957)

Examinando la posición del diagrama núm. 123, parece ser que las blancas no ganan nada capturando el peon de dama: 1. $C \times PD$, $A \times C$; 2. $T \times A$, $CD \times PR$, por guedar atacada la torre. Sin embargo, la debilidad de la octava horizontal permite la combinación siguiente: 3. $C \times C$, $C \times C$; 4. $D \times C!$, $T \times D$; 5. T8D+. R2T: 6. A×T+. La única defensa jugable es 6. ..., P4AR (6. ., P3CR; 7. T8T, mate), pero sigue 7. $T \times A$, $T \times T$; 8. A×PAR+, decidiendo la superioridad material. En la partida las negras continuaron 6. ... R3T?, 7. T8T+ v mate a la jugada siguiente (7. ... R4C: 8. P4A++).

Es muy frecuente el mate con una torre en la octava horizontal, según el esquema siguiente: Blancas: T8AR-A6TR, Negras: RICR, P2TR, P3CR.

Diagrama núm. 124



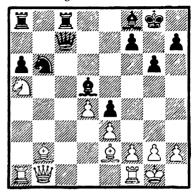
W MOLIER - R H. (Leipzig, 1937)

Diagrama num. 124: Las blancas jugaron 1. TD¹AR, T2A! (es malo 1. ... C3R?; 2. D×C+, D×D; 3. T8A+, T×T; 4. T×T mate, a í como 1. ..., C2A; 2. T×PCR+, etc.); 2. D7D!, TIR1A: 3. D7R (naturalmente, no A×T, por 3. ..., T×D). Las negras abandonaron, ya que no tienen defensa contra 4. D×T8A+.

En casos anteriores hemos visto

la utilización de las torres en las filas séptima y octava simultáneamente. Los dos ejemplos siguientes son una reiteración de este tema.

Diagrama núm. 125



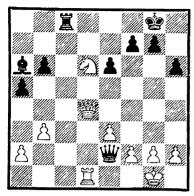
GOGLIDZE - BOTWINNIK (Moscú, 1935) Juegan las negras

Diagrama núm. 125: Botwinnik dio mate al rey adversario conduciendo con maestría una bonita maniobra: 1. ..., D7A!; 2. A3T (2. TIR. A5C), 2. ..., A×A; 3. T×A, D×A; 4. D×C, TD1C; 5. D6D, D×T+!; 6. R×D, T8C+; 7. R2R, T7A, mate.

Diagrama núm, 126: 1. ..., A6D!; 2. T1T, T7A; 3. P4R (si 3. D4AR, sigue 3. ..., T×P; 4. D×PA+, R2T; 5. T1AD, D7D, y la torre está «copada), 3. , T×P; 4. P5R (las negras amenazaban ganar este peón), 4. ..., D×PA+!. Las blancas abandonaron.

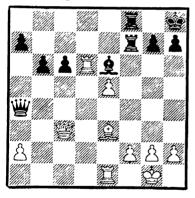
Diagrama núm. 127: 1. , **D**×**P**; 2. **D**×**P**, **T**×**P**!; 3. **T**×**A** (sin «detectar» la oculta amenaza. Mejor era 3. D4R, T7A2A, que, no obstante, deja a las negras con ventaja), 3. ..., **D7R!**, v las blancas abandonaron.

No siempre el dominio de la octava (primera) horizontal termina con mate. A menudo conduce a la «clavada» de piezas, para la ganancia de material.



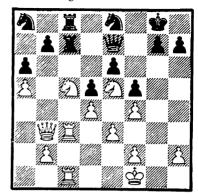
H SCHMID - THURNER (Stuttgart, 1953) Juegan las negras

Diagrama núm. 127



KAHN - BERNSTEIN (Paris, 1926) Juegan las negras

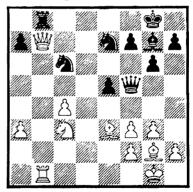
En la posición que reproduce el diagrama núm. 128 las blancas penetraron en la octava fila mediante un sacrificio de dama: 1. C×PC!, T × C; 2. D×T, D×D; 3. T×T. Después de la jugada forzosa 3. .., R1A doblaron las torres en la octava mediante 4. T8C!; la torre no puede ser tomada por el «tenedor» C7D+.



TAIMANOV - LISSITZIN
(Semifinal del XVII Campeonato Ruso)

Si 4. ..., D2T sigue 5. T1A8A, C1T2A; 6. C6A, ganando la dama. En la partida las blancas ganaron rápidamente después de 4. ., D2R; 5. T×C8T, P3C; 6. T1A8A, etc.

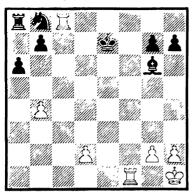
Diagrama núm. 129



BRUNTRUP - ROSENBLATT
(Match Internacional de Clubs, 1957)

Diagrama núm. 129: 1. D < T+, $C \times D$; 2. $T \times C+$, A1A (si 2. . . C1A, las blancas ganan todavía más fácilmente: 3. C5D, R1A; 4. A5A+, R1R; 5. C7R); 3. A6T. Son muchos

Diagrama núm. 130



W. HOLZHAUSEN (Estudio del año 1910)

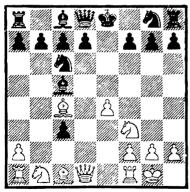
los casos en los cuales esta «elavada» termina con mate. En éste, las negras tienen todavía una posibiridad de defensa: 3. ..., C1A; 4. C5D! (impide 4. $A \times A$ por 5. C7R+, y al mismo tiempo se amenaza 5. C6A+, $D \times C$; 6. $T \times C$), 4. , **P3A**; 5. **P4A**! (amenazando 6. C3R, seguido de A7CD. Las negras no tienen defensa bastante, ya que si 5. ..., P P, decide 6. P4C, D3R; 7. $C \times P6A+$), 5. .., **R2A**; 6. C3R, **D2D**; 7. **T7C**, **D** \times **T**; 8. $A \times D$, $A \times A$; 9. $A \times C$, y las blancas gamaron.

Con las dos torres dobladas en la octava es muy corriente ganar una pieza menor contraria (alhl o caballo) todavia no desarrollada.

En la posición del diagrama numero 130, si las blancas doblan en seguida las torres jugando I. TIASA, las negras no sólo desclavan el caballo, sino que incluso ganarían contestando 1. , C2D. Pero mediante una reagrupación de las torres las blancas logran superioridad material empezando con 1. T8C1, R2D (1. ... A2A; 2. T \ P. y el alfil esta perdido); 2. T1ASA, R2A; 3. T8A+, ganando.

IV. LA DAMA

Diagrama num, 131

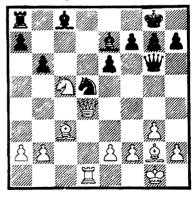


COMPOSICION

Juegan las blancas

El juego de la dama equivale al de dos piezas juntas —torre y alfil—

Diagrama num, 132



KERES - LOEWENFISCH
(XV Campeonato Ruso)

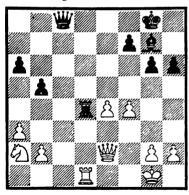
v por ello contiene motivos tácticos análogos. Los «tenedores» o «dobles»

de dama son frecuentísimos dada la extraordinaria agilidad de esta pieza.

En el diagrama núm. 131 podemos contemplar una conocida posición del gambito Evans (1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A4A, A4A; 4. P4CD, A×PC; 5. P3A, A4A; 6. P4D, P×P; 7. O-O, P×P?), en la cual las blancas obtienen ventaja después de 8. A×P+, R×A; 9. D5D+, R1A; 10. D×A+, P3D; 11. D×PA. A cambio de un peón las blancas tienen excelentes perspectivas de juego, dada la expuesta situación del rey negro.

En la posición del diagrama número 132 Keres jugó 1. C×P!, para si 1. ..., P×C, 2. A×C, P×A; 3. D×PD+, con un típico «tenedor» de dama que gana la torre negra. Loewenfisch contestó: 1. ..., A×C, v después de 2. A×C, T1D; 3. P4R, A5CR; 4. T3D, R1T; 5. D5R!, A3A; 6. D7A, T2D; 7. D6A, A6T?; 8. A6R!, y las negras abandonan.

Diagrama núm. 133

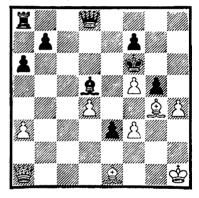


GRUENFELD - ALEKHINE (Carlsbad, 1923) Juegan les negras

Un interesante caso de ataque doble de dama se dio en la posición que presenta el diagrama núm. 133. Las negras jugaron 1. ..., D5A!, que amenaza simultáneamente dos piezas indefensas del adversario, aprovechando la circunstancia de que, después de 2. D×D, disponen de la intermedia 2. . , T×T+. Continuó 3. D1A, A5D+, y las blancas abandonaron ante el mate inmediato.

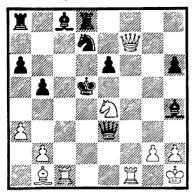
La dama es una pieza de extraordinario valor táctico, dada su gran movilidad. Cuando la dama desaparece del tablero cambia totalmente la fisonomía de la posición; disminuye el dinamismo del juego y aumenta la efectividad de los elementos estáticos. En los tres ejemplos siguientes se demuestra la eficacia de la dama en la preparación de ataques de mate.

Diagrama núm. 134



KREICIK - MEITNER (Viena, 1909) Juegan las blancas

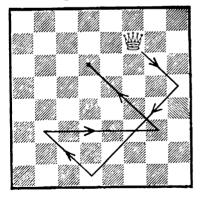
En la posición del diagrama número 134 las blancas jugaron 1. P×P+, y las negras contestaron erróneamente 1. ..., R×P?. Después del sacrificio de alfil 2. A4T+, R×A, la dama entra en acción y fuerza mate en ocho jugadas: 3. D1R+, R4C; 4. D×P+, R3A (4. ..., R5T; 5. D6T+, R6C; 6. D2T mate): 5. D6T+, R2R; 6. P6A+, R3D; 7. D4A+, R3A; 8. D1A+, R4C; 9. D5A+, R5T; 10. D4C, mate. La dama blanca persiguió al rey contrario desde la casilla 5TR hasta la 5TD.



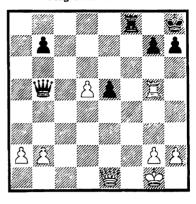
MARSHALL - GLADSTONE (Nueva York, 1932)

Análogo es el segundo ejemplo (diagrama núm. 135). Marshall forzó mate en cinco jugadas con una maniobra de dama: 1. D5T+, A4C; 2. D1D+, D5D; 3. D3C+, R4R; 4. D3C+, R4D; 5. D6D++. En la maniobra no ha tomado parte activa ninguna otra pieza blanca.

Diagrama núm, 135 a



En el diagrama núm. 135 a se refleja un esquema del camino recorrido por la dama blanca en el ejemplo anterior, hasta llegar al mate.

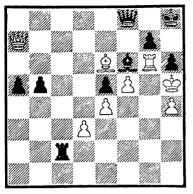


LOWTSKI - TARTAKOWER
(Jurata, 1937)
Juegan las negras

El tercer ejemplo es una excelente demostracion de la maniobra conocida por «escalonamiento de dama». A base de jaques y amenazas de mate la dama negra alcanza la casilla crítica (aquí la 7D) forzando la decisión. Posición del diagrama numero 136: 1. ..., D4A+; 2. R1T, D5A; 3. R1C, D5D+; 4. R1T, D5R! (no en seguida 4, ..., D7D por la respuesta 5. T×PR. Las negras han de desviar primero a la dama contraria de su casilla 5R); 5. D1AD (jugada única. Si 5. DICR, decide 5. ..., D7R; y si la dama se desplaza a cualquier otra casilla de la primera horizontal sigue 5. ..., D5AR), 5. .., D6D; 6. RIC. D5D+; 7. RIT. D7D!, v las blancas abandonaron.

La movilidad de la dama es útil no sólo en ataques de mate, sino tambien en toda clase de maniobras.

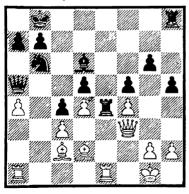
En la posición del diagrama número 137 las negras se dejaron influenciar por la engañosa jugada 1. . , T7TR?. La respuesta fue un sacrificio de calidad que proporciona a las blancas un peligroso ataque, para defenderse del cual las negras tuvieron que ceder nada menos que



GRENZEL - TEUBNER (Gera, 1955) Juegan las negras

tres peones: 2. T×A!, P×T; 3. A7A, T7CR; 4. A6C, D1CR (después de 4. ..., D2C seguiría 5. D8C+, D1C; 6. D6D, D2C; 7. D8D+); 5. D7R, D2C; 6. D8D+, D1C; 7. D×PA+, D2C; 8. D8D+, D1C; 9. D7R, D2C: 10. D8R+, D1C; 11. D×PR+, D2C; 12. D8R+, D1C; 13. D×P, y las blancas ganaron con facilidad.

Diagrama núm. 138

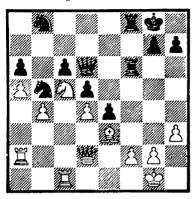


SMISLOV - MAKOGONOV (XIII Campeonato Ruso) Juegan las blancas

En el diagrama núm. 138 las negras acaban de jugar T5R, ofreciendo la calidad, calculando que después de 1. A×T, PD×A el caballo se situará en la fuerte casilla 4D, compensando la posición el material sacrificado. Pero Smislov no aceptó el regalo, y jugó 1. D3C!, T1C; 2. D5C (amenazando 3. D6A, seguido de D7A), 2. ..., A2R; 3. D6T, A3A; 4. D7T, T2C; 5. D8T+, C1A. Después de cinco jugadas de dama, las negras se ven forzadas al repliegue del caballo, v ahora la torre ya puede tomarse: 6. $A \times T$, $PD \times A$; 7. D8A!. Precisa ganancia de un tiempo para trasladar la dama al flanco de su nombre, y aprovechar la abierta columna caballo dama para el ataque directo: 7. ..., D1D; 8. D4C, T2AD; 9. P5T, P3T; 10. TD1C, A2R; 11. D4T, D2D; 12. D2T! (mejor que cambiar las damas, toda vez que la posición de las negras, a pesar de la desventaja de calidad, es muy firme), 12. D4D; 13. T2C, C2T; 14. T6C, C3A; 15. TR1C, R1A; 16. D2C, C×PT; 17. T×PCR. La superioridad material de las blancas se impuso finalmente. aunque la partida se prolongó todavía veinte jugadas más.

En todos los ejemplos que acabamos de ver se pone de relieve la más destacada propiedad de la dama, o sea su gran capacidad como pieza de ataque. Pero también es util en misión defensiva.

En la posición del diagrama número 139 podemos apreciar cierta superioridad de las blancas en la columna alfil de dama. En cambio, su blanco de rey aparece algo debilitado, teniendo las negras perspectivas de ataque (por ejemplo, T3C - D3A -D5T y, eventualmente, T1A3A). Por ello las blancas refuerzan la posición de su enroque con una maniobra que finaliza situando su dama en la casilla 2TR: 1. D2R!, T3C; 2. D5T, D1D; 3. T2T2A (una pequeña trampa. Las blancas inducen al adversario a situar un caballo en su casilla 5AD. Si 3. ..., C6T, seguiría 4. T3A, C5A; 5. $T \times C!$, $P \times T$; 6. $C \times PR$, las

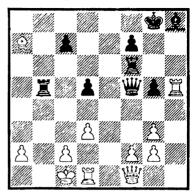


DUBININ - VELTMANDER
(III Campeonato Ruso por correspondencia)

blancas tienen dos peones a cambio de la calidad, y un juego excelente), 3. ..., C3D; 4. D5R, T4A; 5. D2T!. La jugada clave de la manjobra. El peligro contra el enroque ha dis:ninuido notablemente, y las blancas pueden dedicarse ahora con mayor tranquilidad a reforzar su presión en la columna alfil dama. Las negras debían responder aquí 5. ... DIAR!, manteniendo el equilibrio (es un espejismo 5. ..., D5T, a causa de 6. C7C!, $C \times C$; 7. $D \times C +$, T1A; 8. D2T!). En la partida continuaron erroneamente 5. ..., T3C3A?, que permite a las blancas seguir muy enérgicamente 6. P4C!, T3C (6. ..., T6A; 7. A5C); 7. $C \times PT!$, $C \times C$; 8. $T \times P$. Un interesante ejemplo de «tenedor» de torre. Al tener que desplazar la torre 3C desaparece la clavada, perdiendo las ngras la torre de 4AR. Siguió 8. .., $C \times P$; 9. $T \times C$, $D \times T$; 10. $D \times D$, $T \times D$; 11. P×T, T3TD; 12. T1C, C7A; 13. T5C, ganando las blancas el final gracias al peón de ventaja.

Por su facilidad de tra lación, la dama puede desplazarse rápidamente de uno a otro flanco, aprovechando el momento más favorable. Ya hemos podido comprobar en el diagrama núm. 138 tal facultad, pero se aprecia aún más claramente en los tres ejemplos que siguen.

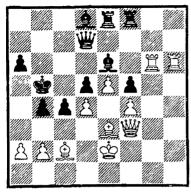
Diagrama núm. 140



VLK - DURAS (Praga, 1899) Juegan kas negras

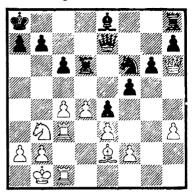
Diagrama núm. 140: 1. ..., D5C!. Excelente jugada que amenaza la torre blanca de 5TR, y prepara una fina amenaza de mate en el flanco opuesto: 2. D1T, T8C+; 3. R×T (obien 3. R2D, T×P+; 4. A×T, A6A+, etcétera), 3. ..., T3CD+! (si 4. A×T, D5C+; 5. R1A, A7C+; 6. R1C, A6T+, y mate a la siguiente); 4. R1A, A7C+; 5. R2D, A6A+; 6. R1A (6. R×A, D5C, mate; o bien 6. R3R, T3R, mate), 6. ..., T8C+!; 7. R×T, D5C+; 8. R1A, D7C, mate.

Contemplando la posición del diagrama núm. 141 se podría pensar que la jugada 1. DIT sólo tiene por objeto proteger a la torre para su entrada en la séptima horizontal. Pero en realidad sólo disimula una fina combinación de ataque contra el rey contrario: 1. ..., A3C?; 2. DID!, R4T; 3. P3T!, P6C; 4. A×P!, D4C (si 4. .., P×A; 5. D×P, D4C+; 6. D×D+, seguido de T×A, con un final ganado fácilmente); 5. A2D+, P6A+; 6. R1R!, A×P; 7. P×P, y las negras abandonaron.



REJFIR - K. TREYBAL (Praga, 1928) Juegan las blancas

En la posición del diagrama número 142 es visible que las negras tienen el flanco de rey muy sólido y, por consiguiente, la dama blanca ha quedado allí completamente desplazada. Para cooperar al ataque contra el enroque largo contrario es necesario su traslado al flanco opuesto. Las blancas lo consiguieron de manera rapidísima: 1. D4A!, A2A? (mejor 1. ..., T1D); 2. D5R!, T1R; 3. D5T!. El desarrollo posterior de



UJTELKI - OLEXA (Macht Bratislava-Brno 1947)

la partida pertenece mejor al capitulo «Ataque contra el enroque», pero lo vamos a desarrollar a continuación con toda brevedad: 3. ..., T3D1D; 4. D4T, D2A; 5. C5A, T2R; 6. P4C, A1R; 7. R1T, D1A; 8. D3T!, P5A; 9. P5C, P3C; 10. C4T, T2CD; 11. P5A!, D×P; 12. P×PA, A×P; 13. A6T, T2C; 14. P×P A2C; 15. T7A!, A×A (tampoco saiva 15. ..., T×T; 16. P×T, T1AD; 17. A×A+, R×A; 18. D4C+, R1T; 19. D5T); 16. T×T. Las negras abandonaron.

SECCIÓN DE PARTIDAS

DEFENSA DE LOS DOS CABALLOS

TSCHIGORIN - CHAROUSEK (Budapest, 1896)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A4A, C3.1; 4. P4D, P×P; 5. O-O, A4A; 6. P5R, P4D; 7. P×C, P×A; 8. T1R+, A3R; 9. C5C.

En las aperturas clásicas, como la que nos ocupa, el desarrollo táctico de las piezas suele ser acelerado, preparando desde el primer momento combinaciones o celadas. La jugada del texto ya puede inducir al error a un jugador poco experimentado: 9. ..., D×P; 10. C×A, P×C; 11. D5T+, ganando una pieza.

9. . . D4D; 10. C3AD!, D4A.

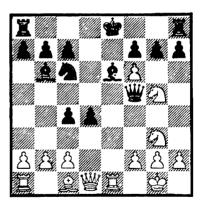
No es posible 10. .., $P \times C$, por 11. $D \times D$ El alfil está «clavado».

11, CD4R, A3C?.

Un tiempo desperdiciado, según conclusión de los teóricos, después de las experiencias de varias partidas. La jugada justa es 11. ..., O-O-O. Tampoco es satisfactoria la retirada 11. ..., A1A. En una partida Saschaiev-Romanischin (Lodz, 1947) las blancas hicieron una buena demostración de la poderosa efectividad de sus piezas: 12. C×PA, R×C; 13. C5C+, R1C; 14. P4CR, D4D (14. ..., D×P+; 15. D×D, A×D; 16. P7A++);

15. C×A, C4R; 16. P7A+, R×P; 17. C5C+, R1C; 18. T×C!, D×T; 19. D3A, y las negras abandonaron.

12. C3C.



Con esta jugada las blancas ya declaran el plan que van a seguir para obtener el maximo rendimiento de sus piezas. En una partida posterior contra Teichmann el mismo Tschigorin jugo otra línea también muy fuerte: 12. P×P, TICR; 13. P4CR, D3C; 14. C×A, P×C; 15. A5C. T×P; 16. D3A, P4R; 17. C6A+, R2A; 18. P4TR, explotando igualmente la difi-

cil situación del rey negro. En la posición del diagrama hay todavía otra fineza táctica después de 12. ..., $D \times P3A$; 13. C5T, D3C; 14. C $\times A$, $P \times C$; 15, $T \times P +$, $D \times T$; 16. $C \times P +$, ganando la dama.

12. , D3C; 13. $C\times A$, $P\times C$; 14. $T\times P+$, R2D.

Parece que las negras logran una posición cómoda al asegurarse la posesión de la columna de rey abierta. No valdría para las blancas 15. P×P, D×T; 16. P×T=D, T×D; su superioridad en el flanco de rey se vería compensada por los tuertes peones centrales de las negras.

15. C5T!.

Con esta fuerte jugada las blancas aseguran su ventaja. Se defiende el peón 6AR (15. ..., $P \times P$; 16. $T \times P$), y la torre no puede capturarse (15. ..., $R \times T$; 16. C4A+).

15. ..., TR1R; 16. C4A, D2A.

Hay que defender el peón CR, pues si 16. ..., D4A, sigue 17. P4CR, D4AD; 18. T×T, T×T; 19. P×P, y el peón libre decidiria (19. ..., P6D; 20. A3R).

17. D3A!.

Sin esta jugada las negras tendrian ventaja, dado su dominio de la columna de rey. No vale para las negras 17. ..., T×T; 18, D5D+, R1A; 19. C×T, quedando sin desarrollo la torre de dama.

17. ., TD1D; 18. A2D (?).

Jugada inexacta. Después de la misma, la ventaja de las blancas queda reducida al mínimo. Tschigorin quiso terminar rápidamente el desarrollo y mantener el rey contrario en el centro, sin percatarse que daba un tiempo de respiro a las negras, y la oportunidad de consolidar la posición. Era mucho me-

jor la continuación 18. D5D+, R1A; 19. D5AR, R1C; 20. A2D, P×P; 21. T×P, D2D; 22. C6R, T1AD; 23. T1R, con clara superioridad de las blancas, según manifestó el mismo Tschigorin una vez terminada la partida.

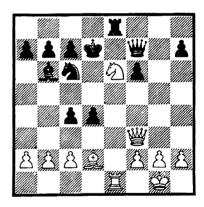
18. ..., P×P.

Naturalmente, no 18. ..., $T \times T$?; 19. D5D+, R1R; 20. D $\times T$ +, R1A; 21. $P \times P$ +, $R \times P$; 22. T1R, con ataque decisivo.

19. TD1R, T×T?.

Las negras compensan el error cometido por las blancas en la jugada 18. Después de 19. ..., C4R!; 20. D5D+, R1A; 21. T×T, D×T!; 22. D4R, D2A, el juego quedaría casi nivelado. Ahora se van a producir giros interesantes.

20. C×T. T1R.



21. C5C!, T×T+; 22. A×T, D2R; 23. D5A+, R1D.

Después de 23. ..., R1R; 24. C4R! se amenazaría tomar el peon con jaque. Pero no sería bueno 24. C4R después de la jugada del texto por 24. .., P6D, y las negras lograrian buen contrajuego con el peón libre Al parecer, esto es lo que habia calculado Charousek al efectuar su jugada 19, sin prever la respuesta de las blancas que sigue.

24. A2D!.

Protege indirectamente el caballo (24., P×C??; 25. A×P), y se amenaza tomar el importante peón torre rey negro. En este caso, el peón torre rey blanco sería decisivo.

24. . . D7R.

A primera vista, una fuerte jugada. Pero las blancas son primero, y el ataque combinado de dama y caballo ha de envolver al rey negro en una red de mate.

25. D×PA+, C2R.

También las blancas ganarían después de 25. ..., R1A; 26. D5 V · , R1D; 27. P4TR!, D×A; 28. D6R, C2R; 29. C7A+, R1R; 30. C5R, de forma análoga a la continuación de la partida.

26. P4TR!, P6D.

Sólo lograría prolongar la parti-

da, sin variar el resultado, la continuación 26. ..., D×A; 27. C7A+, R1A (27. ..., R1R; 28. C5R, D8D+; 29. R2T, D4T; 30. P4CR!); 28. D×C, D8A+; 29. R2T, D5A+; 30. R3T, D4A+; 31. R3C, D3C+; 32. R4A, D1C; 33. C5R. La superioridad de las blancas en el flanco de rey debe imponerse.

27. C7A+, R1A.

Caso de que el rey fuera a la casilla 1R, sigue 28. C5R, y las negras tendrían que sacrificar una pieza $(28. ..., D \times P +)$ para evitar el mate.

28. D8T+, R2D; 29. D8D+, R3R; 30. C5C+, R4A; 31. D8AR+, abandonan.

Si 31. ..., R5C, sigue 32, D4A+, R4T; 33. C4R!, etc. Esta partida es un buen ejemplo de la maestría de Tschigorin en el juego abierto. Tras una sucesión de giros tácticos el juego efectivo y conjuntado de sus piezas alcanza rara perfeccion.

APERTURA VIENESA

ALEKHINE - LEWITZKY (Match San Petersburgo, 1913)

1. P4R, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. A4A, C×P!; 4. D5T, C3D; 5. A3C, C3A; 6. P3D.

Es interesante la maniobra que se inicia con 6. C5C, basada en un «tenedor» de caballo. La mejor defensa para las negras es 6. ..., P3CR; 7. D3A, P4A; 8. D5D, D2R; 9. C×PA+, R1D; 10. C×T, P3C, Las blancas han ganado calidad, pero a costa de gran retraso en el desarrollo. Después del inminente A2C, las negras podrán atacar peligrosamente. Pero tampoco la jugada del texto alcanza para compensar el peón sa-crificado.

6. . , A2R.

Todavía más preciso parece 6. . . P3CR, seguido de A2C y O-O. Des-

pués podrían las negras terminar el desarrollo sin grandes dificultades.

7. C3A, P3CR.

Aunque no pueda conceptuarse esta jugada como un error, con 7.

..., O-O las negras habrían tenido un juego más cómodo. Después de 8. C5CR. P3TR: 9. P4TR. C5D, se cambia una de las activas piezas blances (C3AR o A3CD).

8. D3T, C4A; 9. P4C, C4A5D; 10. A6T.

Las blancas ya tienen ahora una compensacion por el peón sacrificado: impiden el enroque. Pero Lewitzky podía haber jugado 10. ..., A1A; con lo cual el ataque de las blancas cedería pronto en su violencia. El intento de recuperar el peón, 11. $A \times A$, $T \times A$; 12. $C \times C$, $C \times C$; 13. $D \times P$, daría mejor juego a las negras al responder 13. . ., D4C. En lugar de ello, las próximas jugadas de las negras retrasan su desarrollo v aumentan la posición insegura de su rey.

10. . , $C \times A$; 11. $PT \times C$, P4A?!.

Aun era tiempo para jugar 11. ..., A1A.

12. A7C!.

Claro es que no sería bueno 12. P×P a causa de 12. ..., P3D!, después de lo cual las negras tendrían un juego excelente.

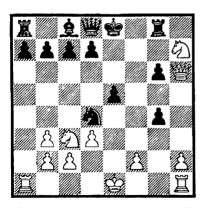
12. , P×P; 13. D6T!, A1A.

Forzada, pues si 13. ..., T1CR sigue 14. D×PT, T×A; 15. D×T, P×C, y ahora un bonito mate con el caballo: 16. D8C+, A1A; 17. D×P+, R2R; 18. C5D mate.

14. $A \times A$, $T \times A$; 15. C5CR, C5D.

Parecía fuerte 15. ..., D3A, pero las blancas, contestando sencillamente 16. O-O amenazarían C×PT y C5D.

16. $C \times P$, T1CR.

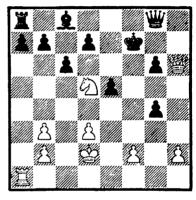


Las negras amenazan no sólo C×PA+, sino tambien C4A, rechazando el ataque. No obstante, con la proxima jugada de las blancas se vienen abajo sus ilusiones.

17. C5D!, $C \times PA +$; 18. R2D, $C \times T$; 19. $T \times C$.

A menudo es más fuerte la amenaza que su ejecución. Las negras ya han llevado a buen término su amenaza de ganar calidad, pero ahora no se acierta a ver cómo pueden impedir C6A+. Las blancas recuperarán la calidad y obtendrán fuerte ataque. Por ejemplo: 19. . P3D (la jugada más lógica); 20. C7T6A+, R2A; 21. C×T, D×C; 22. C×P, T1C; 23. C5C. etc

19. ., P3A; 20. C7T6A+, R2A; 21. C×T, D×C.



Era también peligroso capturar el otro caballo: 21, ..., P×C; 22, D7T+, R1A; 23, D×PC, D1R; 24, D5C, D2A; 25, C6A, P3D; 26, P3T, P×P; 27, T1CR!, Contra la ..menaza 28, D6T las negras no tienen defensa.

22. C6C.

La maniobra del segundo caballo remata rápidamente la partida.

22. .., T1C; 23. C4A!, P3D.

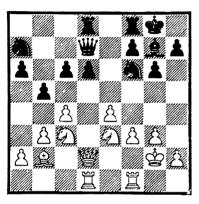
O bien 23. ..., R3R; 24. C> P!, R×C; 25. D5C+, R3D (25. ..., R3R; 26. T1R+); 26. D4A+, etc. El resto ya no tiene historia.

24. C×PD+, R2R; 25. C4A, A4A; 26. T1R, D1T; 27. D3R!, T1D; 28. C×P, R3A; 29. C×P4C+, A×C; 30. D5R+, y las negras abandonaron.

DEFENSA INDIA DE REY

KOTOV - BARCZA (Torneo Interzonal 1952)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3CR, O-O; 6. A2C, P4R; 7. CR2R, P×P; 8. C×P, C3A; 9. C2A, A3R; 10. P3C, D2D; 11. O-O, A6T; 12. P3A, A×A; 13. R×A, P3TD? (es mejor 13. C4TR, seguido de 14. ..., P4AR); 14. A2C, C2T; 15. D2D, P4CD; 16. C3R, P3A: 17. TD1D. TD1D.



Las negras han jugado la apertura poco activamente, y su tímida demostración en el flanco de dama lo ha debilitado sensiblemente. Precisamente ello posibilita una interesante maniobra de las blancas, coronada con una bella combinacion final en la que toma parte activa su fuerte alfil.

18. C2R!.

Con la interesante amenaza posicional 19. D5T, contra la cual no vale 19. ..., D2C? a causa de 20. P5R!, C4T; 21. P4CR, ni tampoco 19. ..., D1A; 20. P×P!, con ventaja para las blancas en la columna alfil dama.

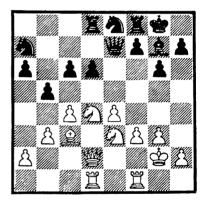
18: .., D2A; 19. A3A!, D2R.

La jugada natural 19. ..., T2D fracasaría por la fina continuación 20. D2C!. Si ahora 20. ..., C1R, sigue 21. A×A, C×A; 22. C4C, con gran ventaja posicional para las blancas y si 20. ..., D1D, entonces 21. D3T, que gana un peón. Poco a poco se evidencia que la presión del alfil de las blancas en la gran diagonal ejerce un importante papel.

20. C4D.

Amenaza 21. C4D5A, y \pm i 21. ..., $P \times C$, sigue 22. $C \times P$, D3R; 23. $C \times A$, ganando en seguida.

20. , CIR.



21. C4D5A!!.

Una bonita continuación que demuestra que la última jugada de las negras era insuficiente para impedir la amenaza C5A. La combinación se basa en el potente alfil blanco, y una vez desaparecido su oponente de la casilla 2CR, tiene una sorprendente «punta» en la tranquila jugada 24.

21. ..., $P \times C$; 22. $C \times P$, D2A.

A primera vista parece mejor 22. . . . D3R, pero después de la siguien-

te maniobra forzada las negras perderian rápidamente: 23. $A \times A$, $C \times A$; 24. D5C, D4R (24. ..., D3C?; 25. C7R+); 25. C6T+, R1T; 26. $D \times D$, $P \times D$; 27. $T \times T$, $T \times T$; 28. $C \times P+$ etcétera.

23. $C \times A$, $C \times C$; 24. A6A!.

Ahora queda claro el sentido de la combinacion. La defensa P3AR no será posible, y se amenaza D5C. No resuelve nada 24. ..., C3R, que seria contestada con 25. P4A y P5AR. El

reagrupamiento 24. ..., RIT y TICR sigue en la partida.

24. ..., R1T; 25. D5C, T1CR; 26. P4TR, TD1R.

Un último intento. Las negras quieren eliminar el alfil, aun a costa de la calidad.

27. P5T, T4R; 28. A×T, P×A; 29. D6A!, C1A; 30. P6T, C2R; 31. T2D!. Las negras abandonaron. No hay defensa contra la doblada de torres en la columna de dama.

APERTURA ESPAÑOLA

WITKOWSKI - PACHMAN

Match Checoslovaquia-Polonia
(Praga, 1955)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. O-O, P4CD; 6. A3C, P3D; 7. P3A, A2R; 8. T1R, O-O; 9. P4D, A5C; 10. P5D, C4TD; 11. A2A, P3A; 12. P×P, D2A; 13. P3TR, A3R!.

Esta jugada no es estrictamente teórica. Normalmente, en posiciones análogas el alfil se retira a la casilla 4TR, pero en ella queda poco activo y puede ser hostilizado con P4CR en el momento adecuado. La unica desventaja de la jugada del texto es que las blancas pueden responder 14. C5C, para cambiar el caballo por el alfil, como sigue en la partida. Sin embargo, después de 15. ..., P < C, la apertura de la columna alfil rey compensa a las negras de la pérdida del par de alfiles.

14. CD2D, C×PA; 15. C5C?

Era mejor 15. D2R, toda vez que si las negras quieren efectuar la ruptura P4D, es prudente precederla de 15. . , TR1R, para proteger el peón de rey. Entonces sería el momento oportuno para jugar 16 C5C, y después de 16. ..., P4D; 17. C×A, P×C, la torre negra ha de regresar

a la casilla IAR, con la consiguiente pérdida de dos tiempos. Un interesante ejemplo de desviación posicional de una torre.

15. , P4D; 16. $C \times A$, $P \times C$; 17. C3A P3TR!.

Una jugada precautoria, que el principiante efectúa frecuentemente en la fase inicial de la partida sin motivo que la justifique. Pero aquí existe un motivo serio; sin ella, las blancas podrían jugar 18. A5C, y después del cambio A×C la posición podría derivar rápidamente hacia un final de empate, facilitado por los alfiles de distinto color.

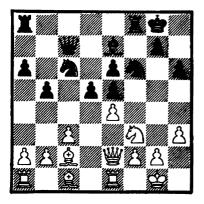
18. D2R.

(véase diagrama)

18. ... A4A !.

Véase el comentario a la jugada 15. El peón de rey está defendido indirectamente. A 19. P > P, P > P; 20. C < P, C > C; 21. D < C, sigue 21, A > P+.

19. A3R, P5D; 20. A2D, P \rightarrow P; 21. P \times P.

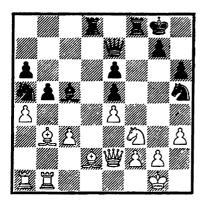


Si 21. A×P, la jugada 21. ..., C4TR sería todavía más efectiva. Con la del texto las blancas preparan P4TD, para obtener contrajuego en el flanco de dama.

21. ..., C4TR; 22. A3C, D2R; 23. P4TD, C4T; 24. TR1CD.

Parece que la acción de las blancas tenga que verse coronada por el éxito. Las negras no pueden defender el PCD, y si 24 ..., P×P; 25. T×P, C×A; 26. T×C, el peón torre dama negro queda debilitado.

24. ..., TD1D!.



Sacrificio de peón, al que seguiría el de calidad si 25. P×P: 25. ...,

T×A!; 26. C×T, T×P; 27. D×T, A×D+; 28. R×A, D4A+, ganando; o bien 26. D×T, C×A; 27. T×C, T×C!; 28. P×C, C5A, y las blancas sólo pueden evitar el mate a costa de perder una torre (29. RIA, D4C; 30. D2A, D7C+; 31. RIR, D8C+, etc., o bien 30. D2C, D7C+; 31. RIR, C6D+). Las dos torres conservan una situación privilegiada en las columnas abiertas.

25. A3R, A×A.

Es sensible tener que cambiar este alfil, pero a pesar de ello el ataque de las negras podrá progresar.

26. D×A, C5AR!.

Se amenaza 27. ..., T6D; 28. D1R, T×C. No es posible 27. C×P, por 27. ..., D4C.

27. C1R, P×P!.

De repente, surge el lado débil de la jugada 23. P4TD. Las blancas no pucden responder 28. A×PT, a causa de 28. ..., C5A!, ni tampoco 28. T×P, C×A; 29. T×C, T8D, con entrada decisiva de la torre negra en la primera horizontal. Por ejemplo: 30. R2T!, D4C; 31. P3C, C×P; 32. R×C, D×D; 33. P×D, T×C; 34. T×P, T×P; 35. T×P, T1-6A, ganando las negras el final de torres. Con un peón de menos, la posición de las blancas se derrumba rápidamente.

28. A2T, D4C.

De nuevo la fuerte amenaza 29. ..., T6D!. La ventaja de las negras es ya definitiva.

29. T1D, C6C; 30. TD1C, T×T; 31. T×T, T1D; 32. T×T+, D×T; 33. C3., D8D+; 34. R2T, D7R; 35. C×P, D×D; 36. P×D, C7R; 37. P4A, C6A; 38. A×C, P×A; 39. C3D, C×P; 40. R1C, P4TD; 41. C2C, C4A. Las blancas abandonaron.

GAMBITO DE DAMA

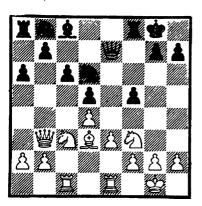
DOBIAS - FLOHR

(Campeonato de Checoslovaquia 1938)

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P3TD; 4. P×P, P×P; 5. D3C?, P3AD; 6. A4A, A3D; 7. A×A, D×A; 8. P3R, C3A; 9. A3D, O-O; 10. T1A, D2R (10. ..., T1R!; 11. C3A, C5R; seguido de C2D y C3AR); 11. C3A, C5R; 12. O-O, C3D? (C2D); 13. TRIR.

Las blancas, al efectuar su quinta jugada (5. D3C?) descubrieron que no tenían intención de jugar el conocido y hoy preferido ataque de «minorías». Con la jugada del texto preparan P4R, aprovechando los dos tiempos perdidos por las negras (C5R y C3D).

13. ..., P4AR?.

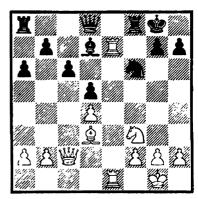


Esta jugada no impide la ruptura P4R, incluso tal vez la favorece. Tampoco era convincente 13, ..., A4A, a causa de 14. A×A, C×A; 15. P4R, P×P; 16. T×P, y la dama negra no tiene retirada que satisfaga plenamente. La relativamente mejor continuación era 13, ..., C2D; 14. P4R, P×P; 15. C×P, C×C; 16. T×C, D3D, seguido de C3A.

14. P4R!, PA×P; 15. C×PR, C×C; 16. T×C!, D1D; 17. TD1R.

La columna de rey ha quedado en poder de las torres blancas, sin que pueda impedirse su irrupción en la séptima horizontal.

17. ..., C2D; 18. T7R, C3A; 19. D2A, A2D.



Naturalmente, no 19. ..., C5R, por 20. A×C, D×T; 21. A×PT+. Las negras no tienen defensa contra ia amenaza A×PT+, así es que su última jugada 19. ..., A2D no puede considerarse un error

20. $A \times PT +$.

Jugada que debía haber ganado rápidamente. No es posible 20. ..., C×A por 21. D6C, con mate imparable.

20. ..., R1T; 21. A5A?

Las blancas se conforman con la ganancia de un peón, en lugar de continuar el ataque empleando todos sus efectivos: 21. D6C, C1R; 22. C5C, A4A; 23. D5T, C3A; 24. C7A-T×C; 25. D×T, y las negras deben rendirse. La partida continuó 21. ..., T1R; 22. T×T+, A×T; 23. C5C, D4T;

24. D3A, D×D; 25. P×D, y sólo después de 109 jugadas las blancas pu-

dieron imponer definitivamente su superioridad.

DEFENSA INDIA DE DAMA

SAEMISCH - NIEMZOWITSCH (Copenhage, 1923)

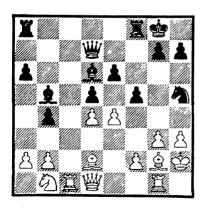
1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A2C; 5. A2C, A2R; 6. C3A, O-O; 7. O-O, P4D; 8. C5R, P3A; 9. P×P?, PA×P; 10. A4A, P3TD; 11. T1A, P4CD; 12. D3C, C3A; 13. C×C, A×C; 14. P3TR, D2D; 15. R2T, C4T; 16. A2D, P4A; 17. D1D, P5C; 18. C1C, A4CD, 19. T1C.

Las piezas blancas se han ido situando desfavorablemente, y su posición ha quedado muy restringida. Por ello es lógico que busquen una posibilidad de liberarse. La jugada del texto tiene por objeto seguir con P4R, amenazando con la dama el C4TR negro.

19. . , A3D!.

Aparentemente, esta jugada favorece el plan de las blancas, toda vez que después de 20. P4R, C3A sigue P5R, ganando una pieza

20. P4R?.



Cuando se abre el juego, la ventaja es para el bando que tiene mejor desarrollo de piezas. Es indiscutible que aquí las blancas provocan la apertura de la columna alfil de rey, facilitando la irrupción de una torre contraria en la segunda horizontal. El precio que las negras pagan por tal beneficio es modesto: una pieza a cambio de dos peones.

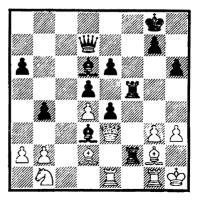
20. ..., PA×P!; 21. D×C, T×P; 22. D5C.

Después de 22. DID, TDIAR, las blancas no podrían impedir TI-6AR.

22. ..., TD1AR; 23. R1T, T1-4AR; 24. D3R, A6D.

Se amenaza T7R, ganando la dama. También era fuerte 24. ..., T7R, seguido de 25. ..., T47A, pero Niemzowitsch previó que, después de su próximo movimiento, las blancas no tendrían jugada útil.

25. TD1R, P3TR.

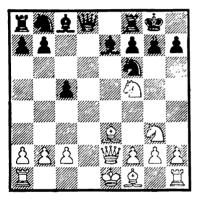


Las blancas abandonaron. Ninguna de sus piezas puede moverse, y si 26. R2T, o 26. P4C, la respuesta 26. ..., T4-6A decide. El diagrama refleja claramente la fuerza que ejercen las torres dobladas en una columna abierta, una de ellas dominando, además, la septima horizonial.

DEFENSA GARO-KANN

ALEKHINE - TARTAKOWER (Kecskemet, 1927)

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, P · P; 4. C · P, C3A; 5. C3C, P4R; 6. C3A, P · P; 7. C · P, A4AD (A2R!); 8. D2R+, A2R; 9. A3R, P4A?; 10. C4D-5A, O-O.



¿Está peligrosamente falta de desarrollo la posicion blanca a consecuencia del jaque en 2R? La preparación del enroque corto 11. D3A sería contestada con 11. ..., C3A, ocasionando a las blancas ciertas dificultades. Pero Alekhine continuó con una enérgica jugada, tan sorprendentemente sencilla como eficaz.

11. D4A!.

Normalmente, son desventajosas las jugadas de dama sin haber completado el desarrollo, a causa de la falta de colaboración de sus piezavo por su exposición al ataque de las contrarias. Pero en este caso la dama no queda tan aislada, antes al contrario, trabaja en coordinación

estrecha con sus efectivos, como vamos a ver en seguida:

- Ataque al peón alfil dama negro, conjuntamente con el alfil de dama.
- 2. Preparación de la maniobra A3D y O-O-O. Juego combinado de la dama con el alfil de rey.
- 3. Posibilidad de traslado de la dama a la casilla 4TR, para atacar el enroque contrario en colaboración con todas las piezas menores.

Un par de jugadas más, y será la dama negra, en vez de la blanca, la que estará en peligro.

11. TIR?.

Las negras no intuyen el riesgo, y defienden el P3D indirectamente con una jugada de desarrollo. Era necesaria 11. , P3CD, pero también despues de 12. T1D, C2D; 13. D4TR, las negras tendrian problemas. Con la jugada del texto se ofrece a la dama blanca un futuro objetivo de ataque hacia el peón 7AR.

12. A3D, P3CD; 13. O-O-O, A3T.

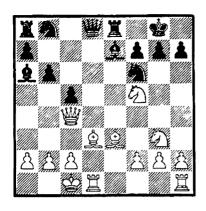
(ver diagrama)

14. C6T + !!.

Una bella combinación, cuva clave veremos en la jugada 18. Contiene distintos motivos de desviación a base de jaques; las negras pierden la dama a cambio de solo dos piezas.

14. .., $P \times C$; 15. $A \times PT + !$, C < A.

Tampoco salva 15. , R < A; 16. D × PA + , m = 15. , R1T; 16. D × PA, CD2D!; 17. C5A, A1AR; 18. C4T, A2C; 19. A + PT!.



16. D4CR \div , RIT; 17. T \times D, T \times T.

O bien 17. ..., A×T; 18. D3A, y las blancas ganan una torre limpia.

18. D4R.

Esta doble amenaza termina prácticamente la partida, toda vez que las blancas van a quedar con suficiente ventaja de material. Continuó: 18. ..., C3AD; 19. D×C, A1AR; 20. C5A, A5A; 21. A×PT, A4D; 22. D7A, TD1A; 23. D4A, T3A; 24. A×A, T×A; 25. D5R+, C3A; 26. C6D!, y las negras abandonaron.

GAMBITO DE DAMA

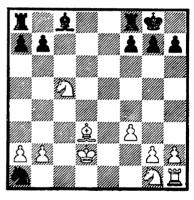
STAHLBERG - DONNER (Torneo Interzonal 1955)

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, C3AR; 4. A5C, P4A?!; 5. P×PD, PA×P; 6. D×P, A2R; 7. P4R, C3A; 8. D2D, C×PR; 9. C×C, P×P; 10. A×A, D×A; 11. D×P, O·O; 12. P3A, C5C; 13. D5A?.

Las blancas no pueden evitar el doble de caballo (C7A+), que gana una torre. El problema consiste en saber si el caballo podrà regresar. La jugada del texto, 13. D5A, solo alcanza a igualar el juego. Un análisis posterior ha demostrado que el caballo puede ser cazado gracias a una paradógica pérdida de tiempo: 13. D4A!, A3R; 14. D5A!, D×D; 15. C×D, C7A+; 16. R2D, C×Ï; 17. C×A, P×C; 18. A3D, TRID; 19. C2R, T×A+; 20. R×T, TID+; 21. R3A, TIAD+; 22. R2D, TID+; 23. RIA, TIAD+; 24. RIC, C7A; 25. TIAD.

13. .., $D \times D$; 14. $C \times D$, C7A +; 15. R2D, $C \times T$; 16. A3D.

Amenaza ganar el caballo despues de 17. C2R. Pero una interesante contraacción en la columna de dama salva la situación.



16. ... T1D!.

Previene 17. C2R, a la que seguiría 17. ..., P3CD; 18. C4R, $T \times A +$; 19. $R \times T$, A3T+; 20. R3R, $A \times C$; 21. $R \times A$, C7A, con posición de empate.

17. C4R, A3R!.

En una partida Smislov-Geller, XXIII Campeonato Ruso, se jugó 17., T×A+; 18. R×T, P3CD? (A3R!); 19. C3T!, y ahora no hay salvación para el caballo negro.

18. C3T.

En caso de 18, C2R las negras continuarían de manera parecida: 18 ..., T×A+; 19, R×T, T1D+; y si 20, C4D, entonces 20, ..., C7A!.

18. .., $T \times A + !$; 19. $R \times T$, T1D +; 20. R3A, T1AD +; 21. R2D, T1D +.

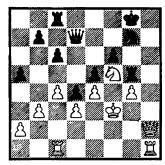
La partida finalizó en esta posición, con el resultado de empate. Las blancas no pueden continuar 22. R1A a causa de 22. ..., A · P; 23. P3CD, C · P +; 24. R2C, C7D; 25. R · A (25. T1D??, C5A+), 25. ..., C×C; 26. P × C, T7D+, con mejor juego para las negras.

EJEMPLOS PRÁCTICOS

(Las soluciones de los ejemplos prácticos se hallan al final de este tomo, a partir de la página 300)

Ejemplos prácticos para el capítulo «Propiedades de las piezas»

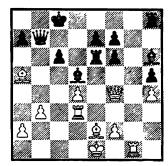
I. LA JUGADA INTERMEDIA



Pueden las blancas ganar la torre con 1. D8T+, R2A; 2. D×T?

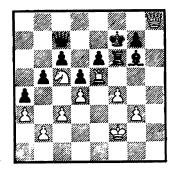


Las blancas no pueden tomar la dama a causa de T8R mate. Pero, ¿pueden aprovechar la peligrosa situación de la dama negra de otra forma?

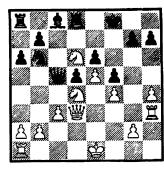


La combinación 1, D×A, T×D; 2, T8C+, R2D; 3, T8D mate parece excelente. ¿Pueden las blancas ponerla en práctica?

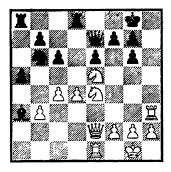
II. EL CABALLO



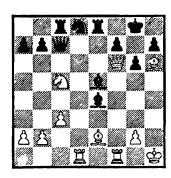
Juegan las blancas y ganan un peón.



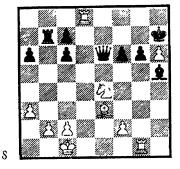
Juegan las blancas y ganan calidad.



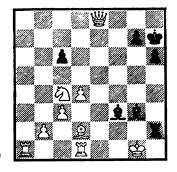
¿Como pueden continuar las blancas su ataque en el flanco de rey?



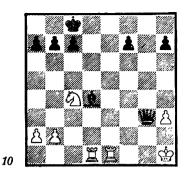
Juegan las blancas y logran gran superioridad de material.

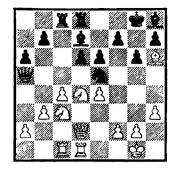


mate.



Juegan las blancas y ganon la dama, o dan ¿Pueden las blancas impedir el mate amenazado?





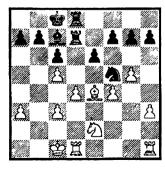
Las blancas abandonaron. ¿Fue justa su decisión?

Juegan las blancas y ganan la dama.



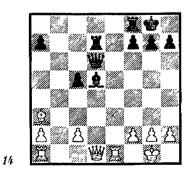
Juegan las negras y ganan la dama, o dan mate.

III. EL ALFIL



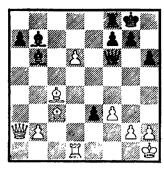
12

Juegan las negras y ganan un peon

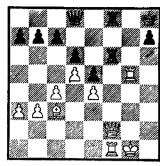


Juegan las blancas y ganan.

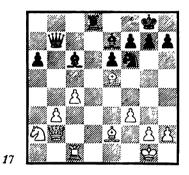
•



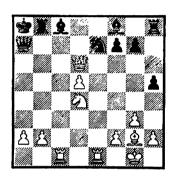
Juegan las negras y fuerzan un mate rápido.



¿Pueden salvarse las blancas?



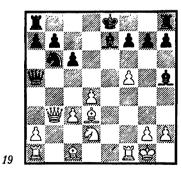
¿Cómo pueden iniciar las negras un ataque en el flanco de rey?



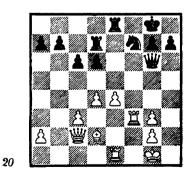
Las negras jugaron 1. ..., C4A. ¿Qué contestaron las blancas?

IV. LA TORRE

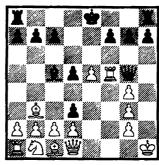
18

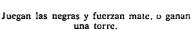


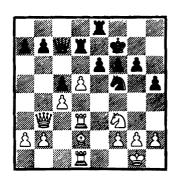
Juegan las blancas y ganan una pieza.



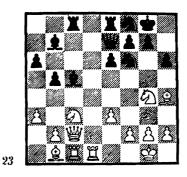
Las blancas jugaron 1, D3C!, ¿Pueden las negras tomar el peón de rey blanco?



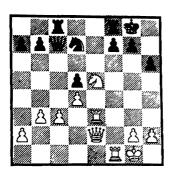




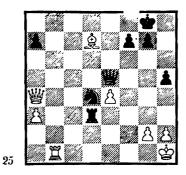
¿Cómo pueden las blancas aprovechar sus torres en la columna de dama?



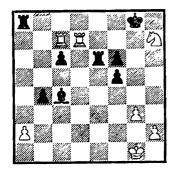
Juegan las blancas y logran superioridad material.



Juegan las blancas y ganan rápidamente.



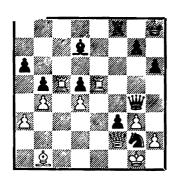
Las negras fuerzan un mate rápido.



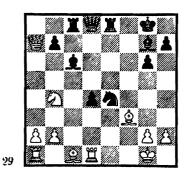
¿Cómo pueden las blancas sacar partido de sus torres dobladas en la séptima horizontal?



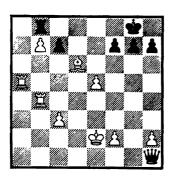




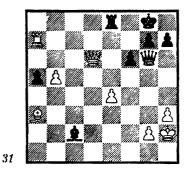
Las blancas jugaron 1 .P3T!. ¿Qué siguió después de 1, ..., D×PT?



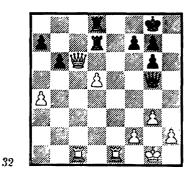
¿Cómo aprovecharon las negras la abierta columna de rey?



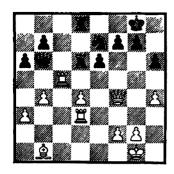
Las negras podían ganar con 1 ..., P4TR. Pero jugaron 1. ..., P×A. ¿Es buena también esta jugada?

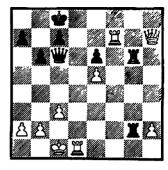


Juegan las blancas y ganan.



Juegan las blancas y ganan.



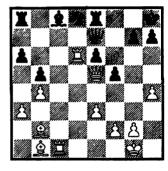


terial.

35

Juegan las negras y logran ventaja ma- ¿Pueden las negras sacrificar una torre, 1. ..., T×PC?





mate.

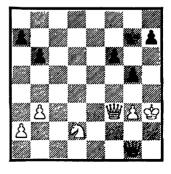
Juegan las negras y fuerzan un rápido Juegan las blancas e inician el camino para ganar.

V. LA DAMA

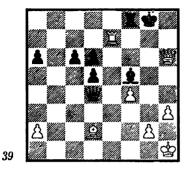




Las blancas ganan en pocas jugadas.



Juegan las negras y luerzan un rápido mate.

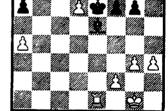




Las blancas fuerzan una maniobra que gana la dama en cuatro jugadas.

¿Pueden las negras cambiar el caballo blanco en 5R?





¿Cómo lograron las blancas debilitar decisivamente la posición del enroque contrario?

Las blancas ganaron rápidamente la partida con una maniobra de dama.

UTILIZACIÓN TÁCTICA DE LAS PIEZAS

I. AUMENTO DE LA EFECTIVIDAD DE LAS PIEZAS

Un objetivo esencial en partida viva es dotar a las piezas propias de la máxima efectividad, incluso va en la apertura. Con las jugadas iniciales 1. P4R o 1. P4D se abren lineas para piezas (dama, alfiles), mientras que la jugada 1. C3AR sólo pone en juego el caballo. En los precedentes capítulos va hemos conocido buen número de ciemplos en los que aumenta el poder efectivo de las piezas, como por ejemplo, apertura de diagonal para un alfil, conducción de un caballo a casilla dominante. apertura de líneas para las torres. penetración de torres en la séptima horizontal, etc. La efectividad de las piezas puede aumentarse de diversas maneras:

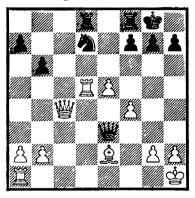
- 1. Por medio de una reagrupación de piezas.
- 2. Eliminando peones propios o contrarios de las líneas ocupadas por las piezas (apertura de líneas, columnas o diagonales).
- 3. Liberación de una casilla para situar en la misma una pieza determinada.
- 4. Eliminando piezas propias o contrarias de 1-s vías de desplazamiento o movimiento.

Explicaremos cada uno de los citados elementos empleando algunos ejemplos.

1. Reagrupación de piezas

La forma más sencilla de aumentar la efectividad de una pieza consiste en situarla en otra casilla desde la cual domine mas espacio o amenace mayor numero de puntos débiles en la posición contraria.

Diagrama núm. 143

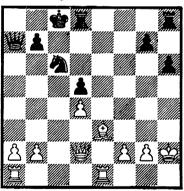


RAUSER - BOTWINNIK (Campeonato de Rusia 1931) Juegan las negras

En la posicion del diagrama número 143 las blancas tienen un peón de ventaja y amenazan doblar las torres en la columna de dama. No obstante, las negras pudieron igualar el juego mejorando la efectividad de su caballo: 1. ..., C4A!, que amenaza 2. ..., C5R caso de que las blancas jugasen 2. TDID, y al mismo tiempo ganar una pieza (2. ..., T×T; 3. D×T, D×A). Además, con la ju-

gada de caballo aumentó el poder activo de la torre negra en 1D. Siguió 2, A3A, C6D (que amenaza el conocido mate de ahogo 3. ..., C7A+; 4. R1C. C6T+: 5. R1T. D8C+: 6. T×D, C7A mate); 3. P3TR, T×T; 4. $A \times T$. (sería débil 4. $D \times T$. C7A + :5. R2T, D×PA+; 6. P3CR, D6R), 4. ..., D6C. Con esta jugada parece que las negras ganan dos peones (5, ..., C7A+; 6. R1C, C×P+, seguido de C×PA), pero las blancas disponen de una bonita maniobra que salva la partida: 5. $A \times P + T \times A$; 6. P6R. v las negras tendrían que acogerse al jaque perpetuo (C7A+ - C×P+ -C7A+), toda vez que 6. ..., $T\times P$ no sirve por 7. P7R+. En la partida siguió 5. TIAR?, $C7A+: 6. RIC, C\times P+:$ 7. R1T, C7A+; 8. $T\times C$ (después de 8. RIC decidiría 8. ..., C5C), 8. ..., $D \times T$; 9. $A \times P +$ (; demastado tarde!), 9. ..., $T \times A$; 10. P6R, $T \times P!$, y las blancas abandonaron, pues si 11. $P7R + sigue 11. ..., T \times D$; 12. P8R =D+, D1A; 13. D6R+, D2A.

Diagrama num. 144

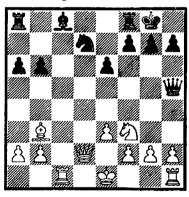


VASSILIEV - KLAMAN (Tiflis, 1949) Juegan las blancas

En la posición del diagrama número 144 las blancas tienen un peón de ventaja, que pueden valorizar de distintas maneras. Sin embargo, sería difícil ganar si las negras sepa-

ran su rev de la columna alfil dama. y sitúan las torres en las columnas de rev v alfil rev. El más rápido camino hacia la victoria es la activación del pasivo alfil: 1. A4A!. En la diagonal 2TR-8CD el alfil es muy fuerte, e impide que las negras consoliden la posición retirando el rey hacia la casilla 1TD. Las negras no pueden tomar el peón de dama blanco. A I. ..., D×P seguiría 2. D×D, $C \times D$; 3. TD1A +, $\overline{C3A}$; 4. P4CD. R2D: 5. P5C v 6. T7A+. En la partida las negras jugaron 1. ..., TRIR (1. ..., P4CR; 2. A5R, C×A; 3. P×C, etcétera); 2. TD1A, T×T; 3. D×T, **R2D** (3. ..., $D \times P$?; 4. D6R+, T2D; 5. D8R+, T1D; 6. $T \times C+$, $P \times T$; 7. $D \times P$ mate); 4. D3R, T1R; 5. D3CD. Las blancas ganan inapelablemente el peón de dama negro, con lo cual el juego se decide: 5. ..., T3R; 6. $D\times PD+$, R2R; 7. A5R, P3CR; 8. P4CD, R2A: 9. T1R, R2R: 10. D \times T+. v las negras abandonaron.

Diagrama núm. 145

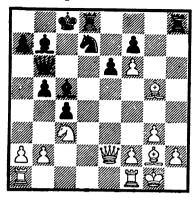


ALEKHINE - VIDMAR (Hastings, 1936 37)

Un complicado ejemplo de aumento de efectividad de un alfil se produjo en la partida Alekhine-Vidmar, posición que refleja el diagrama número 145. Las blancas tienen clara superioridad, en primer término gracias al dominio de la columna alfil

dama, pero su alfil tiene pocas perspectivas al encontrarse limitado por los peones negros de 3R y 2AR. Naturalmente, no vale 1. T×A?, TD×T; 2. D×C, a causa de 2. ..., TR1D; 2. D4T (3. D7R, D4T+), 3. ..., T8A+. Por otra parte, las negras amenazan completar su desarrollo con C4A y A2C. En las siguientes jugadas Alekhine ejecuta una remarcable maniobra, cuya meta es la activacion de su alfil: 1. AID!. Las blancas pretenden ocupar la gran diagonal blanca jugando C4D v A3A, y al mismo tiempo amenazan T×A. Pero la modesta jugada 1. AID! oculta también otras dos peligrosas amenazas: 1..., C4A; 2. P4CD! (otro importante elemento táctico, de aloiamiento de piezas adversarias. Además, la torre de dama blanca gana eficacia), 2. ..., C5R; 3. D4D, A2C; 4. O-O! (menos ventajosa sería la captura del peón 4. D×PCD, A4D; 5. P3TD, D3C!, v si ahora 6. O-O, entonces 6. ..., C7D!), 4. ..., P4CD; 5. C5R, D3T; 6. C6A!, $A \times C$; 7. $T \times A$, C3A; 8. A3A!. Por fin se aprecia con claridad el sentido de la jugada 1. AID!. El dominio del alfil en la gran diagonal blanca es absoluto, y las negras no podrán evitar la pérdida del peón torre dama en breve plazo: 8. ..., TD1D; 9. T6D, $T \times T$; 10. $D \times T$, D5T; 11. P3TD, D5AD; 12. $D \times PT$, C4D; 13. P4TD!, C2A (13. ..., $D \times P$; 14. $A \times C$, $P \times A$; 15. D×PC, o bien 13. ..., C×PC; 14. D×PC, y las blancas ganarían en ambos casos); 14. D6A, $D \times D$; 15. A×D, P×P; 16. TIT, y las blancas impusieron la superioridad del peón que llevan de ventaja en el final.

El aumento de efectividad de las piezas, especialmente las ligeras, consiste a veces en ocupar casillas de centro del tablero («centralización»). Vamos a limitarnos a un ejemplo en el cual la partida se decidió al centralizar las negras dos piezas menores, a pesar de que las blancas contaban con un peligroso peón libre en la columna torre rey (posición del diagrama núm. 146): 1. . . . A5D!; 2. TD1D, C4A! (el sentido de la ju-



LILIENTHAL - KOTOV (Moscú. 1948) Juegan las negras

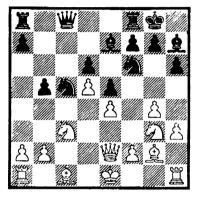
gada 1. ..., A5D! no está en el ataque al peón 6AR blanco, toda vez que si 2. ..., $A \times P6A$? sigue 3. $A \times A +$, $D \times A$; 4. $T \times C$); 3. $A \times A +$, $D \times A$. Las blancas no pueden quedarse pasivas ante la amenaza C6D, que prácticamente decidiría la partida. Por ello han de intentar la complicación que sigue. 4. T×A!, T×T. Pero aquí, en lugar de la jugada que efectuaron en la partida debieron continuar 5. A3R!. T5R; 6. C \times T, D \times C; 7. D2D, C6D; 8. P3A. D3A. con posibilidades de contrajuego, aunque las negras conservan cierta ventaja por la fuerte colocación de su caballo. La partida siguió 5. D5R?, T4D!; 6. $C \times T$, $D \times C$; 7. T1R, D3A; 8. D3R, C6D. El activo juego del caballo resulta ahora decisivo: 9. T1C. T1D: 10. P4TR?. C > PC; 11. $D \times PT$, C6D; 12. T1D. T2D!, y las blancas abandonaron, pues no tienen réplica a la fuerte jugada 13. ..., C5A que sigue.

2. Eliminación de peones propios o contrarios en las líneas ocupadas por piezas

En el capítulo anterior ya hemos trabado conocimiento con este moti-

vo táctico. Naturalmente, se trata de piezas de acción rectilínea, cuya efectividad aumenta al despejarse sus líneas o diagonales. A continuación completamos los ejemplos del capítulo precedente con otros que encierran bastantes dificultades, er los cuales se eliminan peones propios o contrarios para el despeje de lineas y consiguiente aumento de eficacia de las piezas que las ocupan.

Diagrama nam, 147

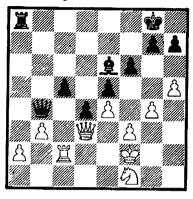


GRUENFELD - RETI (Piestany. 1922) Juegan las negras

Diagrama núm. 147: Las negras aumentan la efectividad de su alfil dama en las dos siguientes jugadas: 1. .., P5C; 2. C1D, $C \times PD$; 3. $P \times C$ (al desaparecer el peon blanco de la diagonal 2TR-8CD, vista desde el lado de las negras, el alfil de casillas blancas controla 6D, protegiendo la entrada del caballo 4AD), 3. . , C6D+: 4. R2D (para defender el alfil dama, intento que fracasará por la maniobra que sigue), 4. ..., C5A; 5. D3A, D7A+ (la acción del alfil, desde 2TR, es decisiva); 6. RIR, C6D+; 7. R1A, $C\times A$; 8. C5A, A4C (entra impetuosamente en escena el segundo alfil. A 9. C×PD sigue 9. ... P5R, y al tener que retirarse la dama queda sin protección el caballo de la casilla 1D); 9. $T \times C$, $A \times T$; 10.

C1D3R, $A \times C6R$; 11. $P \times A$, $A \times C$; 12. $P \times A$, $D \times PC$, y las blancas abandonaron.

Diagrama núm, 148

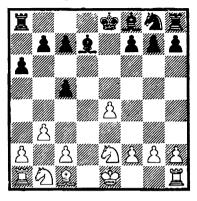


ALEKHINE - SNOSKO - BOROWSKI (San Petersburgo, 1913) Juegan las negras

Diagrama núm. 148: Con 1. P5A!; 2. P×P las negras abren la tercera (sexta) horizontal para su torre, que entra en juego muy activamente v decidiendo la partida a su favor: 2. ..., T6T; 3. D2D, D4A; 4. R3C, $A \times P$; 5. D1A, T6A!; 6. $T \times T$, $P \times T$ (con el cambio de torres las negras logran un fuerte peón libre, v abren una línea para su dama, que amenaza D8C+); 7. C3R, $A \times P$; 8. D2A, A3R; 9. C1D, D8C+; 10. R4T, P4C+!; 11. P×P ap., P4T! (amenaza 12. ..., D8T+; 13. R3C, P5T+; 14. R2A. D7T + 1: 12. C3R. D×C: 13. D4T. D7A + ; 14. R3T, P5T; 15. D8R+, R2C; 16. D7R+, R×P, v las blanças abandonaron.

Diagrama núm. 149: Las negras sacrifican un peón para aumentar la efectividad de los dos alfiles: I. ..., P5A!; 2. P×P, A5T; 3. P3AD, O-O-O; 4. C2D, A7A; 5. P3A, A4A. Después u & P4TD, C3A; 7. A3T, A6R!; 8. CIAR, A2T; 9. P5T, T6D; 10. P5A, las blancas pudieron interceptar la diagonal del alfil contrario situado en 2TD. Pero esta obstrucción duró

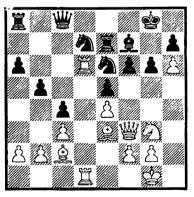
Diagrama núm. 149



WERLINSKI - ALEKHINE (San Petersburgo, 1909) Juegan las negras

sólo dos jugadas: 10. ., TR1D; 11. R2A, C2D; 12. C3R, $C \times P!!$, y las negras ganaron, toda vez que después de 13. $C \times A$, el jaque doble 13. ..., $C \times P +$; 14. R1R, A7A+. decide inmediatamente.

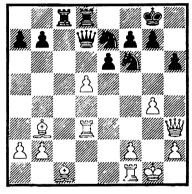
Diagrama núm. 150



BRONSTEIN - KOPILOV (XVII Campeonato Ruso) Juegan las blancas

En la posición del diagrama numero 150. Bronstein dio mayor efectividad al juego de su dama en la forma siguiente: 1. C5A!, P×C; 2. P×P. La dama blanca ejerce su acción no sólo en la columna caballo rev, si no también en la diagonal 3AR-8TD. Esta segunda circunstancia vale para el caso de que las negras juegen 2. C4C, o 2. ..., C5A; 3. $T \times C$, $T \times T$; 4. $T \times T$, $D \times T$; 5. $D\times T+$, A1R; 6. A×C, P×A; 7. D×P, ganando dos peones y la partida, que continuó 7. ..., D2R; 8. D6R+, R1A; 9. $D\times D+$, $R\times D$; 10. A4R, R3D; 11. P4CR. $P \times P$ ap.; 12. $P \times P$, R4R; 13. A2A, y las negras abandonaron. Es obvio indicar que si 2. ..., C3R1A, sigue 3. D4C+.

Diagrama núm. 151



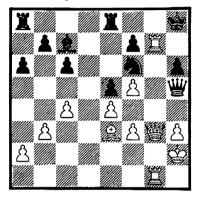
STOLTZ - K. RICHTER (Munich, 1941) Juegan las blancas

En la posición del diagrama numero 151 las blancas jugaron 1. P5C!, que abre simultáneamente la columna torre rey y la diagonal 3TR-8AD en beneficio de la dama blanca. Después de 1. ..., P×P (1. ..., C3A×P; 2. P×P, P3CR; 3. P7T+, R1T; 4. A5C, etcétera); 2. P×P!, las negras abandonaron, pues si 2. ..., D×T, sigue 3. P×P+ y 4. D8T+.

3. Liberación de una casilla en favor de una pieza determinada

Es muy frecuente el hecho de que la efectividad de una pieza resulte limitada por otra del mismo bando, que ocupa una determinada casilla con escaso provecho. Entonces es muy interesante el apartamiento o eliminación de la pieza intrusa. Los ejemplos que siguen explican el tema con toda claridad.

Diagrama núm. 152

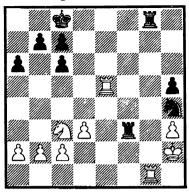


LISSITZIN - SAGORIANSKI (Moscú, 1935) Juegan las blancas

Una manera muy sencilla de liberar una casilla en favor de otra pieza del mismo bando la presentamos en la posición del diagrama número 152: 1. T7T+. La casilla 7CD queda libre para la dama blanca, que da mate inmediatamente.

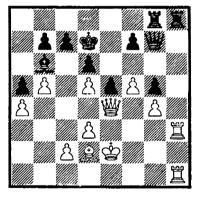
Algo más difícil es el ejemplo del diagrama núm. 153. Las negras precisan liberar su casilla 6AR para el caballo, pero han de hacerlo sin perder tiempo a fin de evitar el cambio de torres. El plan pudo realizarse del siguiente modo: 1. ..., T7A+; 2. R1T, T7T+!; 3. R×T. Ha quedado la misma posición del diagrama, pero sin la torre negra de 6AR. Ahora sigue 6. ..., C6A+; 4. R1T, T×T mate.

Diagrama núm, 153



TARTAKOVER - SCHLECHTER (Viena, 1908) Juegan las negras

Diagrama núm. 154

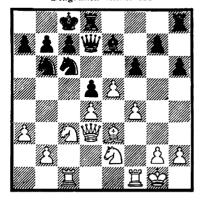


DURAS - KVICALA (Praga, 1902)

En la posición del diagrama número 154 las blancas mueden ganar un peón con 1. T×T, T×T; 2. T×T. D×T; 3. A×PC. Pero esta ventaja material sería difícil de valorizar dado que la dama negra puede penetrar inniediatamente en campo enemigo: 3. ..., D7T+; 4. R1D, D8C+; 5. R2D, D7A+; 6. D2R, D5D, etcétera. Duras supo ganar rápida-

mente avanzando un peón que libera una casilla para su dama: 1. P6A, D×P (si 1. ..., D1A. sigue 2. D5A+. R1D: 3. A×PC+): 2. T×T, T×T; 3. T×T, D×T; 4. D5A+, R2R; 5. A×PC+, P3A (o bien 5. ..., R1A; 6. D8A+, R2C; 7. A6A+); 6. D6R+, v las negras abandonaron.

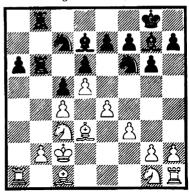
Diagrama núm. 155



WELLER - SOLONIN (Correspondencia, 1956 57)

En la posición del diagrama número 155 las blancas jugaron 1. P6R, para después de 1. ..., D×P; 2. P5A, dejar una casilla libre para el tránsito de su caballo situado en 2R hacia la casilla fuerte 6R, base de futuras operaciones. Siguió 2. D2A: 3. C4A, T2D; 4. C6R, amenazando atacar el punto 7AD mediante A4A y C5CD. Por ello las negras continuaron 4. ..., C1D, con el propósito de cambiar el molesto caballo enemigo. Pero el avance 2. P5A había dejado libre una casilla no sólo para el paso del caballo, sino también para situar un potente alfil. Siguió 5. A4A, $C \times C$; 6. $P \times C$, $D \times P$; 7. C5C, y las blancas tienen un ataque poderosísimo: 7. ..., P3A; 8. TD1R!, D2A; 9. $C \times P+$, R1D; 10. D3CD, C5A; 11. C×P+ (abre camino a la dama. No es posible 11. ..., P×C por 12. D8C, mate), 11. ..., R1R; 12. $C\times A$, $T\times C$; 13. D×P!, R1A; 14. D4C, D1R; 15. P3CD, P4C; 16. $A \times P$, $PT \times A$; 17. $T \times P +$, v las negras abandonaron.

Diagrama núm. 156



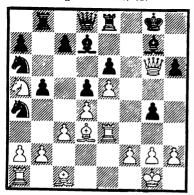
SMISLOV - PACHMAN (Praga, 1946) Juegan las negras

En una partida contra Smislov (diagrama núm. 156) llegué a una posición peligrosa, con seria desventaia posicional. Las torres negras están dobladas en la columna caballo dama, pero su efectividad es pobre, toda vez que el peón 2CD está superprotegido, y el caballo situado en 2AD está completamente fuera de juego. Las blancas amenazan la eficaz maniobra P3TR - P4A - C3A. Como quiera que el peón torre dama negro es una debilidad constante, v más o menos tarde será objeto de ataque por el adversario, decidí sacrificarlo y aprovechar la casilla que deja libre para poner en juego el caballo inactivo de 2AD. Con ello las perspectivas quedaron más o menos igualadas para ambos bandos, a pesar del peón de menos que tendrán las negras: 1, ..., P4TD; 2. $T \times P$, C3T; 3. R1D!, C5C; 4. A1C, A1AD!. Cerión de una nueva casilla, esta vez para el caballo de rev. 5. CR2R, C2D; 6. P3CD, C4R; 7. A3T, C4R6D; 8. A1C×C, C×A; 9. R2A, C5C+; 10. $A \times C$, $T \times A$. Como compensación al peón sacrificado las negras poseen el par de alfiles. La partida terminó en tablas en la jugada 51.

4. Eliminación de piezas propias o contrarias de las vías de desplaza-

Este elemento táctico es muy parecido al del apartado anterior. Aquí se trata, además de la liberación de casillas, de la eliminación o apartamiento de piezas propias o contrarias de las vías de desplazamiento de otras piezas,

Diagrama núm. 157

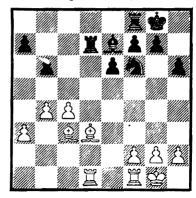


SOKOLSKI - SAIGIN (Kiew, 1950)

En la posicion del diagrama numero 157 la: blancas jugaron 1. T3A!, que amenaza 2. D7T mate. Al mismo tiempo, abre la diagonal al alfil de dama propio, y después de 1. ..., P×T; 2. A×PT, las blancas dieron mate en pocas jugadas.

Una forma de desplazar una pieza de la vía de acción de otra es también la «descubierta», con o sin jaque. Véanse varias descubiertas de caballo en los ejemplos de los diagramas números 43-47. Un tipo muy frecuente de descubierta es el jaque de un alfil situado en su casilla 3D, jugándolo hacia 7TR. En mi partida

Diagrama núm, 158



PACHMAN - DOERNER (Hilversum, 1947)

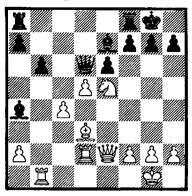
contra Doerner, posición del diagrama núm. 158, gané la calidad de la manera siguiente: 1. A×C, A×A; 2. A7T+, R×A; 3. T×T. En este caso, la maniobra es posible debido a que la torre negra queda sin protección.

Es todavía más frecuente la repeticion del tema cuando la dama se encuentra en la columna de su nombre, mientras el contrario ha situado en la misma columna una torre, más o menos emboscada.

Un excelente ejemplo nos lo ofrece la po ición del diagrama núm, 159: 1. P5A! (liberación de casilla para el alfil), 1. ..., $PC \times P$ (si 1. ..., $D \times PA$ sigue 2. C7D); **2.** $\mathbb{C} \times \mathbb{P}!$, $\mathbb{T} \times \mathbb{C}$ (o bien 2. ..., $R \times C$; 3. $P \times P +$; si 3. ..., $D \times P$; 4. A4A, y si 3. ..., R1C o 3. ..., R1R, viene la descubierta de alfil con jaque, que cuesta la dama. Si 3. R3A, entonces 4. D3A+, $R \times P$; 5. T1R+, R2D: 6, A5A+): 3, $P\times P$, La torre negra no puede retirarse por la amenaza A×PT+, y en la partida se jugo todavía 3. ..., R1A; 4. $P \times T$, T1D; 5. T1R, T2D; 6. D4R, D3TR; 7. T2C, y las negras abandonaron.

En otros casos, antes de despejar la vía de desplazamiento que convenga, es indispensable obligar al

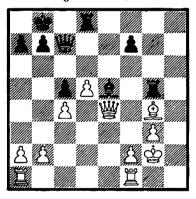
Diagrama núm. 159



STAHLBERG - SZABO (Helsinski, 1952)

abandono de la misma de una pieza contraria.

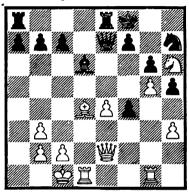
Diagrama núm. 160



KAGAN - SOKOLSKI (Kiew, 1950) Juegan las negras

En la posición del diagrama número 160 las negras ganan si pueden echar de la columna caballo rey al alfil contrario, mediante el sacrificio A×PCR. El previo doblaje de las torres, 1. ..., TDICR, no valdría por 2. TDIR, A3D; 3. D8R+!, ganando las blancas. En la partida se jugó 1. ..., P4A!; 2. A×P, A×PCR; 3. TRIR, A×P+; 4. R×A, D7T+; 5. R3R, T6C+; 6. D3A, T×D+; 7. R×T, T1AR; 8. R4R, D7AD+, las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 161



MORPHY - LICHTENHEIN (Nueva York, 1857) Juegan las blancas

En una partida Morphy-Lichtenhein (posición del diagrama número 161), las blancas ganaron al desembarazar la columna de dama de ambos alfiles (el propio y el contrario), sin pérdidas de tiempo: 1. PSR, A×P; 2. A×A, D×A; 3. TTD!, D2C (3..., D×D??; 4. T×PA mate); 4. D4A, T2R; 5. T×T, R×T; 6. T1R+, y las negras abandonaron.

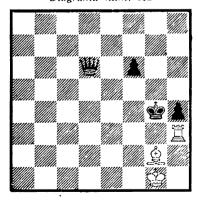
II. EL JUEGO TACTICO CONJUNTADO DE LAS PIEZAS

En el desarrollo de muchas combinaciones ocurre a menudo que las piezas de uno de los bandos parecen adquirir repentinamente una potencia superior a la normal. Dominan mayor espacio y crean fuertes amenazas simultáneamente. Ello es aplicable también a las posiciones defensivas, en especial si hay variantes que no se han podido precalcular con exactitud. La explicación del hecho ha de hallarse, sin duda alguna, en una mayor armonía del juego de conjunto.

Cuando la efectividad de piezas distintas se complementa recíprocamente su valor relativo se amplifica. En la teoría del final de partida existen muchos casos (por ejemplo. «Dama contra dos piezas menores») en los cuales el juego conjunto del bando débil llega a compensar la superioridad material del contrario.

En el buen juego de conjunto se fundamentan determinadas posiciones calificadas de «tablas posicionales»; o sea, que aunque uno de los bandos disponga de ventaja material, no puede considerarse segura su victoria debido a determinadas características que dificultan o impiden u consecución. Se han compuesto infinidad de estudios de final que terminan sorprendentemente en tablas, algunos de los cuales se presentan también en la práctica con cierta frecuencia.

Diagrama núm. 162

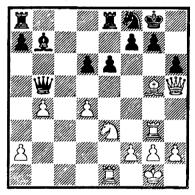


LILIENTHAL - BONTSCH - OSMOLOVSKI (Moscú, 1946)

Así, por ejemplo, terminó en tablas el final que reproduce el diagrama núm. 162, a pesar de la evidente superioridad material de las negras. Las piezas blancas se cubren mutuamente y su posición es inexpugnable.

El juego de conjunto estratégico es diferente del táctico. Mientras el primero sirve a un determinado plan de estrategia, el segundo conduce a la creación de amenazas y ataques contra los puntos débiles del adver-· ario, o a la defensa de los propios si la posición lo requiere. En el diagrama núm. 162 el juego conjunto táctico de las piezas blancas está tan bien acoplado defensivamente que hace inútiles los posibles esfuerzos de las negras, bien sea avanzando peones o intentando la penetración del rev para crear amenazas de mate

Diagrama núm. 163

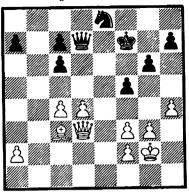


TORRE - LASKER (Moscú, 1925)

Otro caso de cc..junción de juego entre torre y alfil lo encontramos en la famosa partida Torre-Lasker, según la posición que refleja el diagrama núm. 163. Las negras tuvieron que encajar una dura derrota después de 1. A6A!, D×D; 2. T×P+, siguiendo una serie de jaques en descubierta que permiten ganar la dama negra, más dos peones: 2. ..., RIT; 3. T×P+, RIC; 4. T7C+, RIT; 5. T×A+, RIC; 6. T7C+, RIT; 7. T5C+, R2T; 8. T×D, R3C; 9. T3T,

R×**A**, y las blancas ganaron con facilidad.

Diagrama núm. 164

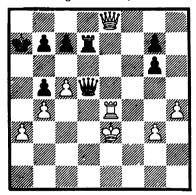


ZITA - HROMADA (Praga, 1941)

Es diferente el juego de conjunto de dama y alfil que nos presenta la posición del diagrama núm. 164. Las blancas jugaron 1. P5D!. $P \times P$: 2. $P \times P$, P3A, con lo cual parece que sólo consiguen perder el peón que llevan de ventaja. Pero después de 3. D4D!, $P \times P$; 4. D8T, R3R; 5. D5R+, R2A; 6. A4D!, el dominio absoluto de la dama y el alfil en la gran diagonal consigue paralizar totalmente el juego de las negras, que se encuentran prácticamente en «zugzwang». Siguió 6. ..., P3TD; 7. P4TD!, y las negras no disponen de jugada útil. Si 7. ..., P4TD sigue 8. R2T!, D2C; 9. D8T!; o bien 7. ..., $D \times P$; 8. $D \times PD+$, R2R; 9. A5A+, R3A; 10. D8D+, R3R; 11. D7R+, R4D; 12. A3R, cayendo en ambos casos el peón torre rey, y ganando las blancas por su aplastante superioridad en el flanco de rey. En la partida las negras contestaron 7. ..., D3R, continuándose 8. D8T, C3A; 9. A \times C, D \times A; 10. D \times P+, R1R; 11. D8C+, R2R; 12. D \times PD, R1A; 13. P5TD, y las negras abandonaron. Podía seguir, por ejemplo, 13. ..., R2R; 14. D7C+, R1A; 15. D8C+, R2R; 16. D6C!, etc. El juego conjunto de dama y alfil en este caso recuerda el doblaje de piezas fuertes en líneas abiertas, que normalmente da buenos resultados.

El ataque combinado de dama v torre contra el rev en descubierto acostumbra a resultar arrollador, llegándose con frecuencia al acorralamiento del desamparado monarca en una de las bandas del tablero, hasta la consecución del mate. Por ejemplo, situemos al rey negro en su casilla 2CR, la dama blanca en su casilla 8TD v una torre blanca en su casilla 6TR. En este esquema posicional las blancas fuerzan el mate a base de jaques en la casilla 2TD de las negras (naturalmente, bajo el supuesto de que no existan en el tablero otras piezas propias o contrarias que lo impidan): 1. D8T+, R2A; 2. T6AR+, R2R; 3. D8AR+, R2D; 4. T6D+, R2A; 5. D8D+, R2C; 6. T6CD+, R2T; 7. D8CD, mate.

Diagrama núm. 165



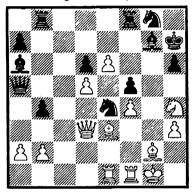
N. N. - KOKSAL (Praga, 1928) Juegan las negras

Un típico y nada fácil ejemplo del juego coordinado de dama y torre contra el rey podemos examinarlo en la posición del diagrama núm. 165. Se jugó 1. ..., D7D+; 2. R3A, T6D+; 3. T3R (o 3. R4C, D7AR; 4. D5R, T×PC+; 5. D×T, D4A mate), 3. ..., D8R! (en otro apartado estudiare-

Diagrama núm. 167

mos este motivo, que llamaremos «clavada en cruz»); **4. D5R** (menos eficientes son todavía otras continuaciones: **4. D4R**, D8AR+; **5. R4C**, T5D!; **6. D**×T, D4A mate; o **4. P4C** D8AR+; **5. R3C**, T7D; **6. T3AR**, D7C+; **7. R4A**, T5D+; o bien **4. R4A**, D7A+, etc.), **4. ...**, **D8AR**+; **5. R4R**, **T5D**+!, y tanto si la torre es capturada por el rey como por la dama e. mate a la siguiente jugada.

Diagrama núm. 166

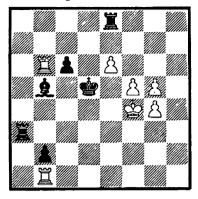


ALEKHINE - N. N. (Simultáneas 1928) Juegan las blancas

El ataque combinado de dama y dos piezas menores contra el rey es, por lo general, también muy efectivo. En una partida jugada en sesion de simultaneas (posicion del diagrama núm. 166) por Alekhine, las piezas ligeras caballo y alfil dieron un espectacular mate en seis jugadas, previo sacrificio de la dama:

1. D×C!, P×D; 2. A×PR+, RIT; 3. C6C+, R2T; 4. C×T+, RIT; 5. C6C+, R2T; 6. C5R+, RIT; 7. C7A mate. El motivo de esta combinacion recuerda el de torre y alfil que hemos visto en el diagrama núm. 163.

El juego conjuntado de las piezas encuentra su máxima expresion en la lucha contra los peones enemigos, cuando éstos forman masivamente y peligrosamente avanzados.



BOGOLJUBOV - ALEKHINE (Match de 1929) Juegan las negras

En la posición del diagrama número 167 se observa una impresionante tormación de peones blancos, cuya peligrosidad es innegable. Pero el Lan maestro Alekhine, mediante una maniobra combinada de torre y alfil, consiguio reducirlos prontamente a la inotensividad: 1. ..., A7R (amenaza T6AR mate); 2. P6C, T5T+; 3. R5C, T×PC+; 4. R6A, T1A+; 5. R7R, T×PA; 6. T6×PC, T4R; 7. T2D+, R4A; 8. T1AD+, A5A!, y las blancas abandonaron tres jugadas después.

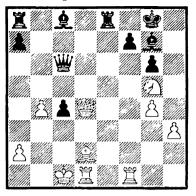
En los tres casos precedentes hemos visto ejemplos de combinaciones con dos piezas. Pero a menudo se presentan casos en los que participan mayor número de ellas.

(véase diagrama núm. 168)

Las blancas sacrificaron la dama, 1. $D \times A+$, y después de 1. ..., $R \times D$; 2. $T \times P+$, R1C; 3. A3A, ganaron gracias a la coordinación de juego de tres piezas: torre, alfil y caballo. Las negras sólo pueden impedir el mate perdiendo a su vez la dama, 3. ..., D2C; 4. $T \times D$, $A \times T$, pero después de 5. T7D!, se reproduce el tema.

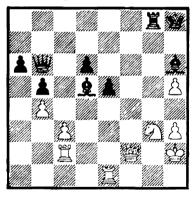
En la posición del diagrama numero 169 las blancas calcularon la

Diagrama núm. 168



TARTAKOWER - MENDLEWITZ (Paris, 1934) Juegan las blancas

Diagrama núm. 169

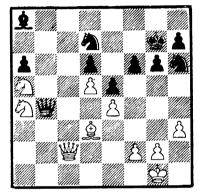


UJTELK1 - PACHMAN (Teplice, 1953) Juegan las negras

continuación I. ..., D. D.; 2, T. D. A5AR; 3, TICR, A6R; 4, TICIAR, derivando hacia un final de tablas. Pero omitieron I. .., T. C!!; 2, D. D. (no es posible 2, D. T., A5AR, v. si 2, R. T., decide 2, ..., A5AR—; 3, R4C, DID); 2, ..., A5AR. A pesar de la superioridad material las blancas no podran impedir la derrota; el juego

combinado de la torre y los dos alfiles crea continuas amenazas de mate: 3. T2A (o bien 3. T1AR, T7C+; 4. R1T, T7R+!; 5. T3A, A×T+; 6. R1C, A6R+, etc.), 3. ..., T7C+; 4. R1T, T1C+, y las blancas abandonaron (si 5. T2CR sigue 5. ..., T×T; 6. D×PD. A1T!). Por otra parte, ya era mate con 4. ... T7T+; 5. R1C, T8T mate.

Diagrama núm. 170

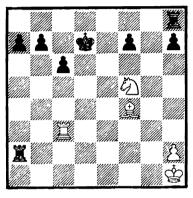


PACHMAN - ING. VIDMAR (Spindleruv Mlyn, 1948) Juegan las blancas

En una partida con el Ing. Vidmar (posición del diagrama núm. 170), después de sacrificar un peon en la ca: illa 4CD, pude lograr una excelente conjunción de juego entre la dama v ambos caballos: 1. D7A!, C2A (después de 1. ..., $D\times C4T$; 2. C6A, C2A; 3. D×C, las blancas forzaran con 4. D8A los cambios en la casilla 6AD, ganando gracias al peón libre que se crearía); 2. C6A! (no 2. D×C por 2. ..., D×C5T, y la posicion de las negras sería preferible con vistas al final), 2. ., D2C; 3. D5T (amenaza 4. $A \times P$), 3. ..., C1C; 4. C8D!, C×C; D∠C. A pesar de la ligazón entre sus piezas las negras no podrán impedir el juego combinado de la dama y el caballo blanco, que penetrarán en campo contrario. La partida continuó: 5. .., D6C; 6. D7R+, R1C (6.

., R3T; 7. D8A+, R4C; 8. P4T+); 7. D×PD, D×A, y ahora las blancas podían seguir con 8. C5A!, D8C+; 9. R2T, D4C; 10. D7R, y 11. C6R. El juego coordinado de dama y caballo es en este ejemplo muy instructivo. La partida terminó: 8. D×C-, R2C; 9. D7T+, R3T; 10. C5A, D5D; 11. D7R, A×P; 12. P×A, D5CD; 13. D8A+. La. negras abandonaron.

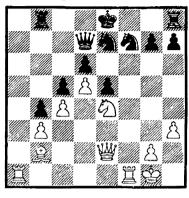
Diagrama núm. 171



BLACKBURNE - TEICHMAN (Nuremberg, 1896)

En la posicion del diagrama número 171 las negras tienen gran superioridad material: torre v cuatro peones contra alfil y caballo. Pero el juego ligado de las piezas blancas impidió que su contrario alcanzara la victoria. La partida siguió: 1. T3D+, R3R! (las negras perderían con otra respuesta: 1. ., R1R; 2. A7A!, T8T+; 3. R2C, T1C+; 4. R3T. P3A; 5. T8D+, R2A; 6. C6T+, etc.); 2. C7C+, R2R (nada se ganaria con 2. ... R3A; 3. T6D+, v no es posible 3. ..., R×C por 4. A6T+. Si 3. ..., R2R, entonces 4. C5A+, R1R; 5. C7C+, R1A; 6. A6T!, v el rey negro debe regresar a la casilla 2R, pues si 6. ..., P3A; 7. T7D!, corriendo incluso el riesgo de perder); 3. T3R+, R2D (3. .., R3A; 4. A5R+, R3C?; 5. T3CR+, etc.); 4. T3D+, tablas. Las negras no pueden jugar 4. .., R1A a causa de 5. C5A!, con las fuertes amenazas C7R++ y C6D+.

Diagrama núm. 172



FURMAN - KRUTJANSKI
(Semifinal Campeonato Ruso 1958)

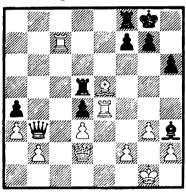
En la polición que refleja el diagrama num. 172, después de las jugadas preparatorias i. T×C!, R×T; 2. T6T! sucedió un bonito juego coniuntado del total de piezas blancas. La torre y el caballo amenazan simultáneamente el punto 6D, y el alfil v la dama el punto 5R (al alfil directamente, y la dama después de D5T+). La partida transcurrió: 2. ... C1A; 3. $C \times PD + C \times C$; 4. D5T + CRIC (o bien 4. ..., P3C; 5. D×PR, TR1D; 6. D7C+, R1R; 7. D8C+, R2R; 8. $D \times PT +$, R1R; 9. $D \times P +$, R1A; 10. A5R, ganando; si 4, ..., R1A: 5. $A \times P$, etc.); 5. $D \times PR$, TIAR (si 5. ..., T1D; 6. $T \times C!$); 6. $T \times C$, D2AR; 7. R2T, P4T; 8. T6R, T2T; 9. P6D, P5T; 10. T7R, D3A; 11. D5D+, y las negras abandonaron.

III. EL ATAQUE DOBLE

Una importante manera de valorizar mejor las piezas es el llamado «ataque doble». Su forma más simple es el ataque simultáneo a dos piezas contrarias. Los ejemplos de «tenedores» que ya hemos visto en capítulos anteriores pueden considerarse como versiones sencillas de doble ataque; pero existen otras más dificultosas. Una determinada pieza, generalmente coordinada con otra. puede crear dobles amenazas imposibles de defender a la vez. El doble ataque suele producirse al aprovechar distintas debilidades tácticas en la posición contraria (piezas sin defensa, el rev al descubierto o puntos improtegidos en sus proximidades, como, por ejemplo, la casilla 2AR en las aperturas).

En el transcurso de una partida lo más corriente es el ataque simultaneo de mate y a una pieza sin protección.

Diagrama núm. 173

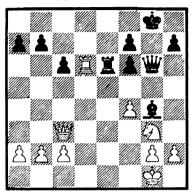


UFIMZEV - TAIMANOV (1949)

Diagrama núm. 173: Las blancas jugaron 1. A×PC, R×A; 2. T4T, con la amenaza 3. D×P+ y mate a la siguiente. Al mismo tiempo, la torre ataca el alfil negro situado en 6TR. La partida siguió 2. ..., D3C; 3. T×A, P4T; 4. T7R, T1AD; 5. D2R, T4D4AD;

6. T×PT, T8A+; 7. R2C, D3AD+; 8. R3T, T1AR; 9. D4C+, D3CR; 10. D×P+, D3AR; 11. T5C+, R2T; 12. D×D, y las blancas ganaron.

Diagrama núm. 174

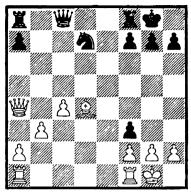


TSCHIGORIN - JANOVSKI (París, 1900)

Diagrama núm. 174: Después de 1. T8D+, R2C, Tschigorin termino la partida con 2. P5A!, A×P; 3. D5A!. La doble amenaza es de mate en 8AR y al alfil en 5AR.

Observemos un interesante motivo que se presenta en los dos ejemplos anteriores (diagramas números 173 y 174): Una de las dos debilidades tácticas ya la padecen las negras en la posición de partida, mientras la segunda la fuerzan las blancas. En el primer caso las negras tienen sin defensa el alfil 6TR, y la amenaza de mate surge con el sacrificio A×PC. En el segundo, la red de mate se prepara primero y luego, con el avance P5A, se perfecciona la doble amenaza de mate y a la pieza contraria.

El ejemplo de la posición del diagrama núm. 175 nos presenta un caso de descubierta de caballo. Las negras precisan abrir camino a su dama hacia la casilla 5CR para amenazar mate (si P3CR, D6TR). No



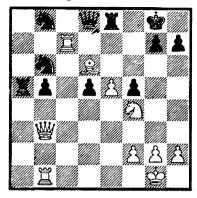
JICMAN - SEIMEANU (Timisoara, 1954)

bastaría 1. ..., C3A, que permitiria a las negras 2. A5R y 3. D3C, o simplemente 2. P×P. La jugada es 1. ..., C4A (o 1. ..., C3C, con el mismo efecto), que al atacar la dama cumple la doble amenaza (C×D y D5C), suficiente para ganar. En este ejemplo se conjuga un juego efectivo del caballo (ataque a la dama contraria), con una función pasiva (liberación de una diagonal en beneficio de la dama propia).

Más dificultades presentan los ejemplos que combinan una amenaza visible con otra disimulada en cierto modo.

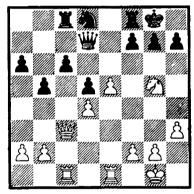
En la posición del diagrama número 176 Tolush jugo 1. D3AD!. La amenaza a la torre es ostensible; la segunda amenaza se descubrio en el transcurso del juego: 1. ..., T5T; 2. T×P+!, R×T; 3. P6R+, R3T; 4. D3TR+, R2C; 5. A5R+, y las negras abandonaron.

Análogo es el ejemplo siguiente (diagrama núm. 177). Boleslawski forzo primero la debilitación de la posición contraria con la jugada 1. D3D! que obliga la respuesta 1. ..., P3C. No primero 1. D3T, toda vez que las negras pueden detenderse



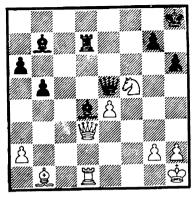
TOLUSH - ANTOSHIN (XXIV Campeonato Ruso)

Diagrama núm. 177



BOLESLAWSKI - FLOHR (Budapest, 1950)

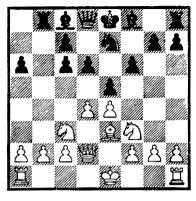
con 1. ..., P3TR, y contestar a 2. C7T con 2. ..., T1R. Ahora, después de 2. D3T! las blancas atacan dos peones simultáneamente, y si las negras defienden el de 3TD sigue 3. C×PT, no siendo posible 3. ..., T1R por 4. C6A+. Continuó la partida 2. .., C3R; 3. C×C, P×C; 4. D×P, y las blancas ganaron gracias al peon de ventaja que acaban de conquistar.



POPIEL - MARCO (Montecarlo, 1902) Juegan las negras

Un ejemplo histórico de ataque doble se reproduce en la posicion del diagrama núm. 178. Las negras abandonaron en la creencia de que su alfil situado en 5D estaba irremediablemente perdido. Sin embargo, precisamente en este momento podían ganar jugando 1. ..., A8C!, con ataque simultáneo de mate y a la dama contraria.

Una curiosidad que se ha dado en cantidad de partidas es el doble ataque producido al enrocarse.



VARIANTE DE APERTURA (Partida Española) Juegan las negras

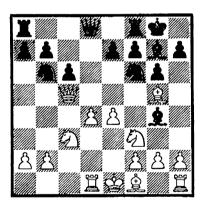
Un típico ejemplo es la conocida variante de la apertura española 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, P3D; 5. A×C+, P×A; 6. P4D, P3A; 7. A3R, C2R; 8. C3A, T1CD; 9. D2D! (posicion del diagrama núm. 179). Ahora seria malo 9. ..., T×P a causa de 10. P×P, PA×P; 11. C×P!, y las negras no pueden continuar 11. ..., P×C a causa de 12. D×D+, R×D; 13. O-O-O+, perdiendo la calidad.

SECCIÓN DE PARTIDAS

DEFENSA GRUENFELD

BYRNE - FISCHER (Nueva York, 1957)

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3CR; 3. C3A, A2C; 4. P4D, O-O; 5. A4A, P4D; 6. D3C, P×P; 7. D×PA, P3A; 8. P4R, CD2D (8. ..., P4CD!; 9. D3C, D4T); 9. T1D, C3C; 10. D5A, A5C; 11. A5CR?.



Las negras no han tratade cien la apertura, y se encontrarían in posición difícil si las blancas hubieran jugado A2R y A3R, solidificando el centro. La ilógica jugada del texto (¿por qué volver a jugar una pieza bien desarrollada sin claro motivo que lo justifique?) es un serio error. El alfil blanco situado en 5CR es una debilidad táctica y posibilita a las negras una combinación interesante.

11. .., C5T!.

No sería bueno para las blancas tomar este caballo: 12. $C \times C$, $C \times P$, 13. $D \times PR$?, D4T+; 14. P4C (14. C3A, TRIR), 14. ..., $D \times C$; 15. $D \times C$, TRIR; 16. A7R, $A \times C$; 17. $P \times A$, AIA, etc.; o 13. $A \times P$, $C \times D$; 14. $A \times D$, $C \times C$; o bien 13. D1A, D4T+; 14. C3A, $A \times C$ seguido de $C \times A$. Las negras quedan con ventaja material en todas las variantes.

12. D3T, $C \times C$; 13. $P \times C$, $C \times P$!.

Las negras prosiguen el ataque de piezas contra la escasamente desarrollada posición blanca. Ofrecen la calidad, que las blancas sólo pueden ganar a costa de quedar en una posición muy inferior.

14. $A \times P$, D3C; 15. A4A.

Un tardío intento de completar el desarrollo. Si 15. A×T sigue 15. ..., A×A; 16. D3C, C×PAD!; 17. D×D, P×D; 18. T2D, A5C; o 18. T3D, T×P!, y a pesar de la calidad de ventaja la posición de las blancas es insostenible.

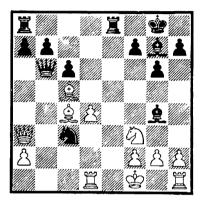
15. .. C×PAD!.

Otra sorpresa. Al parecer, las blancas calcularon sólo la combinación 15. ..., T1R; 16. O-O, y ahora 16. ..., C×PAD; 17. A5A, C4C; 18. A×C, D×A4C; 19. T1C, con cierto contrajuego.

16. A5A.

O bien 16. DYC, TRIR, y las negras conservarían el peon de ventaja.

16. ..., TR1R+; 17. R1A.



Parece como si las negras no hubieran calculado bien su combinación. Ahora la atacada dama no puede retirarse y defender al mismo tiempo el caballo, y después de 17. C×T: 18. A×D. P×A: 19. D3C, no puede impedirse nueva perdida de material. Pero la mala situación del rey blanco permite al contrario una bella combinación, que más bien pertenece al capítulo «Ataque con-

tra el rey» de la segunda parte de esta obra.

17. ..., A3R!!; 18. A×D.

No son mejores las continuaciones siguientes:

a) 18.A×A?, D4C+; 19. R1C, C7R+; 20. R1A, C6C+; 21. R1C, D8A+; 22. T×D, C7R++.

b) 18. $D \times C$, $D \times A$; 19. $P \times D$, A < D; 20. $A \times A$, $T \times A$, y las negras deben ganar holgadamente.

18. .., A×A+; 19. R1C, C7R+; 20. R1A, C×P+; 21. R1C, C7R+; 22. R1A, C6A+.

El caballo regresa a su punto de partida, pero con la diferencia de que, después de haber capturado en su peregrinación el peón de dama blanco, el alfil negro de 2CR domina enteramente la gran diagonal.

23. R1C, P×A; 24. D4C, T5T.

Aqui podría va darse la lucha por terminada. Las blancas solo pueden elegir entre dos tipos de desventaja material: torre contra dos alfiles (caso de 25, D×T) o dama contra torre y dos alfiles (como sigue en la partida). Sin embargo, la fase final es interesante por la divertida caza de que es obieto el rey blanco: 25. $\mathbf{D} \times \mathbf{P}$, $\mathbf{C} \times \mathbf{T}$; 26. P3TR, $\mathbf{T} \times \mathbf{P}$; 27. R2T. $C \times P$: 28. T1R. $T \times T$: 29. D8D +. A1A; 30. $C \times T$, A4D; 31. C3A, C5R; 32. D8C, P4CD; 33. P4T, P4T; 34. C5R, R2C: 35. R1C, A4A+; 36. R1A, C6C+; 37. R1R, A5C+; 38. R1D, A6C+; 39. R1A. C7R +: 40. R1C. C6A +: 41. R1A. T7A + +.

DEFENSA SICILIANA

PENROSE - BARDEN (Hastings, 1957 58)

1. P4R, P4AD: 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, P×P; 4. C · P, C3A; 5. C3AD, P3D; 6. P4A, P3CR; 7. A5C, A2D; 8. A · C, A×A; 9. P5R, P < P; 10. P×P, C5R; 11. C · C, A · C; 12. O·O.

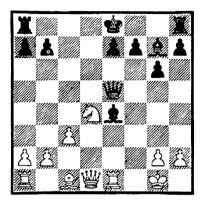
Las blancas han salido de la aper-

tura con ventaja de desarrollo, pero en su posición ha quedado un punto débil (el aislado peón de rey); además, las negras poseen el par de alfiles. Por ello el tema de las blancas ha de consistir en la creación de amenazas efectivas, e impedir en lo posible que las negras completen su desarrollo.

12. ..., A2C; 13. T1R!, D4D?.

Con esta jugada las negras sólo consiguen complicar, favoreciendo el plan del adversario. Era mejor 13. ..., A4D; o bien 13. ..., A3A, seguido de enroque corto.

14. P3A!, D×PR!.



Lo mejor. Las siguientes continuaciones serían desventajosas para las negras:

a) 14. ..., O-O; 15. D2R, A4A; 16. C×A, P×C; 17. A4A, con ventaja posicional blanca.

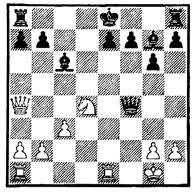
b) 14. ..., A×PC; 15. D4C, A8T; 16. P4A!, D×PA; 17. R×A, D4D+; 18. D4R. Las blancas tendrían una pieza de ventaja a cambio de dos peones.

c) 14. ..., A×PR; 15. D4T+, R1A; 16. T×A!, o bien 15. ..., P4CD; 16. C×P, y las blancas ganarían.

15. A4A!.

Una bonita jugada, posible por la escasa protección de las piezas negras en el centro del tablero. No puede rechazarse el sacrificio, toda vez que después de 15. ..., D4D; 16. D4T+, R1A; 17. TD1D la posición de las negras sería desesperada.

15. ..., $D \times A$; 16. D4T +, A3A?.



Ia dama negra está perdida inapelablemente, aunque a cambio de importante cantidad de material. No obstante, su posición será inferior por la desconexión de sus piezas. Era relativamente mejor endurecerse en la defensa jugando 16, ..., R1A; 17. C6R+!, P×C; 18. T1AR, D×T+; 19. T×D+, A4A; 20. P4CR, A3A; 21. $P \times A$, $PR \times P$. Las negras tendrían torre, alfil y dos peones a cambio de la dama, y una posición consolidada. No sería fácil para las blancas imponer su superioridad en el flanco de dama. En cambio, es malo 16. ..., R1D; 17. C3C, P4A; 18. C5A (además del mate en 7D las blancas amenazan C6R+), 18. ..., R1A; 19. D7D+, R1C; 20. T×A!, ganando; y también 16. ..., P4CD; 17. D×PC+ (no 17. C×P?, O-O), 17. ..., RID (17. ..., R1A; 18. C6R+); 18. TD1D, R2A; 19. C6R+!, P×C; 20. D4A+!, R1C; 21. T×A, D2A; 22. D3C+, etc. O bien 18. ..., R1A; 19. C6A!,

17. $T \times P +$, R1A.

Si 17. ..., $R \times T$, o 17. ..., R1D, decide $C \times A +$.

18. C6R+, P×C; 19. D×D+, R×T; 20. D7AD+, A2D; 21. T1D, TD1D.

No 21., TR1D? por 22. D×P, y no habría defensa contra 23. T×A+ Ahora las negras pierden los dos peones del flanco de dama, y el resto de la partida es ya fácil: 22. D×P, TR1A; 23. D×P, T4A; 24. P4TD, A4R; 25. P5T, R1R; 26. P6T, A3AD; 27. T×T+, R×T; 28. D3R, A2A; 29. P4CD, T4R; 30. D4D+, R1A; 31. P4A T5R; 32. D8T+, R2D; 33. D×P+, R1D; 34. D8T+, R2D; 35. D7C+, R1A; 36. D8A+, A1D; 37. D5A, R2D; 38. P5C, A1T; 39. D7T+, y las negras abandonaron.

APERTURA ESPAÑOLA

BOGOLJUBOV - KOSTIC (Göteborg, 1920)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3 A5C, P3TD; 4. A×C, PD×A; 5. C3A P3A; 6. P4D, P×P; 7. D×P, D×D; 8. C×D, A3D; 9. A3R, C2R; 10. C3C P3CD; 11. O-O-O, P4AD; 12. C2D A3R; 13. P4A, O-O-O; 14. C3A, C3A; 15. P3TR, T2D!.

Las blancas proyectan el avance P4CR - P5CR para valorizar el peón de más que tienen en el flanco de rey. Por otra parte, es claro que las posibilidades de las negras radican en el juego de piezas (poseen el par de alfiles). Con la jugada del texto las negras preparan una maniobra que tiende a aumentar la efectividad de su caballo.

16. P4CR?.

La precedente jugada de las negras parece indicar que quieren doblar las torres en la columna de dama abierta. Por ello es comprensible que su verdadera intención pasará desapercibida a Bogoljubov. La jugada exacta era 16. R1C.

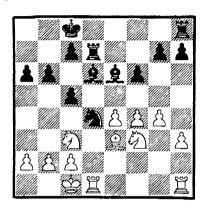
16. ..., C5D!.

(véase diagrama)

La primera pequeña sorpresa. Si 17. C×C sigue 17. ..., P×C; 18. T×P. A×PA!. La jugada 15. .., T2D era preparatoria de esta combinación para impedir que las blancas puedan cambiar las torres con jaque. Ahora no valdria 10. T×T por la intermedia 19. ..., A×A+.

17. C4TR, T1R; 18. C2C, A5A.

Empieza a peligrar el centro de peones blancos. Se amenaza 19. ...



C7R+; 20, C×C, A×C, seguido de 21. ... A6A.

19. TR1R, C4C.

Esta jugada también va contra el peon de rey blanco, al forzar el cambio del caballo 3AD, que lo defiende.

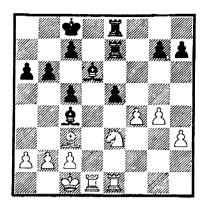
20. A2D!, $C \times C$; 21. A×C, T2D2R; 22. P5R, $P \times P$; 23. C3R.

(véase diagrama)

Complemento de la jugada 20 de las blancas. Se amenaza C×A v C5A, v parece que las blancas han de obtener ventaja, pues si 23. , A3R?, sigue 24. P×P, sin que el alfil de rev tenga escape.

23. ... A7R!.

Una fina jugada que da ventaja a las negras. Después de 24. T×A, P × P el caballo no puede jugar por quedar una torre indefensa. No sería



mejor 24. T2D, $P \times P$; 25. C5A, P6A!; 26. $C \times T +$, $T \times C$, y el peón libre decide rápidamente.

24. TD×A!, P×T; 25. P×P. A6A; 26. C5A, P4D!.

Las negras no podrían mantener la ventaja de la calidad por mucho tiempo v prefieren devolverla. Ahora, dado que sus piezas v peones poseen mayor movilidad, las negras pueden alentar fundadas esperanzas de victoria, a pesar de los alfiles de distinto color.

27. C×T+, T×C; 28. A2D, A5R; 29. P4A, R2D; 30. P×P, A×P; 31. P3T, T2A; 32. P4TR?.

Las blancas pierden la última ocasión para reactivar sus piezas. Como veremos en el transcurso de la partida, perderán material, siguiendo su alfil pasivo. Según opinión de Tartakower, era preferible sacrificar el peón de rey (32. P6R+!) para ganar libertad de acción, y tratándose de un final de alfiles desiguales resultaría a las negras muy difícil imponer su ventaja.

32. R3R.

El resto pertenece va al terreno del final. Las negras ganaron gracias a la mejor colocación de sus piezas v valorizando el peón de ventaja en el flanco de dama: 33. P5T, T7A; 34. P6T, P×P; 35. A×P, T7C; 36. P5C, A6C; 37. T1T, A7A; 38. A7C, A6D; 39. T3T, P5A; 40. P3C, P4C; 41. P×P, $P \times P$; 42. A8T (42. A6A, T7TD), 42. ..., $T \times PC$: 43. R2D, R4D: 44. R3A. P4TD (amenaza T7C v T7AD mate): 45. T2T, T6C; 46. T2D, R4A; 47. P6R, A4A+; 48. R2C, T6C+; 49. R2T, $A \times P$; 50. A4D+, R3A; 51. R1T, $T \times P+$; 52, R2C, T6CD+; 53. RIT, P6A. Las blancas abandonaron.

GAMBITO DE DAMA

CAPABLANCA - ALEKHINE

(Match para el Campeonato Mundial, 1927)

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, C3AR; 4. A5C, CD2D; 5. P3R, A2R; 6. C3A, O-O; 7. T1A, P3TD; 8. P3TD, P3T; 9. A4T, P×P; 10. A×P, P4CD; 11. A2R, A2C; 12. O-O, P4A; 13. P×P, C×P; 14. C4D.

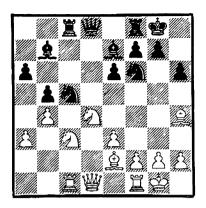
En esta posición las piezas negras están mejor desarrolladas. Como quiera que la dama blanca no dispone de buena casilla para su instalacion, era a considerar la simplificación 14. D×D, TR×D; 15. TRID. Alekhine indicó después de la parti-

da que la continuación 14. $A \times C$, $A \times A$; 15. $C \times P$, para aprovechar la indefensión del caballo 4AD, no sería buena a causa de 15. ..., $D \times D$; 16. $TR \times D$, C6C; 17. T7A, $A \times C$; 18. $A \times A$, $P \times C$; 19. $A \times T$, $T \times A$, con clara ventaja para las negras.

14. ... T1A; 15. P4CD.

(véase diagrama)

El primer error importante de Capablanca en esta partida. La casilla 4AD queda debilitada, desventaja que se hara notar pronto.



15. ..., C4A2D!.

Es curioso que la activacion del juego de este caballo consista en su regreso a la casilla que ocupó dos jugadas antes. Parecía más razonable 15. .. C4A5R, pero después de los cambios que se originarían la partida derivaría rápidamente a tablas. Con la jugada del texto Alekhine prepara el desplazamiento del caballo hacia su casilla 5AD.

16. A3C.

Todavía era ocasión para las blancas apuntalar su casilla débil 4AD jugando 16. C3C! y C5T. La continuación 16. A3A, D3C; 17. C4R favorecería a las negras después de 17. ..., T x T; 18. D x T, T1A, según indició Alekhine.

16. ..., C3C; 17. D3C, CR4D!.

Buena jugada, con la cual las negras mantienen la lucha por el dominio de la casilla 4AD de las blancas. Se amenaza 18. ..., C×C; 19. T×C, A4D; 20. D2C, T×T; 21. D×T. D1T, seguido de T1A, con presión de las negras en la columna alfil dama abierta y en la gran diagonal blanca.

18. A3A, T5A!.

Mucho mejor que la sencilla 18. C5AD, a la que las blancas responderían 19. TR1D, ejerciendo cierta presion sobre su casilla 5D (4D de las negras). No obstante, la torre será remplazada pronto por el caballo.

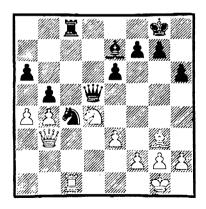
19. C4R, D1A; 20. T×T?.

Con razón califica Alekhine esta jugada como el error decisivo de la partida. Las piezas negras presionan fuertemente en el flanco de dama. Exacta era 20. D1C!, no fácil de en contrar, que amenaza la simplificación C6D (o también A6D). Después de 20. ..., T1D, las blancas tendrían la posibilidad de emprender una interesante maniobra: 21. C2D!, T×T; 22. T×T, D1T; 23. A7A!, seguido de A×C, simplificando.

20. ..., C×T; 21. T1A, D1T.

Amenaza ganar un peón (C4D×PR, o C4D×PC). Las blancas no pueden jugur 22. C5AD a causa de 22. ..., A×C; 23. P×A, T1A; 24. A2R, T×P, 25. A×C, D1AD, ganando un peón las negras.

22. C3A, T1A; 23. C \times C, A \times C; 24. A \times A, D \times A; 25. P4TD.



Es claro que las blancas no pueden mantener su dama exclusivamente en la defensa del PTD. Pero la jugada del texto crea una nueva debilidad, el peón caballo dama, que precisará también ser apoyado.

25. .., A3A!.

Otra buena y sorprendente jugada. El alfil deja su casilla de ataque contra el PCD. Pero desde su nuevo emplazamiento hostiga el caballo 4D, que ha de retirarse o ser apoyado por la torre, que de este modo abandonaría la columna alfil dama.

26. C3A. A7C!.

Es extraordinaria la extor. ión que esta sencilla jugada produce en las filas blancas. Alekhine indica las dos variantes que siguen.

a) 27. T1D, P×P!; 28. D×P, C3C; 29. T×D, C×D; 30. T1D, C6A; 31. T1R, T5A; 32. A6D, C5R; 33. A7R, P3A; 34. T1C, R2A;; 35. R1A, A6A, etcétera.

b) 27. T1C, C6T; 28. D · A, C · T; 29. D · C, D6C; 30. D1AR, P · P; 31. P3T, P6T, etc.

27. T1R, T1D; 28. $P \times P$, $P \times P$; 29. P3T.

Una jugada que debe hacerse tarde o temprano para evitar las amenazas de mate en la primera horizontal.

29. ..., P4R; 30. T1C.

Después de 30, P4R seguiría 30, ..., D6D!; 31, D×D, T×D; 32, T1C, P3A; el peón CD blanco ya no puede ser defendido. Pero también con la jugada del texto, una vez desplazado el caballo de la casilla 3AR, la posición blanca se desmorona con rapidez.

30. .., P5R; 31. C4D.

Un último intento para complicar, que las negras refutan con una pequeña combinación. Alekhine indica las dos alternativas siguientes:

a) 31. C1R, D7D; 32. D2A, D×D; 33. C×D, T7D; 34. C1R, C6T, ganando.

b) 31, C2T, D6D!; 32, T×A, D×D; 33, T×D, T8D+; 34, C1A, C7D; 35, T3T, C×C!, etc.

31. ..., $A \times C$; 32. T1D, $C \times P!$.

Esta fina combinacion final pasó desapercibida a Capablanca al efectuar su jugada 31. No se recupera la pieza después de 33. D×D, T×D; 34. P×C por la intermedia 34. ..., A×P+. Las blancas abandonaron.

DEFENSA SICILIANA

PACHMAN - VASIUKOV (Gotha, 1957)

1. P4R, P4AD; 2. P3CR, C3AD; 3. A2C, P3CR; 4. C2R, A2C; 5. O-O, P3D; 6. P3AD, P4R; 7. P3D, CR2R; 8. A3R, O-O; 9. P4D, PA×P; 10. P×P, P4D; 11. CD3A.

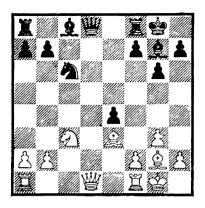
Posición claramente definida. Tras el inmediato cambio de peones centrales resultará una posición de tipo simétrico en la cual las blancas seran mano, y habran de intentar el aumento de efectividad de sus piezas para romper la monótona igual-

dad. Por su parte, las negras se esforzarán en provocar cambios con vistas a la simplificación, a fin de no caer en inferioridad.

11. .., PR×P.

Exacto. Sería erróneo efectuar primero 11. ..., PD×P, a lo que las blancas contestarian con 12. P5D!, creando un fuerte peón libre.

12. $C2R \times P$. $P \times P$; 13. $C \times C$. $C \times C$.



14. A5A!.

Después de 14. A×P, A6T, las negras tendrían ligera ventaja. Con la jugada del texto las blancas mejoran el juego del alfil de dama, y podrán tomar el peón con el caballo. Si las negras toman el PCD en la siguiente jugada, correrán sus riesgos.

14. ..., T1R; 15. C×P, D4T.

Como ya hemos indicado, la ganancia del PCD sería peligrosa: 15..., A×P; 16. T1C, A2C; 17. C6D. T4R; 18. A3TD, etc. El cambio de damas por las negras tampoco mejoraría su posición, toda vez que las blancas tendrían gran ventaja de desarrollo y mantendrían la fuerte presion sobre el peón 2CD.

16. D1R!.

Con frecuencia se rehuye, infundadamente, el cambio de damas en posiciones agresivas. Este cambio no puede disminuir las posibilidades de ataque si la dama contraria tiene juego activo. Así ocurre en este caso. Las negras amenazaban T×C seguído de D×A. Si ahora son las negras las que cambian las damas, la torre blanca de 1AR se colocará en columna abierta sin perder ningún tiempo, y amenazando C6A÷.

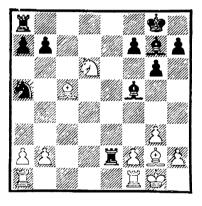
16. . . . A4A?

Un grave error, del cual no podrán ya reponerse las negras en el transcurso de la part. a. Tampoco era bueno 16. ..., A3R por 17. P4CD!, con fuerte ataque. Lo mejor era, tal vez, cambiar las damas y continuar 17. . A3R.

17. $\mathbf{D} \times \mathbf{D}$, $\mathbf{C} \times \mathbf{D}$; 18. C6D, T7R.

La clave de la maniobra de las negras. Parece que la entrada de una torre en séptima y la amenaza contra el PCD blanco ofrece buenas perspectivas de contrajuego.

19. TD1R!.



Preparación de un sacrificio posicional de calidad, cuyo sentido debe buscarse en el bien conjuntado juego de las piezas blancas y en el dominio, a su vez, de la séptima fila.

19. , $T \times PC$; 20. A5D, A3R; 21. $T \times A!$, $P \times T$; 22. $A \times PR +$, R1T.

Naturalmente, no 24. . , R1A por 23. C5A+.

23. C7A+, R1C; 24. T1D!.

Esta es la «punta» de la combinación. Las blancas amenazan T7D, seguido de C5C+ y A4D. Las negras

pueden impedir de varias maneras esta maniobra, pero no la irrupción de la torre en la séptima, después de lo cual la fuerza conjunta de juego de las piezas blancas llegará a su máximo.

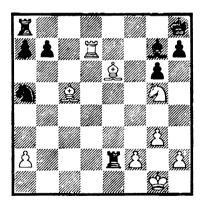
24. T7R.

Un poco mejor era 24. ..., C3A, dejando que la torre proteja el PCD. De todos modos, después de 25. T7D, T1R; 26. A5D, la defensa de las negras sería muy difícil.

25. C5C+, R1T.

La devolución de la calidad no bastaria: 25. .., T×A; 26. C×T, P3C; 27. T7D!, con clara ventaja, por ejemplo, 27. ..., A3A; 28. A3R, C3A; 29. P4TR, C4R; 30. T7AD, C5C; 31. A5C, etc. El dominio de la séptima por la torre blanca es decisivo.

26. T7D.



El diagrama ilustra perfectamente las posibilidades tácticas de las blancas en la posición a que se ha llegado. Las negras esperaban que con

 P3TR podrían mejorar su apretada situación, pero despues de 27. A4D!, $P \times C$; 28. A \times A+, \hat{R} 2T; 29. A6A+, R3T; 30. A4C, T8R+; 31. R2C, estarían perdidas. Las blancas amenazan A7C+ y P4TR. La única defensa posible, 31, ..., T5R, fracasaría también por 32, A3A, T5TD; 33, P4T, $P \times P$; 34. $P \times P$, P4CR; 35. $P \times P +$, R3C; 36, T7R, R4A; 37, T5R+, R5A; 38. P6C, ganando. Esta variante es muy instructiva. El juego unido de la torre y los dos alfiles de las blancas es superior al de las desperdigadas piezas negras (la torre en 1TD v el caballo en 4TD ausentes de la lucha).

26. ..., C3A; 27. A5D!, C4R.

Tampoco era posible en este momento 27. ..., P3TR. Seguiría 28. C6R, A3A; 29. C8A, etc. La jugada 27 de las blancas tiene por objeto ceder la casilla 6R al caballo.

28. T7R.

«Clavada» decisiva del caballo. Se produciría una bonita variante si 28. ..., P3TR; 29. C7A+, R2T; 30. C×C, T×C; 31. T×A+, R×T; 32. A4D, seguido de P4A. También son insuficientes 28. ..., T1D; 29. A3C; y 28. ..., T1AD; 29. A6D!, T1D; 30. A×C, T7R×A; 31. C7A+, R1C; 32. T×T, etc.

28. ..., T8R+; 29. R2C, C6D; 30. C7A+, R1C; 31. C5R+. Jaque a la descubierta que gana una pieza. Todavía se continuó 31. ..., R1T; 32. C×C, T×T; 33. A×T, T1AD; 34. A6D, P3C (34. ..., T1D; 35. C5R); 35. C5R, T7A; 36. A3C, T7C; 37. R3A, P4TD; 38. C4A, P5T; 39. C×T, P×A; 40. P×P, A×C; 41. R4R, R1C; 42. A5R, A6T; 43. R5D, R2A; 44. A4D, P4CD; 45. P4T. Las negras abandonaron.

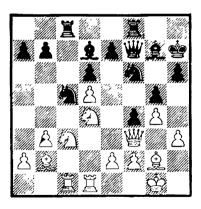
DEFENSA HOLANDESA

POLUGAIEVSKI - LIEBERT (Campeonato Estudiantil Mundial 1927)

1. P4D. P4AR; 2. C3AR, C3AR; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C; 5. O-O, O-O; 6. P4A, P3D; 7. C3A, P3A; 8. D2A, P3TR; 9. T1D (9. P4R!), 9. ..., D1R: 10. P5D. P×P: 11. P×P. C3T; 12. C4D, A2D; 13. P3C (13. P4R!). 13. ..., D2A; 14. A2C, R2T (14. ... C5CD: 15. D2D, C5 \times PD; 16. C \times C, $C \times C$; 17. $C \times P$, $A \times C$; 18. $A \times A$, $R \times A$; 19. D \times C, D \times D; 20. A \times D, con ligera ventaja para las blancas); 15. D2D, C4A: 16. TD1A. TD1A: 17. D4A. C4T: 18. D3A, C3A; 19. D4A, C4T; 20. D3R? (facilità a las negras un peligroso ataque en el flanco de rey), 20. ..., P5A!; 21. D3A, P4CR; 22. P4CR.

Las blancas deben impedir la peligrosa amenaza P5CR. Si 22. P3TR sigue 22. ..., P×P; 23. P×P, D×D, ganando las negras un peón. Tampoco es satisfactorio 22. P×P por 22. ..., P5C; 23. D3R, C×PA.

22. ..., C3A; 23. P3TR.



La solidez del flanco de rey es solo aparente. Las negras pueden abrir la columna caballo rey mediante una enérgica ruptura de peones.

23. ..., P4TR!; 24. $P \times P$, P5C!; 25. $P \times P$, $A \times P$; 26. $D \times P$.

Las blancas ofrecen la calidad a cambio de la debilitación de la posición del rey negro. Pero van a encontrarse con una desagradable sorpresa.

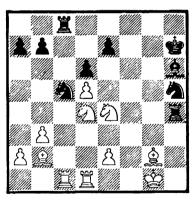
26. ..., A3T; 27. D3C, C×PT!.

Mucho mejor que ganar la calidad. Ahora el rey blanco va a ser objeto de un ataque masivo por parte de las piezas pesadas negras.

28. D×A, D×P+; 29. R1T, T5A; 30. C4R!.

Unica. No vale el sacrificio de dama 30. $D\times C$, T5T+; 31. $D\times T$, $D\times D+$; 32. R1C, A6R+; 33. R1A, D7A mate.

30. ..., D5T+; 31. D \times D, T \times D+; 32. R1C.



Una posición complicada. El caballo de dama negro está «clavado» pero la siguiente jugada re uelve este problema.

32. .., T1CR.

Se amenaza $C \times C$. Las blancas no pueden jugar 33. $C \times C$, por 33. ... A6R+; 34. R1A, T8T+ (desviación del alfil); 35. $A \times T$. T8C mate.

33. C5A, $T\times C$; 34. $C\times A$, $R\times C$; 35. R2A?.

Pierde en seguida por la conocida desviación del rey blanco que sigue en la partida. La única defensa consiste en la sorprendente jugada 35. T2A!, que permite responder a 35. ..., C5A con 36. P3R, y si 36. ..., T×P, 37. AIAD.

35. .., $T \times A+$; 36. $R \times T$, $T \times P+$.

Las negras quedan con clara ventaja material. Además, el rey blanco se verá envuelto pronto en una red de mate.

37. R3A, T×A; 38. T1R, C6D; 39. T6R+, R4C; 40. T7A, C4R+; 41. R3R.

O bien 41. $T \times C$, $P \times T$; 42. $T \times PR$, R4A; 43. P6D, C3A, etc.

41. ..., C2C!; 42. T6×PR, C4A+; 43. R4R, T7R mate.

EJEMPLOS PRÁCTICOS

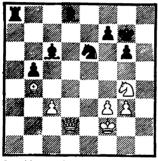
(Las soluciones en la página 302)

Ejemplos prácticos para el capítulo «Utilización táctica de las piezas»

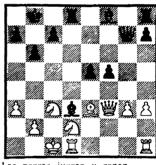
I. AUMENTO DE LA EFECTIVIDAD

2

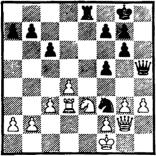
4



Las blancas juegan y ganan,



Las negras juegan y ganan,

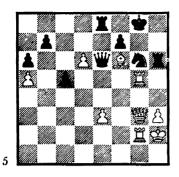


3 ¿Cómo pueden aprovechar las negras la favorable situación de su dama?

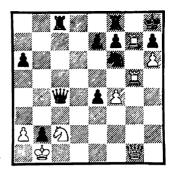


Las blancas juegan y ganan.

1

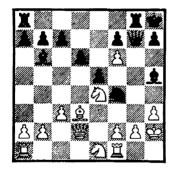


Las blancas fuerzan un mate rápido.

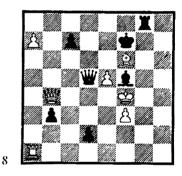


Las blancas juegan y ganan.

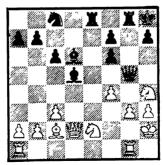
II. EL JUEGO TACTICO CONJUNTADO DE LAS PIEZAS



Las negras juegan y ganan.



¿Pueden las negras forzar el mate?



Las negras juegan y ganan.

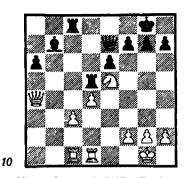
9

III. EL ATAQUE DOBLE

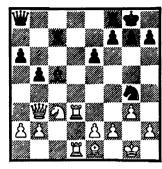
11

13

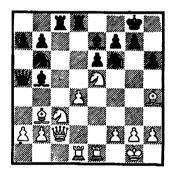
15



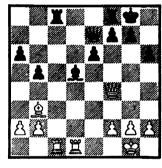
Las blancas jugaron 1. P4AD. ¿Fue buena esta jugada?



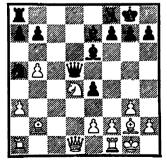
Las blancas jugaron 1. T7D. ¿Qué respondieron las negras?



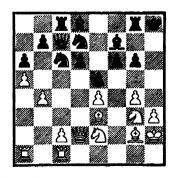
Las blancas juegan y ganan.



¿Pueden las blancas ganar un peón jugando 1. A×Á, P×A; 2. T×P?



¿Con qué maniobra alcanzaron las blancas un ataque decisivo?



Las blancas jugaron y ganaron rápidamente. ¿Con qué jugada?

14

LIMITACIÓN DE LA EFECTIVIDAD Y CONJUNCIÓN DE JUEGO DE LAS PIEZAS

El deseo de aumentar la efectividad y juego de conjunto de las piezas propias debe ir unido, como es lógico, al de limitar o reducir el de las piezas contrarias. En este capítulo examinaremos los medios tácticos adecuados para alcanzar el objetivo mencionado en segundo lugar.

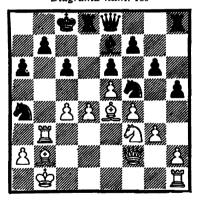
I. ENCIERRO DE UNA PIEZA

Es el medio más contundente. Cuando una pieza se halla en posición desventajosa, o pierde casi todo su poder efectivo, o debe sacrificar-se para obtener el máximo partido posible de la eventualidad. En el capítulo «Propiedades de las piezas» ya hemos conocido las dificultades por que atraviesa, por ejemplo, un caballo sin salida en las casillas 8TR y 8TD.

En la posición del diagrama número 180 las blancas jugaron 1. AIT!, D2D; 2. P5A!, encerrando el caballo negro de 4TD. Las negras intentaron 2. ..., D2A, para continuar 3. ..., P4CD. Pero las blancas se opusieron a este plan jugando 3. T1AD!, y después de 3. ..., T2D; 4. D1R!, TR1D; 5. D4C, ganaron una pieza (las negras continuaron todavía 5. ..., C×PA; 6. P×C, T8D; 7. A×C, PC×A; 8. A4D, T×T+; 9. R×T, y abandonaron.

Diagrama núm. 181: Las negras debían haber continuado 1. ..., T1R!;

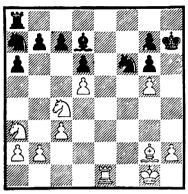
Diagrama núm. 180



TSCHIGORIN - WALBRODT (Viena, 1898)

2. TIAR, CIC, seguido de 3. ..., C2R. En su lugar jugaron en seguida 1. ..., CIC?, y perdieron una pieza después de 2. T4R!, que amenaza 3. T4T+, sin que el caballo disponga de casilla para salir.

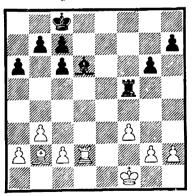
Diagrama núm. 181



L. STEINER - TARTAKOWER (Berlin, 1928) Juegan las negras

Un típico ejemplo de encierro de un alfil nos lo proporciona la posición siguiente: Blancas, RIAD, P2TD, P2CD, P2AD; Negras, RICR, A3R. Un grave error es 1. ..., A×P por 2. P3C, y después de 3. R2C el alfil está perdido.

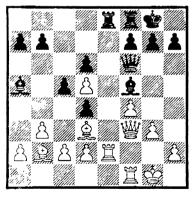
Diagrama núm. 182



RETI - SPIELMANN (Viena, 1914) Juegan las blancas

En la posición del diagrama número 182 el peón torre rev blanco está atacado. La jugada natural 1. P3TR no es recomendable, toda vez que permite 1, ..., A6C!, y la superioridad blanca en el flanco de rev resultaría de difícil valorización. Reti protegió indirectamente el peon iugando 1. R2A!. Ahora no es posible 1. ..., A×P por 2. P3C (amenaza 3. R2C, T4TR; 4. T1D, seguido de 5. TITR). El intento de liberar el alfil, 2. . , T4CR, fracasaría por la respuesta 3. T8D+! v 4. A6A+. La partida siguio 1. ..., T4TD; 2. P4TD, T4T; 3. P3T (ahora va no es posible 3. . , A6C), 3. .. , P4CD; 4. A3A!, T5T; 5. P4CR!!. Como es lógico, las blancas no juegan 5, PxP para no desdoblar el peón alfil dama negro. La jugada del texto prepara la siguiente combinación: 5. ..., $T \times PT$; 6. $T \times A!$, $P \times T$; 7. R2C, T3T; 8. A7C, T5T; 9. A6A, T3T; 10. A5C. Es curiosa la manera con la que en pocas jugadas la torre quedaría encerrada. Las negras continuaron 5. .. , A5A, v después de 6. T8D \pm , R \times T; 7. A6A+, R2D; 8. A×T, Reti pudo hacer valer su meior esquema de peones en el final.

Diagrama núm. 183

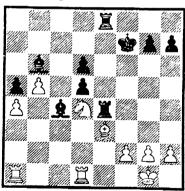


WOLF - ALEKHINE (Carlsbad, 1923) Juegan las negras

El acorralamiento o desconexión de una pieza no siempre termina

con su pérdida. A veces se trata sólo de mantener su alejamiento del fragor de la lucha por largo tiempo. valiéndose de cadenas de peones propios o contrarios. Un ejemplo tipico podemos verlo en la posicion del diagrama núm. 183, en la cual el alfil blanco de 2CD va a quedar tuera de juego. Alekhine jugó 1. .., $A \times A!$. No vale 2. $D \times A$ por la interesante combinación que seguiría: 2. $T \times T$: 3. $D \times T$. P6D! Gataque doble!); 4. $A \times D$, $P \times D$ (de nuevo ataque doble, a la torre y al altil simultáneamente) y las negras ganarian. Después de 2. $T \times T$, $A \times T$; 3. T T+, R \wedge T; 4, R \times A, A \times P, las negras ganarían un peón. Las blancas on de contestar, pues, 2, PXA, v » ello su alfil de dama quedará aistado por mucho tiempo. Las negras abrieron posteriormente el juego por el ala de rey, y contando prácticamente con una pieza de ventaja ganaron la partida unas veinte jugadas después,

Diagrama niim. 184



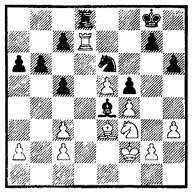
MAROCZY - JANOVSKI (Carlsbad, 1907)

En la posición del diagrama número 184, el acorralamiento del alfil negro en 3CD tiene cierta originalidad. Para el aislamiento total de dicha pieza son precisos aguí dos peones, uno blanco y otro negro:

1. C5A!, A2A (2. ..., A×A?; 3. C×PD+); 2. P6C!, A1C; 3. C4D!, y las blancas ganaron con facilidad.

Las piezas fuertes (dama y torres) tampoco están excluidas de tan triste destierro. Veamos primero algunos ejemplos de encierro de una torre.

Diagrama núm. 185

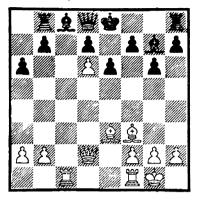


DARGA - IVKOV (Hastings, 1955 56)

En una partida Darga-lykov, posicion que reproduce el diagrama numero 185, las blancas han podido alcanzar con una torre la séptima fila. Las negras, psicológicamente, proponen el cambio de torres, induciendo al adversario al error 1. TTR2. Después de 1. ..., R1\1; 2. T > C, R2A la torre blanca esta perdida, quedando las negras con calidad de ventaja.

En la posición del diagrama número 186 las blancas jugaron 1. A6T. No sería bueno contestar 1. ..., O-O, por 2. A×A. R×A; 3. D4D+, seguido de 4. D7T. Si 1. ..., A4R, las blancas responderían 2. D3R!, no siendo posible 2. ..., A×PD por 3. D4D!, con ataque doble. Lo mejor, relativamente, es 1. ..., A×A; 2. D×A, D3A, aunque el dominio en la columna alfil dama, con posterior doblaje de las torres, daría ventaja a las blancas. En la partida se jugó 1. ..., D3A;

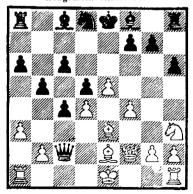
Diagrama núm, 186



ROMANOWSKI - RAVINSKI (Mosců, 1943) Juegan las blancas

2. A < A, D < A; 3. D3R!, v seguidamente las negras abandonaron. Las blancas amenazan D71, v no sirve 3. . . T1T por 4. D7T!, T > D. 5. T > A mate. Igualmente, si 3. . . P3C, sigue 4. D - PCD!. Una interesante manera de «cazar» una torre.

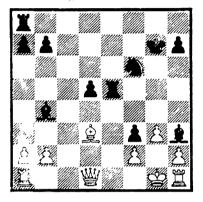
Diagrama num. 187



BOGOLIUBOV - ALEKHINE
(Match 1934)
Juegan las negras

Diagrama núm. 187: Las negras podían haber jugado 1. ..., D×P, ganando un peon, pero después de 2. O-O las blancas tendrían contrajuego. Alekhine prefirio continuar 1. ..., A·P!. El alfil no puede ser tomado con el peon por 2. .., D6A+, v si 2. T×A, sigue 2. ..., D×P: 3. T5T, D5C+; 4. A2D, P6A, La partida siguio 2. O-O, A×P: 3. TD1R, A4A, v las negras ganaron.

Diagrama núm. 188

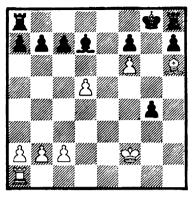


SPIELMANN - STOLIZ (Match 1930)

En la posicion del diagrama numero 188 la torre blanca se encuentra aprisionada por su propio monarca v un alfil v peon contrarios, sin que la ventaja material de la blanças baste para salvar la partida, que transcurrió 1. D3C (1. D×P?, TD1R), 1. , A4AD; 2. A5A! (2. $D \cdot PC +$, T2R, 3, $D \times TD$, C5C; 4. , A · A: TIAR , C - PA!), 2. $D \times PC +$, R3C; 4. $D \times T$, T7R (más brillante hubiera sido el remate 4. ... A6T; 5 TIAR, A+P+; 6, R A, $T7R + : 7. R \times P, A5C + : 8. R4A, T5R$ mate); 5. P4TR, $A \times P +$; 6. R1A, A6D; 7. P5T+, R4C, y las blancas abandonation.

Diagrama núm. 189: El en ierro de la torre es parecido al del ejemplo anterior. Petrov jugo 1, T1R, y

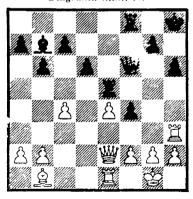
Diagrama núm. 189



PETROV - JOURNOUD (1863)

después de 1. ..., T1R; 2. T > T, A < T, la partida terminó en tablas. Sin embargo, pudo ganar con 1. TIT!, A4A; 2. T5T!, A×P; 3. T5R. Las blancas han de capturar primero el PCR negro, y luego marchar sobre el flanco de dama

Diagrama núm, 190

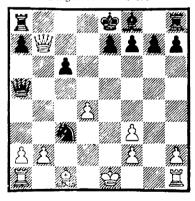


DREWITT - I HOMAS (Cheltenham, 1928)

En la posición del diagrama número 190 las blancas cometieron incialmente un instructivo error: 1. P4CD? (exacto era 1. T3AD). Después de 1. ..., T1A1R el peón de rey sólo puede ser defendido con 2. P3A, quedando la torre de 3TR desconectada totalmente del centro de la lucha. Siguió 2. ..., A1A; 3. P4C, A3R; 4. T1AD, A2A; 5. D2AR, P4CR, y las negras ganaron fácilmente, toda vez que prácticamente jugaron con una torre de ventaja.

Naturalmente, la máxima sensación se produce cuando es la dama, la pieza más importante, la que queda atrapada. Es digno de hacerse notar que este hecho se produce con bastante frecuencia, explicable si se tiene en cuenta que dada la gran efectividad de esta pieza debe correr a veces riesgos necesarios. Los dos ejemplos que siguen, en los que se caza la dama que ha capturado una torre en su casilla de origen, proceden de Alekhine.

Diagrama núm, 191

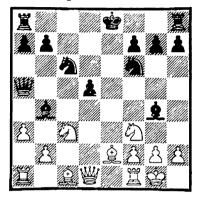


NIEMZOWITSCH - ALEKHINE (Bled, 1931) Juegan las negras

Diagrama núm. 191: Alekhine jugo 1. ..., C4D+!; 2. A2D, D3C; 3. D×T+, R2D, y la dama blanca solo puede salvarse sacrificando material. El intento 4. P4TD, C2A; 5. P5T, D×PC: 6. D×PT, D T+ costaría a las blan-

cas las dos torres. La partida continuó 4. O-O, C2A; 5. A5T, $C \times D$; 6. $A \times D$, $C \times A$, y las blancas ganaron valorizando su superioridad material (dos piezas ligeras a cambio de una torre).

Diagrama núm. 192



ALEKHINE - PODGORNY (Praga, 1942)

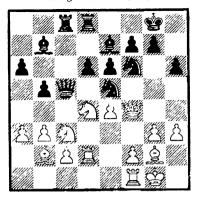
Juegan las blancas

Diagrama núm. 192: Este ejemplo es más complicado: 1. $P \times A!$, $D \times T$; 2. C2D!, AXA (forzada, toda vez que si el alfil se retira sigue C3C, y la dama está perdida); 3. D×A+. Ahora la dama negra tiene la casilla 3TD para refugiarse, pero ello cuesta material. Después de 3. , RIA seguiría 4. C3C, D3T; 5. P5C, D3C; 6. C4T, C5D; 7. D1D, ganando. En la partida las negras contestaron 3. . ., **C2R**; **4. T1R**, **O-O**, y si ahora 5. D > C T1R. Pero las blancas disponen de una maniobra que gana una pieza: 5. C3C!, D3T; 6. $D \times D$, $P \cdot D$; 7. $T \times C$. El resto es ya fácil.

En los tres ejemplos que siguen la dama domina mucho espacio, pero sus casillas de retirada estan tomadas por piezas contrarias o cortadas por piezas propias.

Diagrama núm. 193: 1. , C3A5C!. Amenaza A4C, y si 2. P4TR sigue 2. . . , P4C. Las blancas tuvieron que

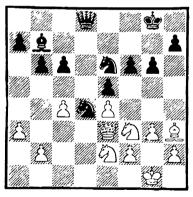
Diagrama núm. 193



FICHTL - SATJAR (Praga, 1943) Juegan las negras

sacrificar una pieza para liberar la dama. 2. P4CD, D3C; 3. C5D, P×C; 4. P×P, A4C; 5. D5A, C3AR, y perdieron rápidamente.

Diagrama núm. 194

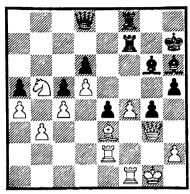


BRADT (Hungría) - HRUSKOVA (Checos.)
(Budapest, 1954)
Juegan las negras

Diagrama n.º 194: 1. . , C×C3A+; 2. D×C, C4C; 3. D4C (3. D2C, D8D+; 4. D1A, C>A+), 3. ..., D8D+; 4. A1A (4. R2C, P4AD!), 4. ..., P4TR!. La dama no tiene escape.

tica revalorización de las piezas contrarias.

Diagrama núm. 195

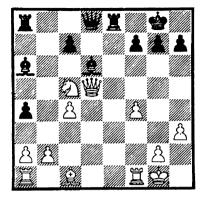


STULIK - PACHMAN (Mar. Lazne, 1957) Juegan las negras

Diagrama núm. 195: Después de 1. ..., P5TR! las blancas podrían rendirse. Si la dama se retira, las negras ganan el peón AR con consecuencias decisivas, mientras que si 2. D×PC, A4A; 3. D5T, T2CR+; 4. T2C (4. R1T, A5C), 4. ..., T×T+; 5. R×T, T1C+; 6. R2A, A5C; 7. D7A+, T2C. La dama blanca está «cazada».

Como las demás piezas, también la dama puede quedar desconectada del fragor de la lucha. Tal hecho resulta sumamente desagradable, dado el alto valor efectivo de una pieza tan importante y la automá-

Diagrama núm. 196



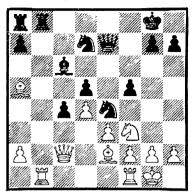
MAROCZY - TARTAKOWER
(Viena, 1920)
Juegan las negras

Diagrama núm. 196: Las negras jugaron 1. ..., P3AD!; 2. D×P (no 2. D4D por 2. ..., D3C; 3. C3C, D×D+; 4. C×D, A4A), 2. ..., T1AD!; 3. D×A. La dama blanca queda momentáneamente desconectada de sus piezas, circunstancia que van a aprovechar las negras para desencadenar una tormenta contra el rey adversario: 3. ., A×C+; 4. R2T, D6D!; 5. T3A (5. T1T, A7A!), 5. ..., D8D; 6. D5T, T3A; 7. D2D, D8C+, y las blancas abandonaron. Seguiría 8. R3C, T3CR+: 9. R4T, T×P, etc.

II. LAS PIEZAS COMO DEBILIDADES TACTICAS

Cada pieza desempeña una mayor o menor efectividad según sea la posición y su casilla de emplazamiento. También puede representar un papel negativo y ser el objetivo de ataque por parte del adversario. Este valor nulo o contraproducen-

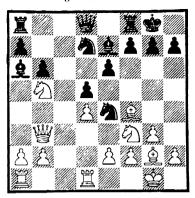
te, que se manifiesta corrientemente en los peones estáticos, puede tambien presentarse en todas las piezas sin excepcion. Por lo general, son las piezas indefensas o con escaso apovo las que se conceptúan como debilidades tácticas.



KASHDAN - TENNER (Nueva York, 1934) Juegan las blancas

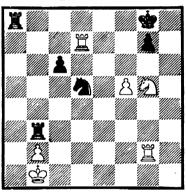
En la posicion del diagrama numero 197 las blancas aprovecharon la indefensión del alfil negro para electuar una maniobra que contiene diversos elementos tácticos («tenedor» de dama, jugada intermedia, tenedor» de alfil, clavada): 1. A \P!, D6T (1. ..., P\A; 2. D\P+, seguido de D\times A); 2. A3C, D3D; 3. A7A! D3R (3. ..., D\times A; 4. A\times P+); 4. A\times T, T\times A; 5. A4T (el camino más rápido v elegante), 5. .., T\times T; 6. T\times T, A\times A; 7. D\times A, C6A (cayendo en la trampa); 8. D\times C, y las negras abandonaron. Sigue 8. .., D\times D; 9. T8C\times R2A; 10. C5R\times.

En el diagrama núm. 198 la posición de las blancas es, evidentemente, preferible. Se amenaza C7A y dominar con las torres la columna alfil dama. Sin embargo, las negras consiguieron forzar el empate gracias a un bonito giro táctico, basado en la insuficiente defensa del caballo blanco situado en 5CD: 1. .., C2D4A!; 2. P×C, C×PAD; 3. D4C, C6D!; 4. D3C (o 4. D4T), 4. ..., C4A. Las blancas optaron por las tablas repitiendo posiciones, toda vez que si la dama se retira a otras casillas se



ANTOSHIN - SPASSKI
(XXIII Campeonato Ruso)
Juegan las negras

Diagrama núm. 199



ALEKHINE - LASKER (San Petersburgo, 1909) Juegan las negras

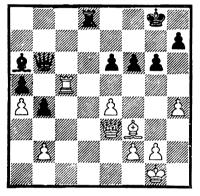
pierde el caballo, quedando con un peon de desventaja.

En la posicion del diagrama número 199 Lasker gano material aprovechando la indefensión de la torre blanca en 7D, jugando 1. ..., T6D!, que amenaza C6A+; si 2. R2A, C5C+,

y si 2. R1A, T8T+; 3. R2A, C5C mate. Por ello, las blancas han de sacrificar la calidad, y después de 2. T×C, T×T; 3. C6R, R2A; 4. T×P+, R3A; 5. T7AD, T3D; 6. C5A, R×P, Lasker consiguió ganar después de larga lucha.

Se presentan combinaciones en las cuales puede explotarse la mala colocación de la dama contraria a base de descubiertas, con o sin jaque Veamos dos típicos ejemplos.

Diagrama núm. 200

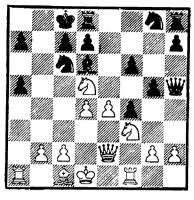


ALEKHINE - FLOHR (Bled, 1931)

Diagrama núm. 200: Con la jugada 1. P5R! parece que Alekhine sólo se proponía causar extorsion en la barrera de peones negros y abrir la diagonal para el alfil. En realidad el propósito era bien distinto. Flohr no captó la idea y respondió 1. ..., P4A? (era necesaria 1. ..., $P \times P$) y después de 2. T8A! tuvo que abandonar (2. .., $D \times D$; 3. $T \times T +$).

Diagrama núm. 201: Tschigorin inició un tremendo ataque con la imprevista jugada 1. A×P!. No es posible 1. ... P×A, por 2. D6T+, RIC; 3. D5C+, RIA; 4. C6C+, ganando Ia dama; ni 1. ... A×A; 2. D6T+, RIC; 3. D5C+, RIT; 4. C×A, con gran ventaja posicional de las blancas. La partida siguió 1. ..., T1A; 2. A×A,

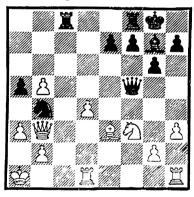
Diagrama mim, 201



ISCHIGORIN - SYBIN (Corespondencia, 1901)

P×A; 3. D6T+, R1D; 4. T×P!, C×T; 5. D×PD, R1R; 6. C7A+, R2A; 7. D×P+, R3C (7. ..., C2R; 8. P4CR!); 8. P4CR, D6T; 9. C5R+!, y las negras abandonaron.

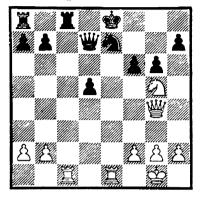
Diagrama núm. 202



SIEBLER - STEEG (Corespondencia, 1957) Juegan las negras

A veces, en una posición existen varias piezas que constituyen debilidades tacticas. En la que presenta el diagrama núm. 202 son debilidades tacticas la dama blanca situada en 3CD, y el alfil en 3R. Las negras ganan en seguida con 1. ..., D7A!.

Diagrama núm. 203

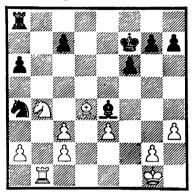


STEINITZ - BARDELEBEN (Hastings, 1895)

La famosa combinación de Steinitz en su partida con Bardeleben (posición del diagrama núm. 203) contiene varios giros tácticos que hacen posible el derrumbamiento de la posición negra. Steinitz iugó 1. T.XC+1. No puede contestarse 1.... D×T por 2. T·T+; y si 1.... R·T sigue 2. T1R+, R3D; 3. D4C+, R2A; 4. C6R+, R1C; 5. D4A+. Las negras respondieron 1..., R1A!, notable jugada que amenaza 2...., D·D y 2..., T×T+. Continuó 2. T7A+, R1C; 3. T7C+!, R1T (la torre sigue intocable. No es posible 3..., R×T, por 4. D×D+, ni 3..., D×T por 4. T×T+); 4. T×P+!, y las negras

abandonaron. La bonita combinación de Steinitz pudo haber tenido el siguiente remate: 4, ..., R1C; 5. T7C+, R1T; 6. D4TR+, R <T; 7. D7T+, R1A, 8. D8T+, R2R; 9. D7C+, R1R; 10. D8C+, R2R; 11. D7A+, R1D; 12. D8A+, D1R; 13. C7A-, R2D; 14. D6D. mate.

Diagrama núm. 204



AITKEN - TORAN (Munich, 1954)

Otro interesante ejemplo lo presenta la posición del diagrama número 204. En su jugada última, A5R, las negras crearon la amenaza P4AD, que ganaría pieza. Las blancas jugaron 1. C3D?, y despues de 1. ..., A.C; 2. P×A, P4AD, el alfil blanco esta perdido. No obstante, en la posición de salida las negras tienen una debilidad táctica en el caballo 5TD, que las blancas podian haber aprovechado jugando 1. T3C!, para contestar a 1. ..., P4AD con 2. T3T, manteniendo la igualdad material.

III. INTERCEPCIÓN DE LÍNEAS

Ya conocemos que uno de los medios más eficaces para aumentar la efectividad de las piezas es el despeje o liberación de sus líneas o diagonales. Es natural, pues, que como consecuencia, la interceptacion o bloqueo de las líneas de juego de las piezas contrarias sea un excelente elemento táctico.

Vamos a ver primero tres sencillos ejemplos sobre este tema.



SCHURAVLEV - BORISSENKOV (Moscú, 1949) Juegan las negras

HARMS - MALZAHN (Lüneburg, 1935) Diagrama núm, 207

Diagrama núm. 205: Si las negras juegan P6A el rey blanco se encontrará en una red de mate. Pero no es posible hacerlo en seguida, toda vez que si l. ..., P6A sigue 2. D×PA. Por esta causa es necesaria la interceptacion previa de la tercera horizontal jugando 1. ..., P6D!; 2. A×P, y ahora 2. , P6A. El mate no puede evitarse: 3. T3R (3. D×C, D6T+), 3. .., D8T+; 4. T1C, D×T+; 5. R×D, TD1C+; 6. R1A, T8T, mate.

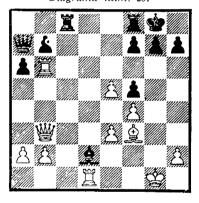


Diagrama núm. 206: Al parecer, las blancas pierden la dama. Sin embargo, es fácil salvarla jugando I. **A5C+.** Tanto si las negras contestan I. ..., P×A; 2. D×A, como si 1. ..., D×A; 2. C×D, A×D+; 3. C×A, las blancas conservan su ventaja posicional.

APSCHENIEKS - LANDAU (Kemeri, 1937) Juegan las negras

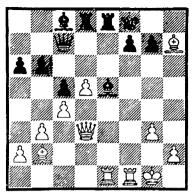
Diagrama núm. 207: Las negras ganaron un peón previo sacrificio de torre: 1. ..., T6A!; 2. P×T, A×PR+, y 3. ..., A×T.

respuesta 1. ..., $T \times P$. Por ello Tartakower jugó primero 1. $T \times A$, $T \times T$; 2. P6D, y las negras abandonaron (2. ..., $T \times P$; 3. $A \times T$).

Sigamos con otros ejemplos un poco más difíciles,

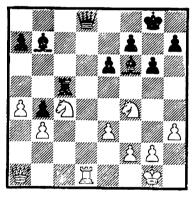
Diagrama núm. 209: Un caso complicado de interceptación de la linea de una torre. Con su última jugada, T1AD-1D, parece que las blancas obligan a la dama negra a aban-

Diagrama núm. 208: Las blancas ganaron una pieza interceptando la diagonal de la dama negra. No es posible en seguida 1. P6D? por la



TARTAKOWER - KLECZYNSKI (Campeonato de Polonia 1927) Juegan las blancas

Diagrama num, 209



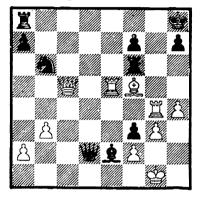
CAPABLANCA - SPIELMANN (Bad-Kissingen, 1928) Juegan las negras

donar la columna de su nombre. No valdría 1. ..., A4D por 2. D1C, seguido de C>A. Pero Spielmann contesto 1. . ., T4D!, y no seria bueno 2. C. T por quedar interceptada la columna de dama y las negras seguirían 2. .., A×D. És fotzado, pue . 2. T×T, P×T, y si 3. C2C seria luer-

te 3. ..., P5D. Las blancas continuaron peor: 3. C5R?, D3D; 4. C4A3D, A3T; 5. D1R, AR×C; 6. C×A, D×C; 7. D>P, A6D, y tuvieron que abandonar algunas jugadas después.

Por regla general, la interceptación de lineas a las piezas contrarias vigoriza la eficacia y efectividad de las propias,

Diagrama núm. 210

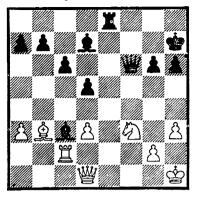


VAN SCHELTINGA - ORBAAN (1954) Juegan las blancas

Diagrama núm. 210: Las blancas jugaron 1. A8A!, interceptando la octava horizontal y amenazando D8A mate. Nada resolvería 1. ..., T×A, a causa de 2. D×T+, C×D; 3. T8R mate. Es forzado 1. .., D1D. Esta retinada obligada permite mejorar el juego de la dama blanca, que se posesionará de la gran diagonal: 2. D3A! (amenaza T8R+), 2. ., C4D; 3. T·C, D2R; 4. T5A, y la negras abandonaron. La maniobra de las blancas contiene un importante elemento tactico, la «desviación», que trataremos en el próximo apartado.

Diagrama num. 211: Las negras jugaron 1. .., T8R+; 2. C×T, D8A_T; 3. R2T, A4R+; 4. P3C, D×PT+; 5. R1C, A5D+; 6. T2A, D×P+, y las blancas abandonaron. El sacrificio

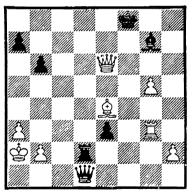
Diagrama núm, 211



SUBAREV - ROMANOVSKI (Moscú, 1920) Juegan las negras

de torre tiene aquí un doble sentido: interceptación de la primera horizontal, ocupada por la dama blanca, y apertura de la columna alfil rey en beneficio de la dama negra.

Diagrama núm, 212

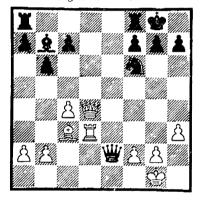


LANGE - BUCHHOLZ (Bad-Oeynhausen, 1942) Juegan las blancas

Diagrama num. 212: Al parecer, las negras tienen peligroso contrajuego por su presión sobre la casilla 2CD blanca, Después de 1, T3A+, D×T; 2, A×D, T×PC+; 3, R1T, T6C+ se produciría jaque perpetuo. Las blancas encontraron, no obstante, un bonito camino para vencer: 1, D8A+, R2R; 2, A2A!!. Brillante interceptación con doble objetivo. Obstruye la segunda horizontal para impedir la accion de la torre y amenaza T×P+ con red de mate, Si 2, ..., D×A sigue 3, T×P+, R3D; 4, T6R+.

La obstrucción de líneas puede ser también muy útil en la detensa, con el fin de desbaratar las amenazas del adversario.

Diagrama núm, 213

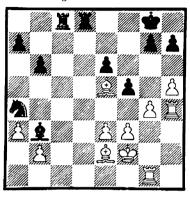


AHUES - N. N. (Berlin, 1920) Juegan las blancas

Diagrama núm. 213: Las blancas tienen una torre y un caballo de menos. Sacrificaron ambas piezas en aras de un ataque de mate, cuya «punta» es 1. D×C!?. No es posible 1. . . , P. D por 2. T3C+, R1T; 3. A <P mate. La amenaza directa es 2. D · PC mate. Bajo la impresión de que no habta nada que hacer las negras abandonaron, sin percatarse de que existe una fina jugada de interceptación de dama, que incluso era ganadora: L. , D5Cl. No solo defiende el mate, sino que, a su vez,

lo amenaza, Si 2. P×D las negras Diagrama núm. 215 contestan tranquilamente 2. ..., P×D.

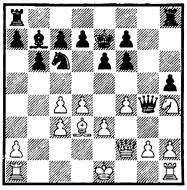
Diagrama núm. 214



FURMAN - KLAMAN (Match 1946) Juegan las negras

El ejemplo del diagrama núm. 214 es muy complicado. Las blancas ejercen fuerte presión en la columna caballo rey, mientras las negras tienen amplias posibilidades de contrajuego explotando la segunda horizontal, que tienen a su alcance. La partida transcurrió: 1. ..., T7D?; 2. $P \times P$, T1A7A; 3. $T \times P +$, R1A; 4. T4D!, $T \times A +$; 5. R1A, T7R7D; 6. $T \times T$, $T \times T$; 7. P6A!, C4A; 8. $T \times PTR$, y las blancas ganaron sacando provecho de sus peones libres. Las negras disponían, no obstante, de una fuerte delensa: 1. ..., T4D!. El altil no tiene retirada buena (2, A4D, P4R) y después de 2. P4A viene 2. .., T7D!. La diferencia con relación al curso de la partida, consiste en que ahora la torre blanca de 4TR no podra jugar T4D,

En la posición del diagrama numero 215 la dama negra esta en peligro. La amenaza de las blancas es 1. C6C+, P·C; 2. P3TR, v la dama se encontraría con la retirada cortada, Pero las negras disponen de

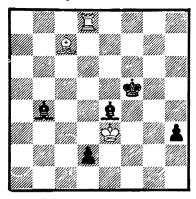


DYCKHOFF - PRIWONITZ (Correspondencia, 129)

un fino contrajuego empezando 2. .., C5C!, que amenaza C×A+ y D×PC al mismo tiempo. Por ello, las blancas jugaron previamente 1. P5D!, que aleja el caballo e intercepta la diagonal del alfil. Después de 1. .., C1D ya puede seguir 2. C6C+, P×C; 3. P3TR, según indicado. Las negras abandonaron.

En los problemas de ajedrez existe un tema que los especialistas en esta modalidad conocen con el nombre de «tema Nowotny». Consiste en la interceptación de dos piezas negras de juego distinto en una misma casilla determinada, previo sacrificio de una pieza blanca en dicha casilla que al ser capturada ocasiona la doble interceptación referida. Este caso se produce raramente en la partida, pero no obstante ello, veamos a continuación dos espectaculares ejemplos.

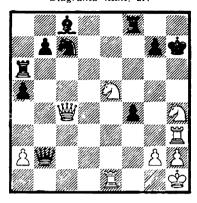
Diagrama núm. 216: La torre impide la transformacion del peon de dama negro, y el alfil blanco el avance del peón torre rey negro. Las negras ganan con la interceptacion 1. ..., A3D!!. Si 2. T×A sigue 2. ..., P7T, y si 2. A×A entonces 2. ..., P8D=D. En ambos casos uno de los



NENAROKOV - GRIGORIEV (Moscú, 1923) Juegan las negras

dos peones llega a la casilla de transformación.

Diagrama núm. 217: Las blancas tienen gran superioridad posicional, y pueden ganar de distintas maneras. Pero quieren forzar un rapido mate al que se oponen dos piezas negras, la torre en 3TD, que domina la sexta horizontal, y el alfil, que amenaza la torre blanca de 3TR. El



LOYD - MOORE
(1879)
Juegan las blancas

conocido compositor de problemas americano encontró en la partida, naturalmente, la jugada exacta inspirada en el «tema Nowotny»: 1. D6R!!. Obstrucción a dos piezas negras en una sola casilla. Si 1. ..., T×D sigue 2. C4T6C+ y 3. T8T mate, mientras que si 1. ..., A×D, entonces 2. C5A+, R1C; 3. C7R mate. La captura por el caballo conduce a los mismos mates.

IV. LA DESVIACIÓN

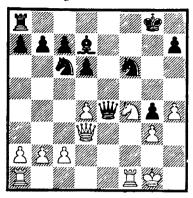
Vamos ahora a ocuparnos de un importante elemento tactico que se presenta en infinidad de maniobras y combinaciones. Su sentido ya lo indica el título de este apartado. Cuando una pieza protege a otra de su bando o es clave de una posición ofensiva o detensiva, su desplazamiento o eliminacion tiene carácter decisivo. Quizás la palabra «desviacion» sea poco exacta, toda vez que en realidad se trata sencillamente de provocar un cambio en la posición de las filas contrarias.

En la práctica se comprende me-

jor, y por ello vamos a empezar en seguida con los ejemplos. Los tres primeros son sencillos,

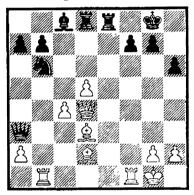
Diagrama núm. 218: La dama negra está protegida por el caballo 3AR. La jugada 1. C4T! ataca la pieza defensora. Las negras pierden la dama si responden 2. ..., C×C, o una pieza con cualquier otra jugada.

Diagrama núm. 219: De pués de 1. A3A las negras podrían defender-se largamente con 1. ..., DiA, Por ello las blancas desvían primero la dama jugando 1. A4C, y después de



STEINITZ - HIRSCHFELD (Londres, 1871)

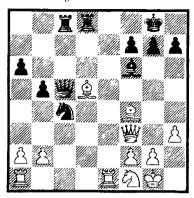
Diagrama num, 219



OPOCENSKI - MACKENZIE (Olimpiada 1933)

1. ..., **D5T**; **2. A3A** las negras han de continuar **2.** ..., **P3A**, que pierde rápidamente a causa de **3. T** · **P**!, que amenaza T8A + y T × P, segun sea las respuestas de las negras

Diagrama núm. 220: Después de 1, ..., T×A las negras tendrian excelente juego. Pero se dejaron influenciar por la engañosa jugada 1, ..., D×A?, que pierde en seguida por

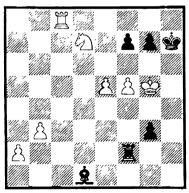


DWORZINSKI - BALANEL (Praga, 1956) Juegan las negras

la respuesta 2. T8R+. La torre se ve obligada a abandonar la defensa de ou dama.

No es corriente que la «desviación» tenga que aplicarse en defensa propia. No obstante, en la posicion del diagrama núm. 221 podemos ver un curioso ejemplo de este tipo de desviacion.

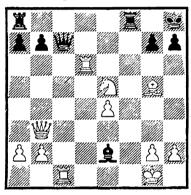
Diagrama núm, 221



ZARUBA - MAXIMOVIC (Praga, 1949) Juegan las negras

Diagrama núm. 221: Las blancas amenazan mate (C8A+ - C6C+ y T8TR mate). Pero las negras consiguieron todavía vencer mediante una doble desviación del rey blanco y ganando tiempos para coronar el fuerte peón libre de 6CR: 1. . , T×P+; 2. R×T, P7C; 3. C8A+, R3T; 4. C7D, A5C+; 5. R4A, P4C+! (todavía no 5. ..., P8C=D, por 6. T8TR+. R3C; 7. C8A mate); 6. R×A, P8C=D+; 7. R5A, D8AR+, y las blancas abandonaron.

Diagrama núm, 222



ALEKHINE - WERLINSKI (Odesa, 1918)

Diagrama núm. 222: Las blancas tienen una pieza de ventaja, pero parece difícil puedan valorizar su superioridad material. La dama no puede tomarse a causa de T8A mate (la última jugada de las negras fue T1R-1AR, No podían capturar la torre en 6D por C7A+). En tan difícil posición Alekhine encontró la jugada justa: 1. D1D!!, que se basa en la desviación del alfil negro. Después de 1. ..., A×D la amenaza de mate se esfuma, y las blancas ya pueden responder 2. T×D, conservando la ventaja material.

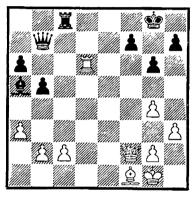
La desviación de las piezas adversarias sólo puede conseguirse empleando amenazas efectivas. Como medios pueden utilizarse:

- 1. Amenaza de una pieza (indefensa, o de más alto valor).
 - 2. Dando jaque.
 - 3. Amenaza de mate.
- 4. Clavada de piezas.
- 5. Cambio de otras piezas.
- 6. Combinando los medios anteriores, y con otros que eventualmente se presenten.

Vamos a ver algunos ejemplos de cada uno de los seis casos expresados.

Desviación por amenaza de una pieza

Diagrama núm. 223

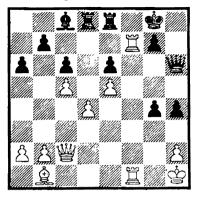


LASKER - RAGOSIN (Moscu, 1936) Juegan las negras

Diagrama núm. 223: La torre blanca impide la amenaza A3C. Las negras ganaron persiguiendo dicha torre con el propio alfil: 1. ..., A2A!; 2. T6AR, A1D; 3. T6D (3. D3A, D2T+4. D2A, D×D+; 5. T×D, A3C), 3. .., A2R!; 4. T6C, D×T; 5. D×D, A4A+; 6. D×A, T×D, y las negras ganaron el final gracias a la calidad de ventaja.

Diagrama núm 224: La dama negra defiende el mate desde la casilla 3TR. Veamos qué procedimiento emplearon las blancas para desviat-

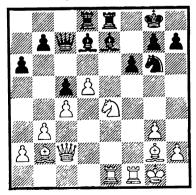
Diagrama núm. 224



DAVID - SEJTAN (Rumania, 1956)

la: 1. T1A6A!, P×T (si 1. ..., D4T la dama sigue defendiendo el mate, pero no el PCR, lo cual permitiría a las blancas seguir 2. T×PCR+, R×T; 3. T6C+, R1T; 4. D2D, seguido de T6T+); 2. T7T, D4C; 3. T8T+ (liberación de la casilla 7TR), 3. ..., R2A; 4. D7T+, y las negras abandonaron (4. ..., D2C; 5. A6C+).

Diagrama núm. 225

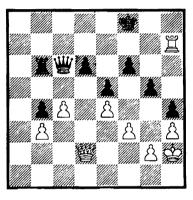


TAKACS - GRUENFELD (Viena, 1927)

Diagrama núm. 225: La llave de la posición negra es aquí el P3AR. Con la jugada 1. P6D las blancas desvían el alfil 2R de su defensa. Después de 1. ..., A×P, las blancas ganaron como sigue: 2. C×PAR+!, P×C; 3. A5D+, R2C; 4. A×PA+, R3T; 5. T×T, T×T; 6. D2D+, y las negras abandonaron.

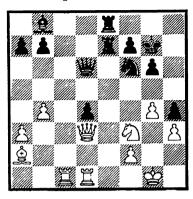
En los casos precedentes hemos visto que el ataque ha sido directo contra la pieza que se desea desviar. Pero también es posible efectuarlo a través del ataque a otra pieza.

Diagrama núm. 226



IVKOV - PFFEIFER (Viena, 1957)

En la posición del diagrama número 226 las blancas tienen instalada una torre en la «séptima absoluta». Las blancas ganarían inmediatamente si pudieran alcanzar con la dama también la séptima fila. No sirve D2T por la defensa T3T de las negras. Por esta causa jugaron primero 1. P5A!. El ataque a la torre tiene por objeto desviar la dama, por ello si 1. ..., D×PA ganaría 2. D2T. Las negras contestaron 1. ..., T3T; 2. D×PCD. R1C; 3. T7R, R1A; 4. T6R, D2D; 5. $P \times P!$, T3A (5. ..., $D \times T$; 6. P7D+); 6. **D3T**, **R1C**; 7. **T7R**, y las negras abandonaron.



ANDERSEN - PAULSEN Juegan las negras

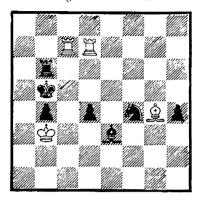
Diagrama núm. 227: Las negras ganaron rápidamente desviando el peon alfil rey blanco, y forzando la jugada al atacar simultáneamente dama y caballo: 1. ..., T6R; 2. P×T, D6C+; 3. R1A, D×C+; 4. R1C, D6C+; 5. R1A, D×PT+, ctc.

2. Desviación por jaque

Ocurre con mucha frecuencia. El jaque acostumbra a estar combinedo con ataque de mate o amenaza de ganar material.

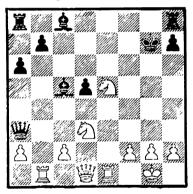
Diagrama núm. 228: Las blancas desviaron el caballo que defiende la casilla 2R de las blancas sacrificando una torre: 1. T5D+, C×T (1, ..., R3T; 2. A8A+); 2. A2R+, R4T; 3. T7TD+, T3T; 4. T×T mate.

Diagrama núm. 229: Este ejemplo es análogo al anterior, aunque más difícil de realizar. Para reforzar decisivamente su ataque las blancas precisan desviar el alfil dama negro que defiende la casilla 4CR. Rechewski jugó 1. T×P+, y es claro que si 1. . , A×T las negras no podrán impedir el mate. 2. D4C+, R3A; 3. D3A+, R3R (3. ..., R4C; 4. P4T+).



BOGOLJUBOV - SULTAN KAN (Praga, 1931)

Diagrama núm, 229

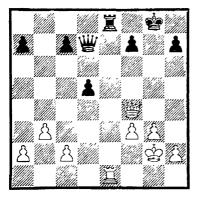


RECHEWSKI - VASCONCELLOS (Boston, 1944)

Continuó 1. ..., A2R; 2. D5T!, TIA; 3. D5C+, R1T; 4. C6C+ (desviación del peón torre rey), 4. ..., P×C; 5. D6T+, R1C; 6. D×P+, R1T; 7. T7C×A, y las negras abandonaron.

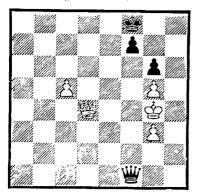
Diagrama número 230: Las blancas ganaron simplemente jugando 1. D4C+!. Después de la forzada 1. .., D×D; 2. T×T+, quedaron con una torre de ventaja.

Diagrama num, 230



TARTAKOWER - WOOD (Hastings, 1946 47)

Diagrama num, 231



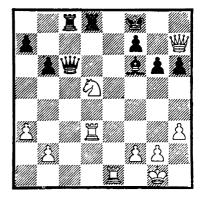
BORISENKO - SIMAGIN (XXII Campeonato Ruso) Juegan las negras

Diagrama núm. 231: Es interesante el ejemplo de este diagrama. Las negra, forzaron el mate después de 1. , P4A+; 2. P. P a.p., D4A+; 3. R4T, D4T mate. Con la jugada 1. ..., P4A se desvia el peon 5CR, dejando el paso libre a la dama negra para su tercera jugada.

3. Desviación por amenaza de mate

Una jugada tranquila puede surtir los mismos efectos que el jaque si con ella se amenaza un mate inminente.

Diagrama núm. 232



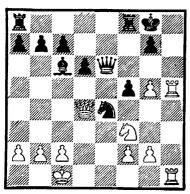
NAJDORF - PORATH (Olimpiada 1954)

Diagrama num. 232: El alfil negro defiende la amenaza de mate (D8T). con I. C7R! se obliga el desplazamiento del citado alfil por la amenaza D8C mate. Las negras abandonaron inmediatamente.

Diagrama núm. 233: El intento 1. P6C, D·PC; 2. D4A+ fracasaria por la respuesta 2. ..., P4D, Alekhine desvió primero el peón con 1. C5R!, que amenaza T8T mate. Después de 1. , P×C (1. .., D×C; 2. D×D, P·D; 3. P6C); 2. P6C!, las negras abandonaron. A 2. ..., D×P sigue 3. D4A+, D2A (o T2A); 4. T8T mate.

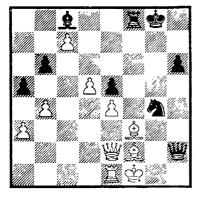
4. Desviación por «clavada»

Trataremos con detenimiento de la «clavada» en el apartado séptimo de este capítulo. Como quiera que este elemento es poco corriente en el tema de desviación, sólo traemos aquí tres bonitos ejemplos.



ALEKHINE - MINDENO (Simultáneas, 1933)

Diagrama núm. 234

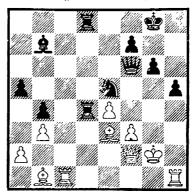


TSCHECHOVER - SOKOLSKI (Leningrado, 1947) Juegan las negras

Diagrama núm. 234: Las negras ganan en seguida con 1. ..., A3T!. Las blancas abandonaron, ya que después de 2. P5C, $A \times P$: 3. $D \times A$, las negras dan mate con 3. ..., $D \times A$.

Diagrama núm. 235: Aqui el punto crítico es la casilla 3AR blanca. Las negras deben intentar la desviación de la dama blanca de este punto:

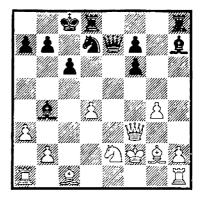
1. ., T7D!; 2. A×T, T×A; 3. D×T,



VOROTILOV - BORODULIN (Correspondencia, 1947/48) Juegan las negras

D×P+; 4. RIC (4. R2T, C5C+; 5. R1C, D6C+; 6. D2CR, D6R+; 6. bien 6. R1A, A3T+; 7. T4A, C6R+; 8. R2R, C × T; 9. D8D+, R2T; 10. P×C, A×P+. seguido de D7C o D6AR+), 4. . , D6C+; 5. R1A (5. D2C, D6R+), 5. . , A3T+; 6. T4A, C×T; 7. D8D+, R2C; 8. A3D, D6A+; 9. R1C, C6R, y las negras ganan.

Diagrama núm. 236



BILEK - BRONSTEIN (Match Hungria-Rusia 1955) Juegan las negras

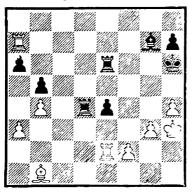
Diagrama núm. 236: Las negras precisan ocupar con el caballo su casilla 4R, pero el peón dama blanco lo impide. Bronstein desvió este peón con la interesante «clavada» 1. .., A4AD!. Después de 2. P×A las negras ganarían siguiendo 2. ..., C4R; 3. D3CR, T6D; 4. D4T. $D \times P+$; 5. R1R, TR1D; 6, A4A, T8D+; 7, $T \times T$, $T \times T +$; 8, $R \times T$, D7AD+, etc. La amenaza de las negras es, pues, 2. .. , C4R, y aunque las blancas no tomaron el alfil que se ofrece, dicha jugada sigue siendo buena: 2. A3R, C4R!; 3. $P\times C$, T6D; 4. $D\times P$, $D\times D+$; 5. $P \times D$, $T \times A$; 6. TR1AD, A3CD; 7. A3A, A5R; 8. $A\times A$, $T\times A+$, y las blancas abandonaron.

5. Desviación por cambio de otras piezas

En el diagrama núm. 229 ya hemos trabado conocimiento con este elemento táctico. Para la desviación del alfil se utiliza allí la jugada 1. $T \times P!$, capturando un peón defendido por un alfil.

Veamos tres ejemplos mas de este tema.

Diagrama mim, 237

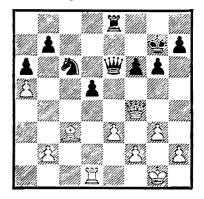


RUBINSTEIN - GRUENFELD (Semmering, 1926)

Diagrama num, 237; Las blancas aumentaron su ventaja material ju-

gando 1. A×P!. Después de 1. ..., T5D×A?; 2. T×T, T×T; 3. T×P+, R4T; 4. P3A, las negras abandonaron. Al capturar material por dos veces consecutivas en la casilla 5R, las negras desviaron la torre de la vigilancia de la sexta fila.

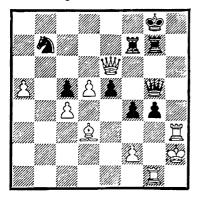
Diagrama num, 238



FINE - SHAINSWIT (Nueva York, 1944)

Diagrama núm. 238: Las blancas aprovecharon la debilidad de la casilla 3AR de las negras empezando con 1. T×P!. Ganan un peón y amenazan T6D. Las negras podían evitar el ataque de mate jugando 2. ..., C4R, pero con un peón de menos v peor posicion estarian igualmente perdidas. En la partida continuaron 1. $\mathbf{D} \times \mathbf{T}$ con la e peranza de poder eludir la accion combinada de la dama v el alfil. Siguio 2. $D \times P +$, R3T; 3. D4A + , D4CR; 4. A7C+ (intento de desviacion del rev negro), 4. , R4T; 5. D3A+, D5C; 6. D5D+, D4C (las negras podían cubrir con 6. pero después de 7. A · C las blances tendrían dos peones por la calidad, siguiendo el ataque); 7. D1D+. D5C: 8. P3A!, D3R; 9. P4CR+, R4C; 10. R2C! D P; 11. P4T+, $R \times P$; 12. DITR+, v las negras abandonaron.

Diagramo núm. 239: Las blancas ganaron mediante una bonita com-



JOHANNSSON - REY (Corespondencia, 1935)

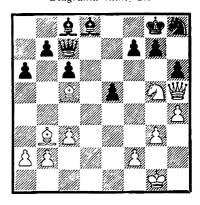
binacion de mate. 1. $T \times P$, $D \times T$; 2. D8R+, T1A; 3. T8T+ (destracion del rey de la defensa de la torre), 3. ..., $R \times T$; 4. $D \times T+$, T1C; 5. D6T mate. La jugada inicial, 1. $T \times P$ tenia por objeto desviar la dama negra de la defensa de su casilla 3TR.

6. Otros tipos de desviaciones

En los dos primeros ejemplos que siguen el bando activo consigue la victoria empleando simultaneamente dos de los tipos de desviación que hemos visto en los apartados anteriores.

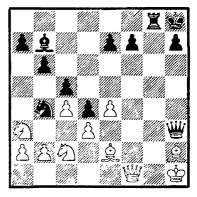
Diagrama num. 240: 1. $C \times P!$, $C \times C$; 2. A6C! (ataque a una pieza cuya desviación del punto 2AR negro es indispensable), 2. ..., D2D; 3. $A \times A$ (captura de una pieza. Si 3. .., $D \times A$ decide 4. $D \times C +$), 3. .., R2T; 4. $A \times C$, $D \times A1D$; 5. A6C+, y las negras aoandonaron, toda vez que pierden otro peón.

Diagrama núm. 241: 1. ..., C×PD! (jugada que combina una amenaza de mate. Si 2. D×D sigue 2. ..., C7A mate); 2. A×C, A×P+!, desviacion forzada por jaque. Blancas abando-



SMISLOV - LUBLINSKI (Moscu, 1947)

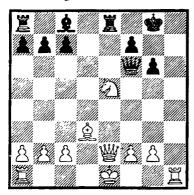
Diagrama mim. 241



GARCIA - SORRIBAS (Gijón, 1955) Juegan las negras

nan, ya que después de 3. $A \times A$ sigue 3. ..., $D \times D$ mate.

Diagrama núm. 242: Las negras han sacrificado una pieza, que esperaban recuperar por la «clavada» del caballo en la columna de rey. Si embargo, las blancas ganaron desviando la acción de la dama negra



FOLTYS - FUSTER (Trenc. Teplice, 1941)

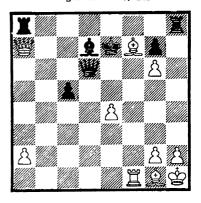
de su casilla 1TR: 1. P4AR!. $D \times P$; 2. T8T+, $R \times T$; 3. $C \times P6C + (precisamente el caballo clavado decide la partida), 3. ..., <math>P \times C$; 4. $D \times T + R2C$; 5. $D \times P + R1A$; 6. D4R. $D \times D + 7$. A×D. Las blancas ganaron con facilidad gracias a su peón de ventaja.

El ultimo ejemplo demuestra otros tipos de desviación: la amenaza de consolidar una ventaja (aqui el caballo en 5R), o el imperativo de un jaque. Para completar la gama de desviaciones que hemos visto en este capítulo, trataremos aún tres casos especiales:

- a) La pieza sobrecargada.
- b) Desviación de una pieza protectora de la octava (primera) fila.
- c) Desviación de dos o más piezas.

a) La pieza sobrecargada

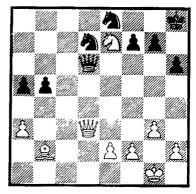
Un conocido y juicioso adagio dice que no se puede servir a dos señores al mismo tiempo. De la misma ma era, es muchas veces imposible que una sola pieza defienda dos amenazas simultáneas. Y también ocurre a menudo que la creacion de una nueva amenaza obliga la desviacion de una pieza que cubría otra anterior.



KNORRE - ANDERSEN (Berlin, 1864)

Diagrama núm. 243: Las blancas jugaron 1. D×P??, sin advertir que después de 1. . , T×PTR+ el alfil debe abandonar la defensa de su dama.

Diagrama num. 244



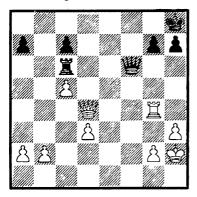
FUSTER - SAEMISCH (Trenc. Teplice, 1941)

Diagrama num. 244: La pieza sobrecargada es aquí el caballo de la casilla 1R, que defiende al mismo tiempo su dama en 3D y el peón 2CR. Después de 1. A×P+ las negras abandonaron, toda vez que si 1. ..., R×P sigue 2. C5A+.

b) Desviación de una pieza protectora de la octava (primera) fila

Se trata simplemente de la desviación por medios corrientes de una pieza que defiende su primera fila. La explotación de la primera (octava) horizontal, en la que el rey carece de «respiracion» se ha prestado siempre a bonitas combinaciones. Veamos algunos ejemplos tipicos.

Diagrama núm. 245



DURAS - WOLF (Viena, 1907)

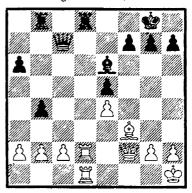
Diagrama núm. 245: 1. T4A!, D2R; 2. D7D!. Las negras abandonaron.

Diagrama num. 246: 1. D7T!, D4T (si 1. ... D1A sigue 2. $D \times T$); 2. $D \times PT!$, D2A; 3. D7T!, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 247: 1. D4CR!, D4C; 2. D4AD!, D2D; 3. D7A!!, D4C (3. ..., D5T; 4. T4R!, P3T; 5. D×T, D×T; 6. D×T+); 4. P4TD (no 4. D×PC? por 4. ..., D <T!; 5. T×D. T8A+, y ahora son las negras las que darían mate), 4. .., D×PT; 5. T4R, D4C; 6. D×PC!. Las negras abandonaron. Esta es una de las

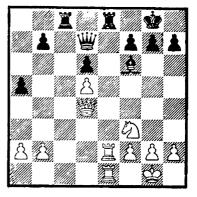
combinaciones más famosas que se han jugado con el motivo tactico que nos ocupa.

Diagrama num, 246



ROWNER - KAMISCHEV (Moscu, 1947)

Diagrama núm. 247

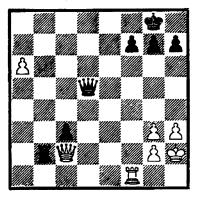


ADAMS - TORRE (Nueva Orleans, 1921)

Las tres combinaciones que siguen contienen, además del tema simple que hemos visto en las anteriores, otros interesantes motivos.

Diagrama núm. 248: 1. T1D:. Las negras no pueden cambiar las damas. 1. . . , T×D; 2. T×D, R1A; 3. P7T.

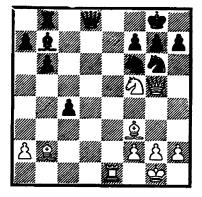
Diagrama núm. 248



ALAPIN - H.

T7T; 4. T8D+, R2R; 5. P8T=D, etc. La partida continuó 1. ..., D1T; 2. D4R!, T1C (2. ..., D1AD; 3. D6A; y si 2. ..., D1AR; 3. T1TD, T1C: 4. P7T, T1T; 5. D6A, y el peón alfil dama negro cae); 3. T1CD (un giro táctico muy característico. Las negras no pucden tomar ninguna de las dos piezas que se le ofrecen), 3. ..., P7A; 4. T×T+, D×T; 5. P7T, D1AD; 6. P8T=D, P8A=D; 7. D8R+, y las negras abandonaron.

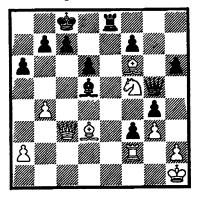
Diagrama núm. 249



ALEKHINE - FREEMAN (Simultáneas a la clega, 1934)

Diagrama núm. 249: Alekhine dio mate previa desviación de tres piezas negras: 1. A×A, T×A; 2. A×C, D×A (2. ..., P×A; 3. D6T, D1AR; 4. T8R!, desviando la dama negra de su casilla 2CR); 3. T8R+, C1A. Con sus dos primeras jugadas las blancas han desviado dos piezas negras de la octava fila. Ahora corresponde desviar la dama de la diagonal que intercepta: 4. C6T+, D×C; 5. T×C+!, R×T; 6. D8D mate.

Diagrama núm. 250



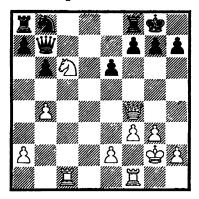
C. W. - KOSTROWIZKI (San Petersburgo, 1893) Juegan las negras

Diagrama núm. 250: Las negras jugaron 1. ..., $D \times A!$. No es posible 2. $D \times D$ a causa de 2. ..., T8R+; 3. A1A, $T \times A+$; 4. $T \times T$. P7A mate. Continuó 2. D1A, D7C!! (desviación de la dama o de la torre: si 3. $D \times D$, T8R+, y si 3. $T \times D$, P7A+); 3. D1A, $D \times T$; 4. $D \times D$, T8R+; 5. $D \times T$, P7A+, y mate en dos jugadas.

c) Desviación de dos o más piezas

En el último ejemplo vimos una jugada (2. ..., D7C!!) que incita a la desviación de dos piezas blancas. Como quiera que este motivo se presenta con relativa frecuencia, nos permitimos seguir con algunos ejemplos más.

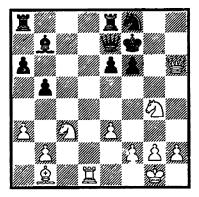
Diagrama núm. 251



LIPNITZKI - SOKOLSKI (Odesa, 1949)

Diagrama núm. 251: Las blancas jugaron sorprendentemente, 1. C8D!, que provoca la desviación de la dama o de la torre. Si 1. ..., T×C sigue 2. T7A, con doble ataque a la dama y al peón 2AR negro. Las negras contestaron 1. .., D2R, y perdieron la calidad (2. D4R!).

Diagrama mim. 252

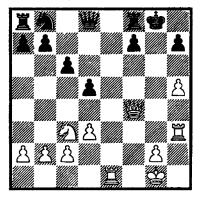


DRESCHER - ORTH (Darmstadt, 1935)

Diagrama núm. 252: Las blancas forzaron un rápido mate empezando

con 1. T7D!. Si 1. ..., D×T sigue 2. D×P+, R1C; 3. C6T mate. En la partida las negras respondieron 1. ..., C×T, y el mate se produjo igualmente después de 2. D7T+, R1A; 3. D8T+, R2A; 4. C6T mate.

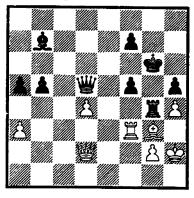
Diagrama núm, 253



HARWITZ - SZEN (Londres, 1851) Juegan las blancas

Diagrama núm. 253: 1. T3C+, R1T; 2. D6T, T1C; 3. T8R!!. Un típico giro

Jiagrama núm. 254



SPIELMANN - PRZEPIORKA (Merano, 1926) Juegan las negras

táctico, que se ha venido reproduciendo incesantemente. Si 3. ..., $D \times T$ sigue 4. D6A+.

Diagrama núm. 254: Las negras jugaron 1. ..., P5C; 2. $P \times P$, $P \times P$. La intención es alejar la dama blanca, toda vez que si 3. $D \times P$ sigue 3. ... P5A! para desviar el alfil o la torre

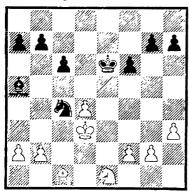
(4. $T \times P$, $D \times P$ mate, y 4. $A \times P$, $T \times PC + !$). Un caso extraordinario. En sólo tres jugadas pueden producirse tres desviaciones distintas de las piezas blancas. Siguió 3. D2AD, D5R!; 4. $D \times D$, $A \times D$; 5. T3C, P5A!; 6. A1R, $T \times PC +$, y las blancas abandonaron (7. R3T, T7R, que amenaza el alfil y 8. ..., A4A mate).

V. ENCAMINAMIENTO DE LAS PIEZAS CONTRARIAS

Empleando los mismos medios tácticos que acabamos de ver en el apartado anterior, también puede provocarse la desviación de piezas contrarias obligándolas a dirigirse o instalarse en casillas que ofrezcan riesgo, o en otras que entorpezcan su propio juego en lugar de favorecerlo. Para distinguirlo de algún modo, llamaremos a este nuevo elemento táctico «encaminamiento».

Empezaremo: con tres ejemplos sencillos en los cuales se dirigen o «encaminan» piezas contrarias hacia casillas en las que estarán expuestas a contratiempos.

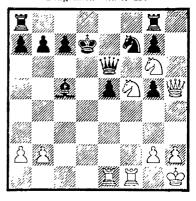
Diagrama núm. 255



LASKER - EUWE (Nottingham, 1936)

En una partida Lasker-Euwe, posición del diagrama núm. 255, las negras no retiraron su caballo atacado por el rey contrario, y, a cambio, hostigaron a su vez el caballo blanco jugando A4T?. Si las blancas movieran ahora su caballo, su colega negro podría asimismo retroceder sin riesgo alguno. Sin embargo, Lasker gano una pieza «encaminando» el alfil hacia una casilla de peligro: 1. P4CD!, A×P; 2. C2A, y ahora las negras tienen dos piezas amenazadas.

Diagrama núm, 256

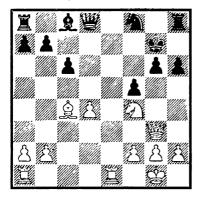


HARTLAUB - BICKERMANN (Munich, 1906)

Diagrama núm. 256: Se trata aqui de «conducir» la dama negra hacia su casilla 2R, peligrosa por el latente doble ataque CxPR+. Las blancas jugaron 1. C4D! (apertura de la linea alfil rey en tavor de la torre blanca), 1. , AxC; 2. TxC+

(surgió el tema principal. Si 2. ..., D×T sigue 3. C×P+), 2. ..., R3D; 3. C×P!, A×C; 4. D1D+, R3A; 5. D3A+, R3C; 6. T3R, P3A; 7. T3C+, R3T; 8. T3C×P, A×PC; 9. D3D+. R4T; 10. T5A+, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 257



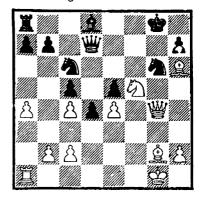
WAGNER - RELLSTAB (Swinemönde, 1930)

Diagrama núm. 257: Las blancas ganaron jugando 1. T8R! para situar la dama negra en una casilla peligrosa. No valdria 1. ..., D T por 2. C5T +, R2T; 3. C6A +. Siguio 1. . . , D4C; 2. D3R, P4TR; 3. D5R +, y las negras abandonaron, toda vez que tanto a 3. . . D3A como a 3. . , R2T, las blancas responderían 4. 17R+.

Los cuatro ejemplos que siguen, diagramas numeros 258 al 261, desarrollan el mismo tema.

Diagrama núm. 258: Es claramente visible la incomoda posicion de la dama negra, sin defensa. Si las blancas pudieran jugar el caballo hacia la casilla 6TR dando jaque, ganarían en seguida, pero su propio altil lo impide y la retirada de esta pieza para dejar la casilla libre daría tiempo a poner la dama negra a salvo. Por ello las blancas se ingeniaron para atraer el altil negro hacia una

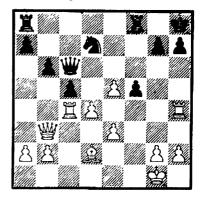
Diagrama núm. 258



GROB - N. N. (Correspondencia, 1958)

casilla peligrosa jugando 1. P4T, que amenaza P5T ganando pieza, y después de 1. ..., $A \times P$ siguio 2. A5C, que gana por la doble amenaza 3. $A \times A$ v 3. C6T +.

Diagrama núm. 259



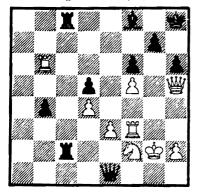
GASPARY - N. N. (Atenas, 1893) Juegan las blancas

Diagrama núm. 259: Las blancas «encaminan» la dama negra hacia la casilla 5D (4D de las negras), pelí-

Diagrama núm. 261

grosa si la torre blanca de 4AD puede retirarse dando jaque: 1. P5D!, D×P; 2. T×PT+, RIC (si 2. ..., R×T; 3. T4TR+): 3. T4CR!, P×T (no 3. ..., D×D por 4. T4C×P mate); 4. T×P+, R×T; 5. D×D, TDID; 6. P6R, y las negras abandonaron. Si 6. .., C3A sigue 7. D5C+ y 8. P7R.

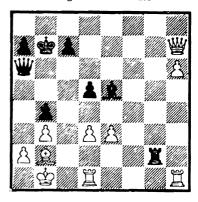
Diagrama núm. 260



FREYMANN - TARTAKOWER (San Petersburgo, 1909) Juegan las negras

Diagrama núm. 260: Tartakower encontró en esta posición el mas rapido camino para ganar empezando con la fina jugada 1. P6C. Despues de 2. T×PC, D8D (la torre de 3CD peligra por la amenaza 3. . , T×C+) siguió 3. T6C, T×C+ (la indefension de la dama blanca situada en 51R permite este sacrificio victorioso, toda vez que las negras han de tomar la torre con el rey); 4. R×T, T7A+; 5. R3C, D8CR+; 6. R4A, T×P; 7. D4C, D8TR; 8. T8C, R1C; 9. P4R, T5T; 10. P5R, P4T. Las blancas abandonaron.

Un ejemplo altamente interesante del tema que estamos tratando nos lo ofrece la posición del diagrama numero 261. Las blancas tienen una torre de ventaja, pero, al parecez, no pueden parar el mate que las negras están amenazando (T · A · se-



LUCARELLI - GARRA (Bolonia, 1932)

guido de D × P + 4). La interceptación de la gran diagonal negra 1. P4D? no valdría por 1. ..., D7R!. No obstante, las blancas ganaron con la sorprendente continuacion 1. T2D!! $T \times T$, y ahora 2. P4D, D7R (a 2. ... A3D seguiria 3. D5A y el avance del peon torre blanco resultaría decisivo); 3. A1A y las negras abandonaron toda vez que si 3. ..., $T \times P1$. con 4. P×A las blancas ganan una pieza limpia. Sacrificando la torre las blancas consiguen invertir el orden de colocación de las piezas negras en la séptima (segunda) horizontal, o sea, situar la torre delante de la dama. En general, el doblaje de estas piezas pesadas en la septima fila es amenazador de mate solo cuando la dama va delante de la torre. Entre los problemistas la maniobra que acabamos de ver en este ejemplo es conocida como tema "Lovd - Turton, che".

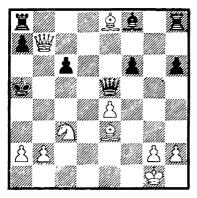
Consideramos que con los ejempios que hemos examinado ha quedado bien definido el tema del «encaminamiento» forzado de piezas contrarias hacia casillas críticas, y no juzgamos sea necesario insistir dado que los casos son muy parecidos. No obstante, nos ocuparemos todavía de dos versiones de «encaminamiento» un tanto especiales:

- 1. Bloqueo de una casilla.
- 2. «Encaminamiento» del rev.

1. Bloqueo de una casilla

En ocasiones, la ocupación de determinadas casillas por piezas del mismo bando puede resultar perjudicial o contraproducente, al bloquear la propia posición o «taponar» vías de escape. Veamos algunos ejemplos de «encaminamiento» forzado al autobloqueo.

Diagrama núm. 262

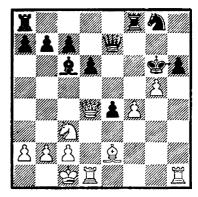


BLACKBURNE - N. N. (Simultáneas a la ciega, 1912)

En la posición del diagrama número 262 las blancas dan mate forzado en tres obligando el autobloqueo de dos casillas de escape del rey negro: 1. P4CD+, A×P; 2. A6C+, P×A; 3. D×T mate. La segunda jugada 2. A6C+ tiene doble efecto: el bloqueo indicado y el despeje de la columna torre dama, indispensable para dar el mate,

Diagrama núm. 263: Las biancas dieron mate como sigue: 1. P5A-, T×P; 2. A5T+, R×P; 3. TD1C, R5A; 4. C2R mate. Sacrificando el

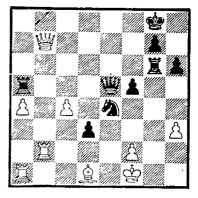
Diagrama núm. 263



WEENINK - KMOCH (Olimpiada 1927)

peón alfil rey, que las negras capturan con la torre (1. ..., R×PA; 2. TDIA+, R3C; 3. A5T+, o bien 2. ..., P3R; 3. A4C+) las blancas obligan el «taponamiento» de la casilla de escape 4AR de las negras.

Diagrama num, 264



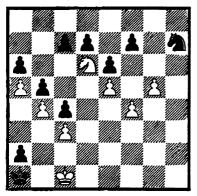
N. N. - HECHT (Corespondencia, 1946)

Diagrama num. 264: Las negras juegan y dan mate en tres jugadas: i. . CID+! (bioqueo de la casilla

de escape 2D blanca, y despeje de la columna de rey en beneficio de la dama negra); 2. $T \times C$, D8R+; 3. $R \times D$, T8C mate.

En los ejemplos anteriores se trata de autobloqueo de casillas de escape próximas al rey. Pero en muchos casos puede ocurrir que el bloqueo deba efectuarse a distancia, con el objeto de cortar el paso a determinada pieza contraria e impedir que acuda a la defensa del rey en peligro.

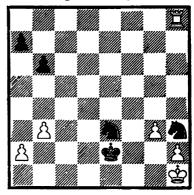
Diagrama núm. 265



V. VUKOVIC
Juegan las blancas

Es muy interesante el final de Vukovic que tomamos de su libro Escuela combinatoria. El objetivo de las blancas es llegar con su caballo a la casilla 2AD para dar mate Pero no es tan fácil como parece. pues si 1. C4R o 1. C×PAR. el caballo negro tiene tiempo de acudir a la defensa (C8A - C6C y C×PA, amenazando C6D o C7R+). Para ganar, las blancas han de empezar con 1. P6C, a fin de autobloquear la casilla 6CR al caballo negro. Después de la forzada 1. ..., P×P, puede seguir ya 2. C4R. 3. C2D, 4. C3A, 5. CIR, 6. C2A++ (también es posible 3, C3C, 4, C1A, 5, C3R, 6, C2A + + 1.

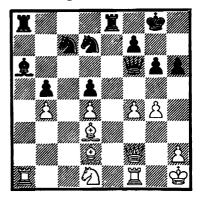
Diagrama núm. 266



N. N. - K. RICHTER Juegan las negras

Diagrama núm. 266: En una partida de Richter, posición que refleja el diagrama, resultó curioso el bloqueo de una torre por un peón propio: 1. ..., R8A!; 2. T×C, C5C sin que pueda impedirse 3. ..., C7A mate.

Diagrama núm. 267



RESCHEWSKI-EVANS (Campeonato EE. UU. 1959) Juegan las blancas

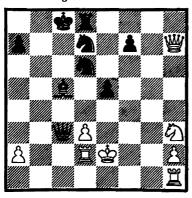
Muy interesante es también el ejemplo del diagrama núm. 267. Las

blancas necesitan abrir una línea en el flanco de rev. A 1. P5A las negras contestarían 1. ..., P4C. Por ello Reschewski sacrificó primero el peón CR. 1. P5C!. P×P; 2. P5A, y ahora no podrá impedirse la apertura de la columna alfil rey, con consecuencias ingratas para las negras. No es posible 2. ..., $P \times P$ por 3. $A \times PA$, con las amenazas 4. A×C y 4. D3C. La partida siguió: 2. ..., C1A; 3. D3C, $D\times PD$; 4. $P\times P$, $P\times P$; 5. $D\times C$, $D\times A$ (5. ..., $D \times T$; 6. D7A+, RIT; 7. A3A+); 6. D7A+, R1T; 7. T3A!, y las blancas ganaron. Se amenaza $T \times D$ y T3T+.

2. «Encaminamiento» del rey

Lo mismo que otras piezas puede «encaminarse» al rey contrario hacia casillas críticas o peligrosas.

Diagrama núm. 268



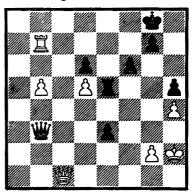
ANDREASEK - GOEBL (Olmötz, 1900) Juegan las negras

Así, por ejemplo, veamos cómo en la posición del diagrama núm. 268 se «conduce» al rey contrario hacia zonas de peligro: 1. ..., A6R!. Si 2. R×A, sigue ..., C3A; 3. D6T (3. D7C), 3. D4T), 3. ..., C4A+. Por consiguiente, no es posible tomar el alfil, y las blancas jugaron 2. T2D1D, continuan-

do 2. ..., D7A+. Tampoco puede capturarse el alfil ahora, 3. R×A, por 3. ..., C3A; 4. T1AD, C5A+. La partida siguió 3. R3A (3. R1R, C5A!), 3. ..., C3A; 4. D4T, A7D; 5. C2A (5. T×A, D×T; 6. D×C, D×PD+; 7. R2C, T1C+; 8. C5C, D7D+, o bien 7. R4C, D5R+), 5. ..., P5R+; 6. P×P (6. C×P, D×P+), 6. ..., CD×P!; 7. TRIC (7. C×C, D6D+; 8. R2C, T1C+; 9. C5C, T×C+; 10. D×T, D7R+), 7. ..., C×C; 8. D×C2A (8. D×C6A, D5R+; 9. R×C, A6R+; 10. R3C, T1C+), 8. ..., D5R+; 9. R3C, D5CR mate.

El caso más corriente de «encaminamiento» del rey contrario hacia casillas peligrosas acostumbra a producirse con jaques repetidos, que originan posiciones de mate o ganancia de material.

Diagrama núm. 269



TOLUSH - KERES (Leningrado, 1939) Juegan las negras

En la posición del diagrama número 269 Keres jugó 1. ..., P7R; 2. D7A, D6C+!; 3. R×D, P8R=D+, dando mate en tres jugadas.

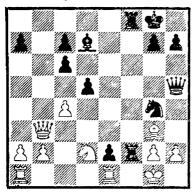
Otro caso especial es situar al rey contrario en casillas de «clavada».

En la posición del diagrama número 270 las blancas ganaron con 1. T8C+, R×T; 2. D×D.

MACKENZIE - WINAWER

Juegan las blancas

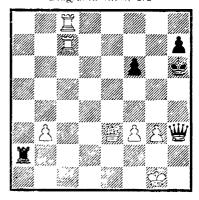
Diagrama núm, 271



(Londres, 1866)
Juegan las negras

Diagrama num. 271: Steinitz forzo un bonito mate jaqueando sin tregua al rey contrario obligandole a situarse en la casilla 3TR: 1. . ., T×P+!; 2. R×T, D6T+!; 3. R×D (si 3. R1C, decide 3. ., T7A!), 3. ..., C6R+; 4. R4T, C7C+; 5. R5C, T4A+; 6. R4C, P4TR+; 7. R3T, T7A mate. En los dos casos siguientes la se-

Diagrama núm, 272

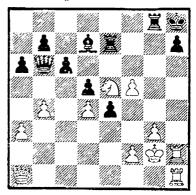


DURAS - E. COHN (Carlsbad, 1911)

rie de jaques no termina en mate, pero sí con ganancia de material.

Diagrama num. 272: Las blancas ganaron con la siguiente combinación: 1. T · P + !!, R × T; 2. D7R +, R3C; 3. T8CR +, R4A; 4. D7D +, etc.

Diagrama num. 273



EBRAILIDZE - LUBENSKI (1949)

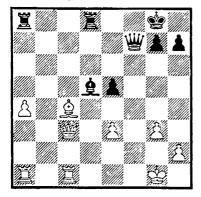
Diagrama núm. 273: 1. $T \times P+$, $T \times T$; 2. $T \times T+$, $R \times T$; 3. DITR+, R2C; 4. P6A+, $R \times P$; 5. $C \times A+$, y las negras abandonaron.

VI. COMBINACIÓN DE ELEMENTOS DIVERSOS

La desviación y el «encaminamiento» de piezas contrarias se combinan a menudo con otros elementos tácticos, como por ejemplo interceptación de líneas, «clavadas», etc. Ya el autobloqueo de casillas que acabamos de ver contiene dos elementos distintos: «encaminamiento» de una pieza y limitacion de la efectividad de otras.

Veamos algunos típicos ejemplos de combinacion de distintos elementos tácticos.

Diagrama núm. 274



ALATORZEV - KONSTANTINOPOLSKI (1937)

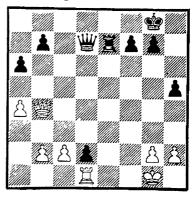
Juegan las negras

Diagrama núm. 274; 1. , $A \times A$ («conducción» forzosa de la dama blanca a su casilla 4AD); 2. $D \times A$, T8D+1 (desviación de la torre que defiende la dama blanca). Las blancas abandonaron, pues si 3. R2C sigue 3. ..., $D \times D$; 4. $T \times D$, $T \times T$.

Diagrama núm. 275: 1. ..., $T8R + (*encaminamiento* forzoso de la torre blanca); 2. T>T, D5D+! (desviación de la dama); 3. D×D, <math>P \times T = D$ mate.

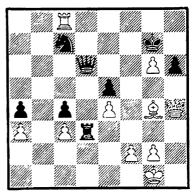
Diagrama núm. 276: La jugada 1. T8TR! cumple doble cometido. «En-

Diagrama núm, 275



MADSEN - NAPOLITANO (Correspondencia, 1953) Juegan las negras

Diagrama núm. 276

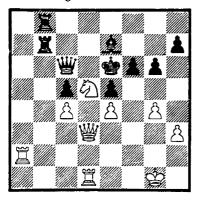


MAKOGONOV - RECHEWSKI (Moscú, 1939)

caminamiento» del rey negro hacia una casilla fatal (1, ..., R×T, 2, D · P+ y mate en dos), y ataque al peon 3TR negro. La respuesta es poco menos que forzada: 1, ..., D · P; 2, A5A, y las negras abandonaron, toda vez que si 2, ..., D3D

sigue 3. T7T+, R1A; 4. D5T, y el mate inmediato sólo puede impedirse perdiendo el caballo sin compensación alguna.

Diagrama núm. 277



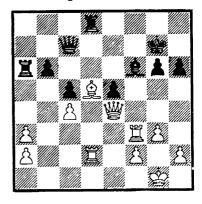
THIERMANN - L. SCHMITT (Campeonato de Baviera 1954)

Diagrama núm. 277: 1. T6T! (desviación de la dama negra), 1. ..., D×T; 2. C7A+ («tenedor» de caballo, combinado con la liberación de una casilla), 2. ..., R2A (si 2. ..., T×C; 3. D5D mate); 3. D5D+, R1A; 4. C×D, T1D; 5. D×T2C, T×T+; 6. R2A, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 278: 1. A7A! (jugada de múltiples efectos. Si 1. ..., D×A sigue 2. T×T, y además de la pérdida de la calidad el alfil de 3AR queda «clavado». También con 1. A7A las blancas despeian la columna de dama, que en esta posición tiene carácter decisivo, según veremos en el transcurso de la partida), 1. $\mathbf{R} \times \mathbf{A}$; 2. $\mathbf{T} \times \mathbf{T}$, $\mathbf{D} \times \mathbf{T}$; 3. $\mathbf{D7C}$ + (nuevo elemento que completa la combinación: jaque de dama con ataque simultáneo a una pieza sin protección), 3. .., R1C; 4. D>T, P5R; 5. T3R, A5D; 6. T>P. Las negras abandonaron.

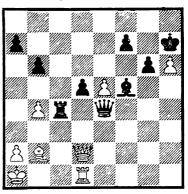
Diagrama núm. 279: Después de 1. ..., T7A las blancas cometieron un

Diagrama núm. 278



STAHLBERG - NAJDORF (Buenos Aires, 1947) Juegan las blancas

Diagrama núm. 279

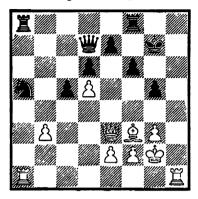


WISNIOWIECKI - AUERBACH
(Lemberg, 1912)
Juegan las negras

grave error al contestar 2. $D \times P$, toda vez que siguiendo 2. . , T8A + ! no hay defensa posible. No puede tomarse esta torre con el alfil por 3. . . D8C mate, ni con la torre, que deja la dama propia sin proteccion. Veamos los elementos contenidos en este ejemplo: 1. «Encami-

namiento» de la dama blanca hacia una casilla peligrosa. 2. Interceptación de línea por el alfil blanco. 3. Desviación de la torre blanca.

Diagrama núm. 280

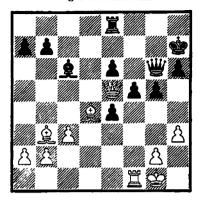


KERES - SZABO (Hastings, 1954 55)

Diagrama núm. 280: Keres jugo 1. A4C!. No se puede tomar el alfil con la dama, toda vez que quedaría sin defensa el peón de rey: 1. ..., $D\times A$; 2. $D\times PR+$, T2A; 3. T7T+(desviación del rey negro), 3. ..., $R \times T$; 4. $D \times T$ +, seguido de T1T+. ganando. En este caso se produciría la desviación de dos piezas negras. Naturalmente, al no poder capturar el alfil, la dama negra debe abandonar su actual emplazamiento (1, ..., P4A; 2. $D\times PC+$), y entonces el alfil habrá ganado una importante diagonal, aumentando visiblemente su escctividad. Continuó la partida 1. ., D2A; 2. A5A. Cabe preguntarse ahora si las blancas podían ya haber ocupado esta diagonal jugando directamente 1. A4R en lugar de 1. A4C. Veamos la diferencia: 1. A4R. T1T!; 2. $T \times T$, $T \times T$, y no es posible 3. T×C por 3. ..., D6T+, Desviada la dama negra a la casilla 2AD, la defensa 2. ..., T1T no vale: 3. $T \times T$, $T \times T$; 4. $T \times C$, $D \times T$; 5. $D \times PR +$, etc. Por ello Szabo continuó: 2. ..., R2A, buscando el escape por la casilla IR,

y siguió 3. T7T+, R1R; 4. TD1TR, D2C; 5. T8T. Las negras abandonaron.

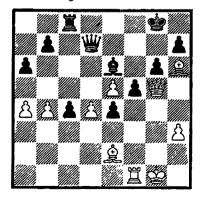
Diagrama núm. 281



BETBEDER - SERGEIEW (París, 1935)

Diagrama núm. 281: La jugada 1. T×P tiene también doble objeto: desviación de la dama negra (1. ..., D×T; 2. D7C mate), y valorización del alfil blanco de 3CD (1. ..., P×T; 2. D7A+). Las negras respondieron 1. ..., P6R, que permite 2. T7A+, D×T; 3. A2A+. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 282

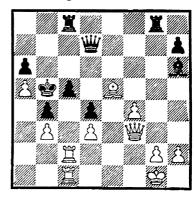


SAEMISCH - KOCH Juegan las blancas

Diagrama núm. 282: Las blancas han de intentar la desviación de la dama negra para anular su vigilancia sobre las casillas 7D y 7CR. Por ello jugaron 1. P5D!, A×P (1. ..., D×PD; 2. D6A, D2D; 3. T1D!, D2AR; 4. T8D+); 2. T1D!, P6A; 3. T×A!, D×T; 4. D7R, D2A; 5. A4A!. Las negras abandonaron. Si 5. ..., D×A, 6. D7C mate; y si 5. ..., T×A, 6. D8D+, etcétera.

La posición del diagrama núm. 283 podría considerarse muy bien como de problema. El rev negro está bajo dos amenazas de mate. La primera (1. D7C+, R×P; 2. T1T mate) está defendida por la dama negra. La segunda (1. $T \times P$ mate), por la torre. Tarrasch encontró una brillante jugada: 1. A7A!!, que intercepta la acción de la dama y la torre contrarias al mismo tiempo, y amenaza los dos mates en una jugada. Veamos las dos continuaciones posibles: 1. ..., $D \times A$; 2. $T \times P +$, $D \times T$; 3. D7C+, R×P; 4. T1T mate. O bien 1. ..., $T \times A$; 2. D7C +, $T \times D$; 3. $T \times P$ mate. Sorprende el parecido que presenta la solución de este ejemplo con un problema cualquiera del

Diagrama núm. 283



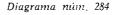
TARRASCH - BERATENDE (Nápoles, 1914)

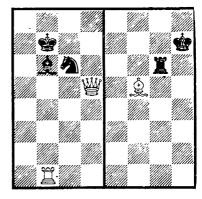
tema «Plachutta». Es digno de remarcar que en este capítulo hemos encontrado ya tres temas coincidentes con ideas de problema. Ello significa que en la conjunción de elementos tácticos para la combinación abundan ideas y temas comunes a la práctica de la partida y al problema compuesto

VII. LA CLAVADA

En los apartados anteriores ya hemos encontrado con frecuencia el tema de la «clavada», y por consiguiente no vamos a entretenemos en su definición por no considerarlo necesario. Sin embargo, antes de entrar a fondo en su análisis vamos a ver algunos esquemas elementales de clavadas distintas en los diagramas números 284 al 286. En los dos primeros las clavadas son «de rey», o sea que no es posible jugar la pieza clavada «clavadas totales o absolutas».

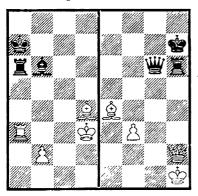
En los ejemplos del diagrama numero 284 están clavadas todas las piezas negras, que no pueden jugar-





se por encontrarse el rey detrás de las mismas. Clavadas absolutas.

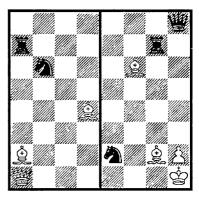
Diagrama núm. 285



En el diagrama núm. 285 las clavadas va no son tan severas. Las piezas clavadas pueden jugar en una determinada dirección, e incluso tomar las piezas contrarias «clavadoras». Se llama a éstas «clavadas parciales». En algunos de los casos las piezas clavadas tienen valor superior a las clavadoras, en otros igual y en otros inferior. Es claro que entre estos tres tipos de clavada existe una diferencia esencial. Cuando la pieza clavadora es igual o superior a la pieza clavada, no hay peligro, en su forma simple, de perder material por efecto de la clavada.

En el diagrama núm, 286 las piezas clavadas (A2T blanco, C3C negro, T2C negra y A2C blanco) pueden jugarse, pero a costa de pérdida de material o mate. Llamamos a este tipo «clavadas relativas». Naturalmente, son clavadas relativas tambien las que las piezas clavadoras y las piezas clavadas tienen idéntico valor.

Llamamos la atención sobre el hecho de que todas las piezas pueden estar clavadas, excepto el rey. Incluso los peones. Las piezas clavadoras han de ser damas tortes o



alfiles. No pueden ser clavadores los caballos ni los peones.

Son diversas las maneras de llegar a posiciones de clavada:

- 1. Por juego de piezas propias.
- 2. Por «encaminamiento» de piezas contrarias.
- 3. Por «encaminamiento» del rey contrario.
- 4. Por despeje o apertura de líneas.
- 5. Por jaque, a cubrir necesariamente con una pieza.
 - 6. Por otros medios tácticos.

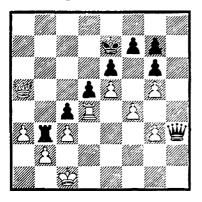
Clavadas por juego de piezas propias

Esta forma de clavada es la más corriente, y se produce muy a menudo va en la apertura. Por ejemplo: 1. P4D. P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, C3AR y ahora 4. A5C es una lavada relativa del caballo.

Diagrama núm. 287: Las blancas ganan clavando la doma negra: 1. D7A±, R1R; 2. D8A+, y las negras abandonaron, toda vez que después de 2. , R2R; 3. TxPD, D8A+; 4. T1D, se amenaza mate y la dama al mismo tiempo.

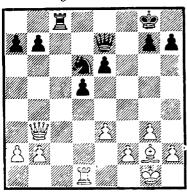
Diagrama núm. 288: Alekhine consiguio decisiva superioridad elavan-

Diagrama num. 287



KIENINGER - HERRMANN (Bad Oeynhausen, 1940)

Diagrama núm. 288



ALEKHINE - MUFFANG (París, 1923)

do el caballo negro: 1. D3T!, que amenaza también el PTD negro. Si 1. ..., P3TD, sigue 2. P4R!, que ganaría un peón (2. ..., P×P?, 3. D×C). La partida continuó 1. ..., T7A; 2. P4R!, D1A; 3. D×P, C4C (3. ..., C×P; 4. A×C, P×A; 5. D6C; o bien 3. ..., P×P; 4. D6C, T3A; 5. D4C!); 4. D6C, P5D; 5. T1AR, D4AD; 6. D×PR+, R1A; 7. P5R, D1A; 8. D6CD, T×PC;

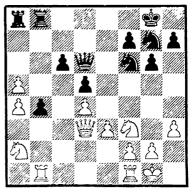
9. A5D, D2D; 10. A4A, T5C; 11. D5A+, D2R; 12. D8A+, D1R; 13. D5AR+, R2R; 14. D6R+, R1A; 15. D8C+, R2R; 16. D×P+, R1D; 17. D×PC!, D×P; 18. T1A, y las negras abandonaron.

2. Por «encaminamiento» de piezas contrarias

Aquí se pueden producir dos casos diferentes:

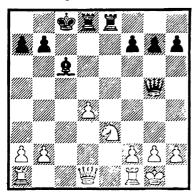
- a) La picza que se quiere clavar ha de encaminarse hacia una casilla determinada.
- b) Encaminar una pieza de alto valor hacia una casilla detrás de otra pieza que se quiera clavar.

Diagrama núm. 289



KLUGER - SZILAGYI (Campeonato de Hungría 1954)

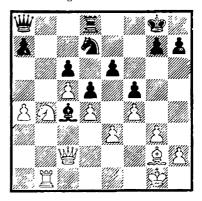
Diagrama núm. 289: Las blancas ganan un peón con 1. C×P!. Después de 1. ..., T×C, la clavada de la torre negra sería fatal: 2. D3T!, TD1C: 3. P6T, D1A; 4. P7T!, T×T; 5. D×D+, R×D (5. ..., T×D; 6. T×T v 7. T8C); 6. T×T, T×T+; 7. R2T, v cl peón corona. Las negras respondieron 1. ..., T×P, y decidió la intermedia 2. C×PA, T×T; 3. C×T, imponiendo las blancas su superioridad material.



RUBINSTEIN - LASKER (San Petersburgo, 1909)

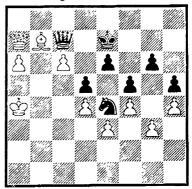
En la posición del diagrama numero 290 las blancas jugaron 1. TIA!, induciendo a su contrario a la errónea jugada f. ..., TxC? y ganando gracias a una bonita combinacion de clavada: 2. $T \times A +$, $P \times T$; 3. D1A!. Parece que las negras no habían calculado esta respuesta y sí solamente la continuación 3. PxT. $D \times P +$; 4. R1T, $T \times P$, que daba excelente posición. Siguió 3. ..., $T \times P$ (habría sido más laborioso para las blancas el final que sucede a 3, ..., T4R: 4. $D \times P +$, R1C: 5. $P \times T$, $D \times PR +$); 4. $P \times T$, T2D; 5. $D \times P+$, R1D; 6. T4A, P4A; 7. D5A, D2R; 8. $D \times D +$, $R \times D$; 9. $T \times P$, T8D +; 10. R2A, $T7D \cdot$; 11. R3A, $T \times PCD$; 12. T5TD, T2C; 13. T6T, v las blancas ganaron el final de torres sin grandes dificultades. En los dos casos anteriores las blancas «encaminan» una pieza negra hacia determinada casilla, para la clavada.

Un caso distinto se produce en la posición del diagrama núm. 291. Las blancas jugaron 1. C×PA para ganar un peón, toda vez que despues de 1. . , D×C siguió 2. D×A. No obstante, las blancas no supieron valorizar la ventaja obtenida.



AVERBACH - LISSITZIN (XXL Campeonato Ruso)

Diagrama núm, 291 a



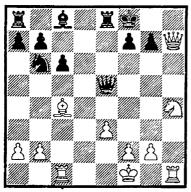
AVERBACH - LISSITZIN (Posi,ción final)

Unas cuarenta jugadas más tarde se llego a la posición del diagrama número 291 a, que a pesar de la aplastante superioridad material de las blancas, es de tablas. El alfil está clavado, y el intento 1. D8T no sirve por 1, ..., D6C, asegurándose las negras las tablas por jaque perpetuo, como mínimo.

3. Por «encaminamiento» del rey contrario

Este caso, que se presenta con frecuencia, ya lo hemos conocido en el diagrama núm. 266. Son muy instructivos los tres ejemplos que siguen.

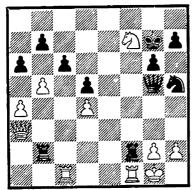
Diagrama núm. 292



ABRAHAMS - THYNNE (Liverpool, 1932)

Diagrama núm. 292: 1. D8C+!, $R\times D$; 2. C6C, y la amenaza T8T mate es imparable.

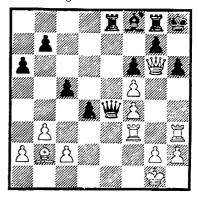
Diagrama núm. 293



BOGOLJUBOV - BECKER (Zandvoort, 1936)

Diagrama núm. 293: Las negras amenazan mate, sin que pueda impedirlo 1. C×D, toda vez que las torres dobladas en la séptima lo dan en tres jugadas. Pero las blancas dieron una sorprendente vuelta a la posición jugando 1. D8A+!!, R×D; 2. C×D, quedando en buena posición para lograr el empate.

Diagrama núm. 294



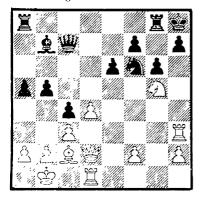
N. N. - RAGAZ (Zurich, 1927)

En el diagrama núm. 294 las blancas eligieron una espectacular, pero falsa combinación: 1. T3R?, $P \times T$; 2. $A \times P$, amenazando 3. D6T (T6T) mate, por clavada del PCR negro. No es posible 2. ..., $P \times A$ por 3. $T \times P +$, $A \times T$; 4. $D \times A$ mate. Pero las negras disponen de un inesperado recurso: 2. ..., $D \times PC +$; 3. $R \times D$, $P \times A$, y ganan.

Por despeje apertura de líneas

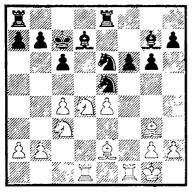
Diagrama núm. 295: Es sencillo el ejemplo de este diagrama: 1. P5D!, A×P; 2. D4D, amenazando D×C mate y T×P mate. No sirve 2. ..., P4R por la respuesta 3. D×A (desviación del caballo defensor).

Diagrama núm, 295



K. RICHTER - RODATZ (Bad Oeynhausen, 1937)

Diagrama minn, 296



LUTIKOV - GUFELD (XXVI Campeonato Ruso)

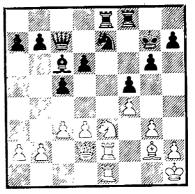
Diagrama núm 296: Cambiando el alfil de 3CR por el caballo negro de 4R las blancas abrieron la columna alfil rey para poder situar la torre en la septima horizontal. Pero no puede hacerse directamente, toda vez que si 1, A,C+, P,A; 2, C,C+, A,C, la torre no podina emplazarse en la septima. Por esta causa Lutikov jugó primero 1. C4D5C+, P,C; 2. A,C+, P,A; 3. T7A, y la clavada

del alfil 2D negro compensa la pieza sacriheada, que se recuperó rápidamente. La partida continuó 3. TRID: 4. A4C, C5D; 5. T×A7C, P·P. 6. TIAR!, R3D; 7. A×A, T·A; 8. T6A+, R2A; 9. C5D+, R1A; 10. T8A+, y las negras abandonaron.

5. Por jaque, a cubrir necesariamente con una pieza

Cuando un jaque deba cubrirse con una pieza se produce automaticamente una clavada, total o parcial, segun sea el juego de la pieza cobertora.

Diagrama núm. 297

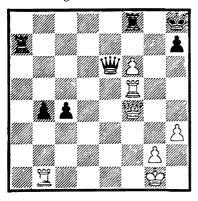


PACHMAN - FILIP (Teplitz, 1953)

Diagrama núm. 297: Después de 1. P4A!, y la logica defensa 1. ..., C1C, se produjo en una partida que jugué contra Filip una clavada decisiva: 2. D3A+, C3A; 3. A×A, D×A+ (3. ..., P>A; 4. C×P+); 4. C5D!, y las blancas ganan al entrar con una torre en la séptima fila; por ejemplo. 4. ..., R1C (o 4. ..., R3T); 5. T7R. O bien 4. ..., T×T; 5. T×T, R1C: 6. T7R, etc. Una curiosa variante en la que estan clavados los caballos de ambos bandos. En la partida, Filip no quiso la clavada y jugo 2. ..., R3T (en lugar de 2. ..., C3A)

y después de 3. P4CR!, $P \times P$; 4. $C \times P +$, R4T; 5. $T \times T$, $T \times T$; 6. $T \times T$, $A \times T$; 7. A3A, abandonó.

Diagrama núm. 298



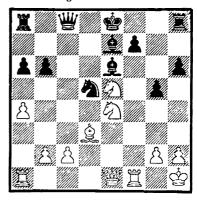
BENKÖ - OPOCENSKI (Bucarest, 1949)

Diagrama núm. 298: En la posición del diagrama las blancas despejaron primero la gran diagonal negra en favor de su dama, jugan do 1. P7A!, para después de 1. ..., T2T×P (1. ..., T1A×P; 2. D4D+, R1C; 3. T5C+, T2CR; 4. D8D+, R2A: 5. T×T+, R×T; 6. D4D+); 2. D4D+ forzar la clavada 2. ..., T3A (2. ..., R1C; 3. T5CR+). La clavada fue explotada así: 3. TD1AR, R2C; 4. T5CR+, R1T (4. ..., R2A; 5. T×T+, D×T; 6. D7D+, etc.); 5. P4C!. Las negras abandonaron. La amenaza es 6. T5C5AR, R2C; 7. P5C (5. ..., P3T; 6. D7C).

6. Por otros medios tácticos

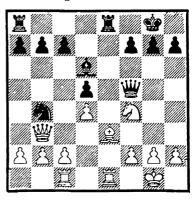
Diagrama núm. 299: Las blancas jugaron sencillamente 1. C×PAR. Si 1. ..., A×C, 2. C6D+, ganando la dama. Es curioso comprobar que con sólo dos jugadas, son tres las piezas que desaparecen de la columna de rey, tan tupidamente obstruida.

Diagrama núm. 299



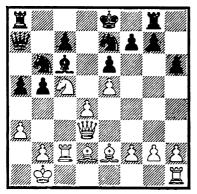
FLORES - VESTOL (Olimpiada 1956)

Diagrama núm. 300



CAPABLANCA - ALEKHINE
(Match 1927)
Juegan las negras

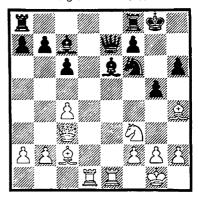
Diagrama núm. 300: Alekhine gano un peon en esta conocida partida jugando 1. ..., C×PA1; 2. T×C, D×C (no 2. ..., A×C por 3. T5A). La desviación de la torre de la primera file permite infinidad de combinaciones de este tipo, según ya hemos visto reiteradamente.



ROHACEK - STANEK (Bratislava, 1941) Juegan las blancas

Diagrama núm. 301: Las blancas ganaron como sigue: 1. $C \times P!$, $P \times C$; 2. T×A!, C×T; 3. D×P, R2D (3. ..., D2C; 4. A3A); 4. T1AD, C5A; 5. $A\times C$, D3C; 6. $A \times P+$, $R \times A$; 7. $T \times C+$, y las negras abandonaron La combinación, que tiene como motivo principal la clavada del caballo, contiene otros dos elementos: despeje de la columna alfil dama y eliminación del alfil negro de 3AD, única pieza contraria apropiada para la defensa de la clavada en diagonal blanca. El sacrificio de calidad para situar una pieza contraria en posición de clavada, es un elemento táctico que se presenta con relativa frecuencia.

Es muy corriente la clavada de un caballo en 3AR por un alfil en 5C. El intento de desviar el alfil jugando P3TR, y si A4T seguir P4CR, permite en ocasiones el sacrificio de un caballo, manteniendo la clavada. Puede ocurrir este hecho ya en la apertura, por ejemplo: 1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3AD; 3. C3AR, C3A; 4. C3A, P3R; 5. A5C, P×P; 6. P4R, P4C; 7. P5R, P3TR; 8. A4T, P4C; 9. C×PCR, P×C; 10. A×PC, con juego complicado.

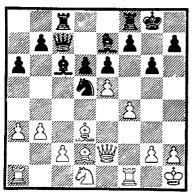


DELMAR - IVANCO (Campeonato de Eslovaquia 1956)

Diagrama núm. 302: En la posición del diagrama núm. 302 las blancas continuaron 1. $C \times P!$, $P \times C$; 2. $A \times P$. A×PT+ (un intento para librarse de la clavada. Si 3. R×A? sigue 3. ..., C5C+ y 4. ..., D \times A); 3. R1T, R2C; 4. T7D (bonita desviación de dama, posible por la clavada del A3R. Obsérvese que si en su anterior jugada las blancas hubieran efectuado 3. R1A en lugar de 3. RIT, las negras tendrían ahora la respuesta 4. ..., $A \times P +$, que al desviar a su vez la dama blanca del ataque al caballo, permitiria la salvación), 4. ..., T1T (no 4. ..., $D \times T$; 5. $D \times C +$, R1C; 6. A6T); 5. $T\times D$, A4R+; 6. R1C, $A\times D$; 7. T1R×A (nueva clavada, esta vez del peón alfil rey), 7. ..., $A \times P$: 8. $T \times PC$, T4T; 9. $T \times PAD$. Las negras abandonaron unas jugadas tarde.

En la posición del diagrama número 303 las blancas ganaron una pieza de manera interesante: 1. P4A, C3C; 2. A5T. Si 2. ..., A1D; 3. D2AR, P×P; 4. C2C seguido de 5. P5AD, pero no en seguida 4. P5AD por la respuesta 4. ..., D2D. La partida continuó 2. ..., P×P; 3. P4CD, D1D; 4. C3R! (no 4. P5AD, por 4. ..., D5D),

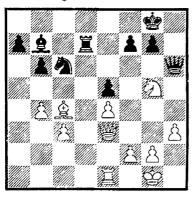
Diagrama núm. 303



DOBIAS - ALSTER (Marianske Lazne, 1951)

4. ..., P×P (si ahora 4. ..., D5D, entonces 5. C2A, teniendo que regresar la dama negra a la casilla ID); 5. C2A, y las negras no pueden ya impedir P5AD. Siguio todavía 5. ..., P4R; 6. TD1D, D2A; 7. P5AD, y las negras abandonaron,

Diagrama núm. 304



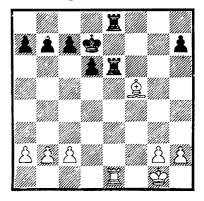
ROSSOLIMO - SNAEVARR (Reykjavic, 1951)

Diagrama núm. 304: Las blancas jngaron 1. $C \times P$, $T \times C$; 2. $D \times D$, $P \times D$,

y ahora cl ataque contra la torre clavada decide: **3. T1D, A1A** (3. ..., R1A; 4. A×T, R×A; 5. T7D+), **4. T6D, C2R**; **5. T6AR,** y las negras abandonaron.

En ciertos casos puede producirse una duradera inmovilidad de la pieza clavada, y también de las que la apoyan o defienden.

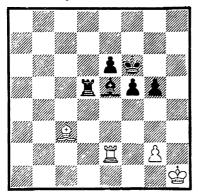
Diagrama núm. 305



MAC DONELL - LEWIS

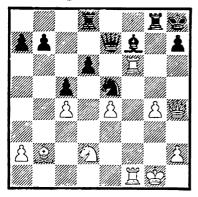
Diagrama núm. 305: Las blancas ganaron (hubo inexactitudes por ambos bandos) manteniendo inflexiblemente la clavada que paraliza las piezas negras, y deteriorando la posición de los peones contrarios del flanco de dama: 1. P4A!, P3A; 2. P4CR? (era necesario 2. P4CD!. Las negras podían haber contestado 2. ..., P4TD, seguido de P3C y P4D, dificultando seriamente la victoria en ciernes de las blancas), 2. .. , P4D?; 5. P5A, P3C; 4. P4C, P5D; 5. T5R, $P \times P$; 6. $P \times P$, P3TR; 7. R2A, T2R; 8. R2R. Las negras abandonaron. La marcha del rey blanco sobre el flanco de dama decide el juego.

En la posicion del diagrama numero 306 Tarrasch gano jugando 1. T×A!, T×T; 2. P3C!, dejando «zugzwang» a las negras (2. ... P4C; 3. R2C; o bien 2. ..., P5A; 3. P4C).



TARRASH - N. N. (Partida con ventaja)

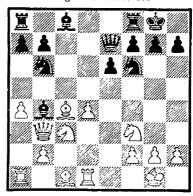
Diagrama núm, 307



BLAU - BERNER (Campeonato Baviera 1954)

Diagrama num. 307: 1. T×P! (jugada de doble efecto: elimina la mejor defensa del caballo clavado y abre la diagonal a la dama). Continuó 1. ..., D×D; 2. A×C+, T2C; 3. T×T+, D×T; 4. T×A, R1C; 5. T×T+. Las negras abandonaron.

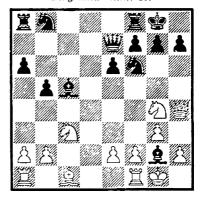
Otra manera de explotar una clavada consiste en el deterioro de la posición del enroque contrario,



BRONSTEIN - JEZEK (Olimpiada 1956)

Diagrama núm. 308: Las blancas decidieron la partida a su favor con la clavada 1. A5C!, que forzará una debilitacion en el enroque negro. Siguio 1. ..., A2D; 2. C5R, TDIA (era mejor 2. ..., C×\; 3. D×A, TDIA; 4. D3D, A×C; 5. P×A, A3A; 6. C4C, aunque las blancas tendrian también clara ventaja); 3. C4R!, C×A; 4. A×C, P×A; 5. C×A, RIT; 6. C7D×P, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 309

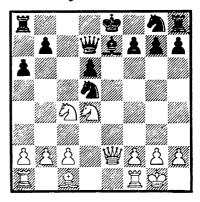


BARCZA - TROIANESCU (Karlovy Vari, 1948)

Diagrama núm. 309: Las negras, que acaban de jugar AXA, esperaban la respuesta 1. R×A, para continuar 1, ..., C×C, nivelando el juego. Pero las blancas contestaron 1. A5C!. para si 1. ..., A×T seguir 2. C×C+, P×C; 3. A×P, etc. También sería insuficiente 1. ..., CD2D; 2. TR1D!, P3T; 3. $C \times PT+$, $P \times C$; 4. $T \times C!$ $D\times T$; 5. A×C, etc. La partida continuó 1. ..., A5D; 2. TRID. Caso de 2. ..., T1D, las blancas jugarían sencillamente 3. $R \times A$ (mejor que 3. $T \times A$, $T \times T$; 4. $A \times C$, $T \times C$!), con la amenaza 4. C4R. El intento de librar la dama de la clavada, 3. ..., D2C+, sería contestado con 4. P3A, y el efecto resultaría parcial, toda vez que todavía queda la torre negra en la casilla 1D. Siguió 2. ..., D2C; 3. $C \times C +$, $A \times C$; 4. $A \times A$, $P \times A$. El deterioro del enroque negro permite decidir rápidamente la partida: 5. T4D!, C2D; 6. T4CR+, R1T; 7. T1D (amenaza $T \times C$, seguido de $D \times PA +$), 7. ..., A4D; 8. C4R!, T1CR; 9. C×P. T2C; 10. D6T, y las negras abandonaron (10. ..., TD1CR; 11. D×P+, $T \times D$; 12. $T \times T$ mate).

Un elemento muy corriente, especialmente en las aperturas abiertas, es la clavada que impide el enroque. so pena de perder la pieza clavada, debiendo por tanto el rey permanecer en el centro. La partida Steinitz-Bardeleben, cuya posición crítica vimos en el diagrama núm. 203, se inició como sigue: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A4A, A4A; 4. P3A, C3A; 5. P4D, P×P; 6. P×P. A5C+; 7. C3A!?, P4D; 8. $P \times P$, $CR \times P$; 9. O-O, A3R!; 10. A5CR, A2R; 11. A×C, $A3R \times A$; 12. $C \times A$, $D \times C$; 13. $A \times A$, C×A, y aquí las blancas obligaron al rey contrario a permanecer en el centro continuando con la maniobra de clavada 14. T1R, D2D; 15. D2R!; las negras hubieron de intentar un enroque artificial (P3A para R2A), sin conseguirlo.

Es interesante el ejemplo del diagrama núm. 310. Después de 1. C5A!, las negras no pueden tomar el caballo con la dama a causa de 2. C×P+,

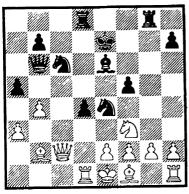


FOLTYS - ZITA (Ostrava, 1946)

ni tampoco continuar 1. ..., O-O-O; 2. C5A3R!, CR3A (2. ..., C×C?; 3. C6C+); 3. C×C, C×C; 4. D3A!, D3A; 5. D×C!. Por consiguiente, las negras han de renunciar al enroque ante la amenaza C×P+, y jugaron 1. ..., R1A. Después de 2. D3A, T1AD (sería muy desagradable para las negras 2. ..., CR3A; 3. A5C!); 3. D×C, T4A; 4. C×A!, T×D; 5. C×T, P4CD; 6. C4A6C, D3A; 7. A4A, las blancas obtuvieron visible ventaja.

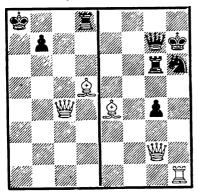
En la posición del diagrama número 311 las blancas hubieran debido jugar 1. P3C, P×P; 2. A2C, P6C; 3. D1A, P6D; 4. P3R, aunque su posición resultara inferior. Pero continuaron 1. P×P, D×P+; 2. C2D, y la clavada del caballo restringió de tal manera la posición blanca, que no hubo ocasión de terminar el desarrollo: 2. ..., C4R; 3. A1A, T3D (mejor era todavía 3. ..., C5C); 4. P3A, C6A; 5. P3C, T3C (amenaza 6. C×T, D×C; 7. A6C, ganando la dama); 6. R2A, T1AD; 7. R1C, C×P+. Las blancas abandonaron.

Las piezas clavadas pierden casi totalmente su efectividad, y las casillas de su radio de acción están protegidas sólo en apariencia.



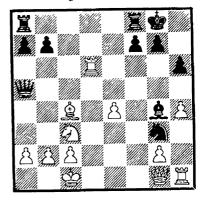
BERNSTEIN - SPIELMANN (Ostende, 1906)

Diagrama núm. 312



ESQUEMA Juegan las blancas

Así, por ejemplo, en el esquema de la mitad izquierda del diagrama numero 312 las blancas pueden dar mate en dos jugadas: 1. D6T + y 2. $D \times P$ mate. En la mitad derecha las blancas pueden jugar tranquilamente 1. $D \times P$, toda vez que este peón en realidad está indefenso por la clavada de las piezas negras que aparentemente le protegen.



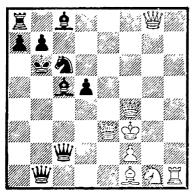
PACHMAN - BARCZA (Torneo zonal 1952)

Esta incapacidad de las piezas clavadas puede aprovecharse según el ejemplo del diagrama núm. 313, en cuya posición jugué 1. D4D!, que amenaza 2. T6CR, sin que las negras puedan tomar esta torre por hallarse clavado el peón AR negro. El mate no podría impedirse. En la partida las negras contestaron 1. D4T, y siguió 2. T5D!, D3C (no 2. $C \times T$; 3. $T \times D$, $A \times T$; 4. D1C, C6C; 5. D3R, quedando prisionero el caballo negro); 3. T1R, A3R; 4. T6D, D5C; 5. $A\times A$, $P\times A$; 6. T7D, y las blancas se impusieron fácilmente gracias a su superioridad posicional v material.

En la curiosa posición del diagrama núm. 314 (un verdadero «despilfarro» de damas) las blancas ganaron empezando con la clavada 1. T6T, que amenaza 2. D8D mate. Después de 1. ..., D×A, siguió 2. D4CD+, D4C; 3. D8D+, R3T; 4. D3R3T+, y las negras abandonaron.

En algunas variantes de la defensa siciliana se dan posiciones en las cuales, después de enrocar corto, las blancas tienen la dama situada en la casilla 4D y el peón alfil rey en la casilla 4AR. Ello da posibilidad a las negras de clavar la dama contraria

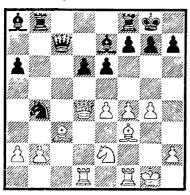
Diagrama núm. 314



ALEKHINE - N. N (Moscu, 1915) Juegan las blancas

con el alfil de rey, previa una ruptura central para despejar la diagonal.

Diagrama núm. 315



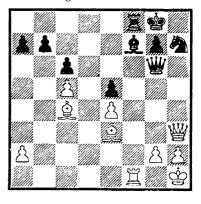
LENDL - TIKOVSKY (Brno, 1947) Juegan las negras

En la posición del diagrama numero 315 las negras jugaron 1. ..., P4R!; 2. P×P, P4D (amenaza A4A. Si 3. R1T, sigue 3. ..., A4A; 4. D2D, P×P, con mejor juego para las negras); 3. D3R, A4A; 4. A4D, C7A;

5. D4A? (era mejor 5. D3D, aunque después de 5. ..., C×A; 6. C×C, $D \times P$; 7. $P \times P$, $T \times P$ también tendrían ventaja las negras), 5. ..., C×A: 6. C×C, P3A! (aprovechando la clavada del peón de rev blanco): 7. R1T, $A \times C$; 8. $T \times A$, $PA \times P$; 9. D3C (gracias a la clavada del peon de rey contrario, las blancas pueden evitar por el momento la pérdida grave de material. Pero unas jugadas más tarde, maniobrando hábilmente con otras clavadas, las negras asestan el golpe definitivo), 9. ... $P \times P$; 10. A2C. $T \times T +$; 11. $A \times T$, D8A!; 12. R1C, D4A!, y las blancas abandonaron.

Un elemento táctico muy importante en las clavadas es, a veces, el cambio de la pieza clavada. Una muestra de ello es la posición del diagrama núm. 306, que ya hemos visto, y en la cual, después de 1. T×A, T×T, la clavada de la torre es absoluta.

Diagrama núm. 316

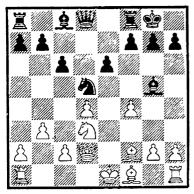


GONTSCHAROV - LEBEDEV
)Segundo Torneo Ruso 1900)
Juegan las blancas

Diagrama núm. 316: Las blancas lograron una clavada absoluta después de 1. T×A, T×T, y ganaron con facilidad: 2. D8A+, C1A; 3. D×PC, C3R; 4. D8A+, C1A; 5. D8R,

D3A; 6. P3TR, P3CR; 7. A5CR!, D7A; 8. A6TR, R2T; 9. A \times T, R \times A; 10. D \times C+, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 317

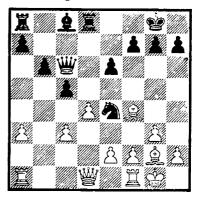


TOT - FOLTYS (Laibach, 1938) Juegan las negras

Diagrama núm. 317: La clavada del peón alfil rey blanco es sólo parcial, pues este peón ataca el alfil clavador. Una clavada total sería si el alfil se encontrara, por ejemplo, en su casilla 3TR, pero no se puede perder tiempo en esta retirada, ya que entonces las blancas podrían jugar P3CR, reforzando la posición. Foltys ganó transformando la clavada parcial en clavada absoluta: 1. ..., C×P!; 2. $C \times C$, P4R; 3. A3R (3. $P \times P$, $D \times D +$; 4. $R \times D$, $A \times C +$; 5. A3R, $A \times PR$), 3. ..., $P \times C$; 4. $A \times P$, T1R +; 5. RID (5. A2R, A5T+; 6. P3C, A5C!), 5. ..., A3A; 6. P3A, D4D; 7. R2A, P4CD!; 8. A3D, P4TD; 9. TR1R, TXT; 10. TXT, A3R. Las negros ganaron rápidamente atacando el debilitado flanco de dama contrario, al que acudió a «refugiarse» el rey blanco.

Un caso distinto nos presenta el diagrama núm. 318. Aquí ganan las blancas al sumar a la clavada en diagonal (el caballo está clavado por el alfil) otra clavada en vertical. Des-

Diagrama núm. 318

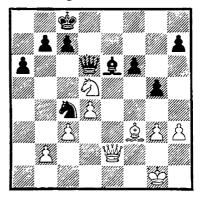


HARJET - DITT (Bremen, 1954)

pués de 1. P5D! las negras abandonaron en seguida, toda vez que sigue 2. A×C sea cual fuera la respuesta. Veamos ahora algunos ejemplos de doble clavada (clavada en cruz)

Diagrama núm. 319

y de clavada latente.

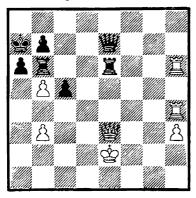


MARSHALL - CAPABLANCA (San Peterburgo, 1909)

Diagrama núm. 319: Las negras calcularon que su contrario no podía jugar 1. D×C a causa de 1. , P3A; 2. C6C+, R2A; 3. D5A, D×P+;

4. A2C, A6T. Pero la sencilla continuación 1. A4C! gana en seguida, toda vez que si 1. ..., A×A sigue 2. D8R+, D1D; 3. C7R+.

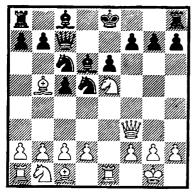
Diagrama nim. 320



HORWITZ - W.

Diagrama núm. 320: Después de 1. T×T, T×T; 2. P6C+, R×P; 3. T6T!, las blancas ganan material por la clavada en cruz. En este caso, una cruz perfecta.

Diagrama núm. 321

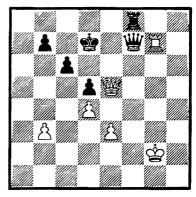


ROSSOLIMO - KOTTNAUER (Bad Gastein, 1948)

Diagrama núm. 321: Después de 1. C×C, P×C? (era necesario 1. ...,

O-O, toda vez que el caballo no tiene retirada); 2. D×C!, las blancas ganan por la doble clavada en cruz (2. ..., A2C; 3. A4T, o bien 2. ..., A2D; 3. D3A!). Siguió en la partida 2. ..., A×P+; 3. R1T (no 3. R1A, A3T!), 3. , O-O; 4. D5T, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 322



SCHUSTER - PFEIFFER (Berlin, 1953)

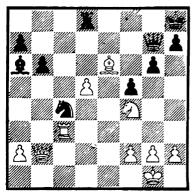
Una clavada en cruz análoga nos presenta la posición del diagrama número 322. Las negras jugaron 1. ..., T1CR para salvar la dama, pero después de 2. D5A+ tuvieron que rendirse inmediatamente.

Un excelente ejemplo de clavada latente podemos ver en el siguiente diagrama núm. 323.

La clavada de la dama en la gran diagonal es latente, dado que la torre blanca obstruye la misma. De hallarse esta torre en la casilla 3CR, el mate sería inmediato con 1. $C\times P+$, $P\times C$; 2. T3T mate. Pero no hay tiempo para preparativos previos, y Furman ganó jugando sencillamente 1. $C\times P+$, $D\times C$; 2. $T\times C+$, $D\times C$; 3. $D\times D+$, $R\times D$; 4. T7A+, etc.

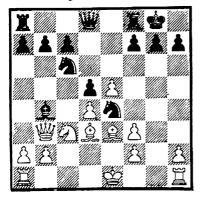
Diagrama núm. 324: Las negras entraron en una combinación engañosa: 1. ..., C4A?; 2. P×C, P5D. Des-

Diagrama núm. 323



FURMAN - SMISLOV (XVII Campeonato Ruso) Juegan las blancas

Diagrama núm. 324

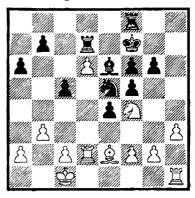


RETI - TARTAKOWER (Baden-Baden, 1915) Juegan las negras

pués de 3. O-O-O se produce una clavada latente del peón de dama negro, que no puede jugar 3. ..., P×A ni 3. ..., P×C a causa de 4. A×P+. Las negras intentaron zafarse de la clavada continuando 3. ..., D5T, pero las blancas la renovaron siguiendo 4. D4A!, TDID; 5. C5C, RIT; 6. A2R, y quedaron con

una pieza de ventaja. No obstante, la partida terminó en tablas después de varios errores de ambas partes.

Diagrama núm. 325



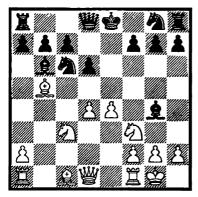
MIDDLETON - RUBINSTEIN
(Barmen, 1905)

Rubinstein se vio sorprendido por una clavada latente jugando con un adversario de inferior categoría (no hay enemigo pequeño). En la posición del diagrama núm. 325 las blancas jugaron 1. TIR!, y Rubinstein respondió 1. ..., TRID? (debía continuarse 1. ..., P4CD!; 2. P4TR, T1CD, con ventaja para las negras, pues el peón de dama blanca caerá). Siguio la partida 2. C×A!, R×C; 3. P4AR!, y ahora resulta que el caballo no puede retirarse a causa de 4. A4A mate, ni vale tampoco 3. ..., P×P a.p. por la misma razón.

La clavada de una pieza significa una desagradable limitación de la efectividad de la misma, y por ello es necesario buscar la desclavada a fin de que recupere toda su eficacia, siempre que ello no irrogue pérdida de material o deterioro de la posición

Por lo general, la «desclavada» se consigue de la forma siguiente:

a) Jugando la pieza (normalmente el rey o la dama) situada detrás de la figura clavada.

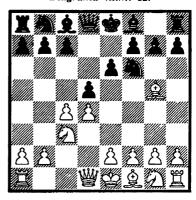


COMPOSICIÓN Juegan las negras

En la posición del diagrama número 326, resultante de una conocida variante del gambito Evans, las negras pueden desclavar el caballo de dama jugando 1. ..., R1A!.

b) Situando una tercera pieza entre la clavada y la que está detrás de la misma,

En la citada posición del diagrama núm. 326 las negras también pueden jugar 1. ..., A2D, en vez de 1. ..., R1A, que está poco considerada teóricamente. Observemos, no obstante, que en este caso utilizamos para la desclavada una pieza ya desarrollada activamente, y que además actuaba como clavadora del caballo de rey blanco, lo cual no deja de ser una contrariedad. En cambio, en la mayor parte de posiciones parecidas este tipo de desclavada no sólo es usual, sino que recomendable. Por ejemplo, en la partida española, después de 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3D; 4. P4D, y ahora 4. ..., A2D, También en el gambito de dama, 1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, C3AR; 4. A5C (esta posición queda reflejada en el diagrama núm. 327, y tendremos ocasión de volver sobre la misma), vale 4. ..., A2R.

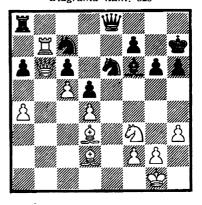


COMPOSICION

Juegan las negras

Ambos tipos de clavada (jugando la figura situada detrás, o bien colocando una tercera pieza intermedia) pueden ser también base de partida para interesantes combinaciones. Como ejemplo, reproducimos a continuación dos interesantes posiciones procedentes de partidas del gran maestro checoslovaco Duras.

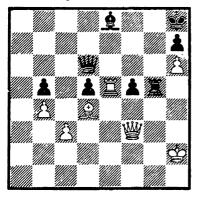
Diagrama núm, 328



DURAS - NENAROKOV (San Petersburgo, 1909)

Diagrama núm. 328: Duras jugó 1. T×C!, omitiendo, al parecer, la respuesta 1. ..., A1D. Sin embargo, había calculado exactamente la desclavada: 2. A×P+, R×A (2. ..., R2C; 3. T×P+, R×A; 4. C5R+, R4T; 5. P4C+, R5T; 6. D3C, etc.); 3. D1C+! (¡desclavada con jaque!), 3. ..., R2C; 4. T7C, A3A; 5. D5A, C4C; 6. A×C, y las negras abandonaron.

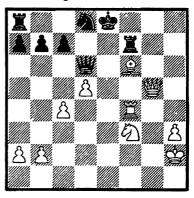
Diagrama núm. 329



DURAS - SPIELMANN (Piestany, 1912)

Diagrama núm. 329: Las blancas no pueden desclavar la torre jugando, por ejemplo, 1, RIT, por 1, ..., D×PT+. Pero si pueden hacerlo con 1. D3C!!, tipo de desclavada comentaba en b), aunque en versión algo diferente. Normalmente, es una pieza de valor inferior la que actúa como intermedia. Aquí es posible por la inminente descubierta T×A mate. Las negras contestaron 1. ..., $D\times P+$; 2. D3T, D3D (2. ..., $D\times D+$; 3. R×D, etc.), y ahora siguió la desclavada 3. RIT!. Después de 3. ..., R1C; 4. $T \times A+$, R2A; 5. T8TR, las negras abandonaron.

c) Situando una tercera pieza delante de la figura clavada. A veces no es posible colocar una tercera pieza intermedia detrás de la que está clavada, pero sí delante.



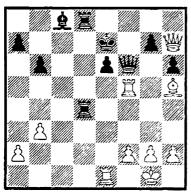
LEONHARDT - L. STEINER
(Berlin, 1928)

Diagrama núm. 330: No es posible 1. D3C, que deja indefenso al alfil, pero sí 1. C5R!, muy efectiva. Después de 1. ..., T1A, no sería sunciente 2. D6C+ por 2. ..., C2A!, y si 3. T4R el caballo blanco queda clavado (3. C×C?, D×T+). Pero se gana simplemente con 2. A7R!, D×A; 3. D×D+, R×D; 4. C6C+, etc. En la partida siguió 1. ..., C3R; 2. D8C+, D1A; 3. D×D+, C×D; 4. C×T, R×C; 5. A8D+, R1R; 6. A×P, T1A; 7. A5T, P4C; 8. A4C, C3C; 9. T4R+, R2D; 10. P5A, y las blancas ganaron.

Es interesante la posición que presenta el diagrama núm. 331. La última jugada de las blancas (T5R-5AR?) sorprendio de tal manera al conductor de las negras, que abandonó la partida, sin tener en cuenta la imprevista desclavada 1. ..., T5R, que gana inmediatamente. Si 2. T×T sigue 2. ..., D8T+, y como quiera que se amenaza T×T mate, las blancas han de perder importante material.

d) Por expulsión de la pieza clavadora. También este tema se presenta con frecuencia en la práctica. En la partida española, después de 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, se juega con preferencia 3...., P3TD.

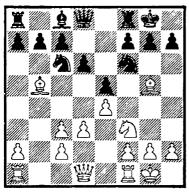
Diagrama núm. 331



WOLK - OSWALD (Stuttgart, 1954) Juegan las negras

v caso de 4. A4T, continuar 4. ..., P3D v eventualmente 5. ..., P4CD (por ejemplo, 4. A4T, P3D; 5. P4D, P4CD!). O bien en seguida 4. ..., P4CD, para anular de inmediato la clavada, y luego 5. ..., P3D.

Diagrama núm. 332



COMPOSICION

Juegan las negras

La posición del diagrama núm. 332 es muy instructiva para el enjuicia-

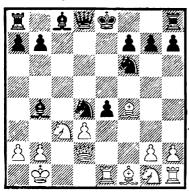
miento de la lucha y examen del tema que estamos analizando. Proviene de una apertura de los cuatro caballos: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. C3A, C3A; 4. A5C, A5C; 5. O-O, O-O; 6. P3D, P3D; 7. A5C, $A \times C$: 8. $P \times A$. Las negras pueden aqui interceptar la clavada según la fórmula b) continuando 8. ..., C2R. La idea es seguir 9. ..., C1R y 10. ..., P3AR, para eludir la clavada del segundo caballo. Mas este plan tiene un pero, y es la debilitación que sufre el enroque negro después de 8. ..., C2R; 9. A×C, P×A. Más lógico parece expulsar el alfil jugando 8. ..., P3TR; 9. A4TR, P4C, pero también esta maniobra fracasaría a causa de 10. $C \times P!$, $P \times C$; 11. $A \times P$. con ataque decisivo de las blancas (11. ..., R2C; 12. P4AR). Después de 8. ..., P3TR; 9. A4T pueden las negras primero clavar a su vez el caballo blanco jugando 9. A5C: 10. P3TR, A×C; 11. D×A, P4C; 12. A3C. Pero tampoco la posición resulta muy satisfactoria para las negras; las blancas poseen los dos alfiles, y el enroque negro queda debilitado (incluso en la apertura española el avance de los peones P3TD y P4CD se considera débil en algunas variantes). Lo mejor para las negras, en la posición del diagrama, es con toda probabilidad la interesante maniobra 8. ... D2R!; 9. T1R, C1D!; 10. P4D, C3R. Si ahora el alfil no quiere abandonar la diagonal de la clavada, y retrocede 11. A4TR, sigue , C5A, pudiendo continuarse 12. AIA. C3C: 13. A5CR. P3TR. Finalmente el alfil debe abandonar la clavada o cambiarse por el caballo. Observemos que la maniobra de las negras para rechazar el alfil clavador requiere muchas jugadas, lo que da una idea bastante clara de la importancia del objetivo que se persigue.

e) Jugando la pieza clavada. Es lógico que este caso sólo puede producirse cuando se trata de una clavada relativa. Ya hemos glosado que una clavada de este género tiene menor importancia que una clavada

total o absoluta, y a veces puede jugarse la pieza clavada creando tales amenazas compensadoras, que permitan «ignorar» la clavada relativa inicial. Volvamos a la posición del diagrama núm. 327, y veremos que además de 4..., A2R es jugable asimismo 4..., CD2D. El peón que aparentemente pueden ganar las blancas resultaría contraproducente: 5. P. P. P. P. P. 6. C. Y. P. y ahora las negras se permiten «ignorar» la clavada continuando 6..., C. C. 1; 7. A. Y. A5C+; 8. D2D, A. Y. P. R. Y. P. R. Y. P. R. Y. P. R. Y. Y. ganarían una pieza.

Un conocido ejemplo de desclavada con amenaza de mate es el llamado «Scekadett» (guardiamarina) por haberse jugado la partida mientras se representaba en el local la opereta del mismo nombre, de Genée: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, P×P: 4. A4A, P3D; 5. P3A, P×P: 6. C×P, A5C; 7. O-O, C4R?: 8. C×C!. A×D; 9. A×P+, R2R; 10. C5D mate. Idéntico motivo presentan los dos diagramas siguientes.

Diagrama núm. 333

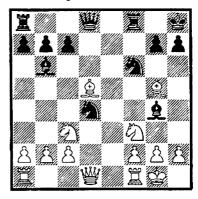


SALVIOLI - N. N. (Milán, 1915)

Diagrama núm. 333: Las blancas omitieron la clavada, y jugaron tranquilamente 1. $C \times P!$, siguiendo 1. ..., $A \times D$: 2. $C \times C+$, R1A: 3. A6D+ (des-

viacion de la dama de la octava fila), 3. ..., $\mathbf{D} \times \mathbf{A}$; 4. T8R mate.

Diagrama núm. 334

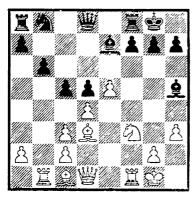


BRODSKY - MIESES (Leipzig, 1890)

Diagrama núm. 334: Las amenazas de las negras explotando la columna alfil rey abierta son tan fuertes, que pueden permitirse el lujo de «ignorar» la clavada del caballo en 3AR. La partida fue así: 1. ..., C×A!; 2. A×D, C×C+; 3. P×C, A×P3A; 4. D2D, C5A!; 5. P4TR, TD×A; 6. D1A, T3D; 7. R2T!, T3T; 8. R3C, T3C+; 9. R×A, C6D+; 10. R4R, C×D; 11. TD×C, A×P, y las negras ganaron sin mayores dificultades.

A veces, la desclavada se produce dando jaque al rey contrario. Por ejemplo: 1. P4R, P4R; 2. P4AR, A4A; 3. C3AR, P3D; 4. A4A, A5C?; 5. P×P, P×P; 6. A×P+1, R×A; 7. C×P+, y las blancas recuperan la pieza, quedando con dos peones de ventaja. Lo mismo ocurriría si el caballo de rey negro se encontrara ya en la casilla 3AR.

Un poco más difícil es conducir el juego en la posición del diagrama número 335. 1. A×P+, R×A; 2. C5C+, A×C; 3. D×A+, A3T (o bien 3. ..., R1C; 4. A×A, D2D; 5. A6A!, etcétera); 4. A×A, P×A; 5. T6A,

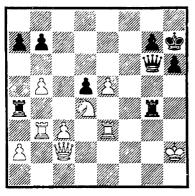


SCHALLOP - GOSSIP

R2C; 6. $D \times P +$, y mate en dos jugadas.

 f) Por desviación de la pieza clavadora. Un lógico y corriente medio de desclavar es provocar o forzar la desviación de la pieza clavadora.

Diagrama núm. 336

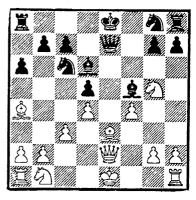


SANDSCHIN - SERGEIEV (1946) Juegan las negras

Diagrama núm. 336: Las negras tienen una pieza fuera de juego, y la dama clavada por la contraria.

Todo cambia con una sola jugada: 1. ..., $T \times P!$; 2. $D \times T$, D4T+; 3. T3T, $D \times P+$; 4. R1T, D8R+; 5. R2T, D8CR mate.

Diagram: núm. 337

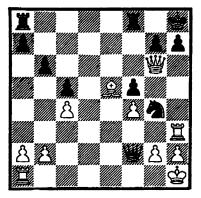


TAIMANOV - SCHODIAKIN (Campeonato de Rusia por Equipos 1945) Juegan las negras

Diagrama núm. 337: Las negras eligieron una interesante, pero incorrecta continuación: 1. ..., A6D?!; 2. $\mathbf{D} \times \mathbf{A}$, $\mathbf{A} \times \mathbf{P}$, creyendo recuperar la pieza sacrificada. Pero las blancas disponen de una respuesta sorprendente, que permite mantener la ventaja de material, 3. C7A!. Si 3. ..., D×C sigue 4. TIA!, que clava a su vez el alfil negro, y si 3. ..., R×C, entonces 4. O-O. La partida prosiguió 3. , A×A; 4. C×T, C3A (4. ..., $A8A + ; 5. R1D, A \times P; 6. T1R); 5. C2D,$ $A\times C+$; 6. $R\times A$, C5R +; 7. R2A, C7A; 8. C6C!, $P \times C$; 9. $D \times P +$, R1D; 10. TD1R, C5R; 11. $A\times C$, $P\times A$; 12. D×PA, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 338: La posición parece sin esperanza para las negras, que se ven amenazadas de mate en las casillas 2TR y 2CR. Sin embargo, ganaron la partida jugando 1. ..., D8R+!; 2. T×D, C7A+; 3. RIC, C×T+; 4. P×C, P×D. Con la calidad de ventaja la victoria no fue difícil. El sacrificio de dama

Diagrama núm. 338

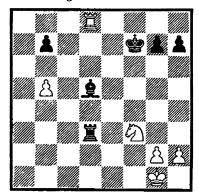


WEJSCHAI - HODSCHA (Campeonato de Albania 1954) Juegan las negras

permitió eliminar la pieza clavadora con jaque.

g) Por otros elementos tácticos. Se presentan posiciones en las cuales la pieza clavada puede jugar defendiendo al mismo tiempo a su figura protectora. Ello sólo puede tener efectividad si ésta no tiene mayor valor que la pieza contraria clavadora.

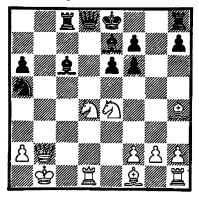
Diagrama núm. 339



AZTALOS - NIELSEN (Olimpiada 1936) Juegan las negras

Diagrama núm. 339; Las negras no pueden jugar su alfil (A5R o A5A) protegiendo la propia torre a causa de C5R+. Pero ganan una pieza si juegan 1... T8D+, R2A; 2. A×C!.

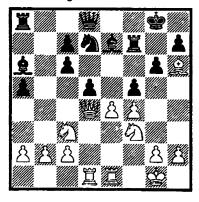
Diagrama núm. 340



LEMAIRE - OLSEN (Correspondencia, 1955/56)

Diagrama núm. 340: Por no tener protegida su torre en 1D, las blancas no pueden tomar en descubierta el alfil negro de 6A. Las negras amenazan A×C+ y T1CD. Pero jugando

Diagrama núm, 341



ENGELS - K. RICHTER (Bad Neuheim, 1953)

1. A5CD!, las negras deben abandonar, toda vez que ahora no sólo queda la torre defendida, sino que atacan el alfil mencionado. Si 1. ..., P×A sigue C×A, y si 1. A×A, entonces 2. ..., C×A, y siempre las blancas han de ganar por su ventaja material.

Diagrama núm. 341: Las negras acaban de jugar P3D-P4D, calculando que por la amenaza A4A ganaran un peón. Siguió, no obstante, 1. P×P1!!, A4A; 2. P×P, A×D+; 3. T×A, D1AD; 4. P×C, T×P; 5. C5D!, v ahora las negras no contestaron lo mejor (5. ..., T×C; 6. T×T, aunque la ventaja seguiría siendo para las blancas, en especial por el fuer-

te alfil situado en 6TR). La partida continuó 5. ..., R1T?; 6. C6A! (una interesante desclavada. Si 6. ..., T×T. sigue 7, T7R, T8D+; 8, R2A, D1CR; 9. C5C), 6. ..., T2A; 7. C5C!, $T \times C$; 8. T7R!, R1C; 9. T7C+, R1T; 10. TD7D, $D\times T$; 11. $T\times D$, R1C; 12. T7C+, R1T; 13. T×PT+, R1C; 14. T7C+, R1T; 15. T×PA. Las blancas tienen ya suficiente compensación por la calidad. Continuó 15. ..., R1C; 16. P3CD, T1AD; 17. T7CR+, R1T; 18. P4A, P5T; 19. P5A!, A4C; 20. T7C, A3T; 21. T7TD, T3A3AD; 22. A7C+, R1C; 23. A5R!, P×P; 24. P×P, A4C; 25. P4CD, A5A; 26. T7C+, R1A; 27. C7T+, R1R; 28. A6D, R1D; 29. C6A, T1T; 30. P5C!, T8T+; 31. R2A. Las negras abandonaron.

SECCIÓN DE PARTIDAS

DEFENSA CARO-KANN

BOTWINNIK - SPIELMANN (Moscú, 1935)

1. P4AD, P3AD; 2. P4R, P4D; 3. PR×P, P×P; 4. P4D, C3AR; 5. C3AD, C3A; 6. A5C, D3C?; 7. P×P, D×PC?.

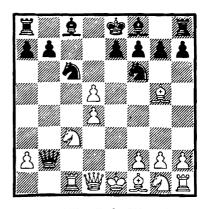
Después de esta jugada las negras empiezan a tener dificultades, dada la expuesta situación de 1u dama. Posteriormente se ha analizado la continuación 7. ..., CD×P; 8. A3R, P4R; 9. P×P a.p., A4A; 10. P×P+, R2R, que da contrajuego a las negras. Botwinnik recomienda, después de 7. ..., CD×P, la línea 8. CR2R, C×C; 9. A×C2R, con excelente juego para las blancas. No sería bueno 7. ..., CR×P; 8. C×C, D4T+; 9. C3AD, D×A; 10. C3A, D4TD; 11. P5D, con ventaja posicional de las blancas.

8. T1A!.

Sería débil atacar en seguida la dama con 8. C4T, por 8. ..., D5C+; 9. A2D. D×P; 10. P×C, C5R; 11. A3R, D5C+; 12. R2R, P×P, con fuerte ataque de las negras. Un caso raro en partidas entre grandes maestros. Las negras ya están prácticamente perdidas en la octava jugada, en cuya posición su dama se halla en grave peligro, mientras el caballo del mismo flanco no tiene retirada adecuada.

Por cjemplo:

a) 8. C1CD: 9. C4T. D5C+: 10. A2D, y el alfil de dama negro no puede ser defendido.



BOTWINNIK - SPIELMANN

b) 8. ..., C1D, 9. $A\times C$, $PR\times A$; 10. A5C+, A2D; 11. T2A!. D5C; 12. D2R+, A2R; 13. $A\times A+$, $R\times A$; 14. D4C+ seguido de $D\times P$. Las blancas han de ganar sin dificultades.

c) 8. ..., C4TD; 9. D4T+, etc.

8. ..., C5CD; 9. C4T!.

Finalmente, la caza de la dama es un hecho, y para salvarla las negras habrán de perder una pieza.

9. ..., D×PT; 10. A4AD, A5C; 11. C3AR, A×C; 12. P×A. Las negras abandonaron. Después de 12. ..., D6T; 13. T3A, las negras deben jugar C7A+ para salvar la dama.

DEFENSA NIEMZOWITSCH

TAL - TOLUSH
(XXV Campeonato Ruso)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. A3D, P4D; 6. C3A, O-O; 7. O-O, CD2D; 8. P3TD, P×PD; 9. CD×P!, P×C; 10. P×A, P×PA; 11. A×P, C3C; 12. A3C, P×P; 13. A×PR, C3C4D; 14. A5A, T1R; 15. T1R.

Gracias a su activo par de alfiles las blancas tienen un excelente juego de piezas. La columna de rey no puede cederse al contrario; si este cambia las torres desaparece una de sus piezas mejor situadas en el tablero.

15. ..., T×T+; 16. D×T, P3CD; 17. A4D, A2C.

Una jugada lógica, al parecer. No obstante, este alfil hubiera estado mejor desarrollado por la casilla 4AR, a fin de colaborar en la defensa de este flanco.

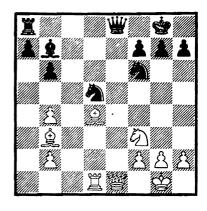
18. TID, D1R.

Las negras quieren eliminar las damas para poder dedicarse al ataque de los prones doblados en el flanco de dama (19. D2D?, C5R). Sigue, no obstante, una jugada sorpresa que desbarata el plan general previsto por las negras.

(vease diagrama)

19. A5R, D4C!.

Este intento de contrajuego es posiblemente lo mejor para las negras. Una bonita variante sería 19. ..., C×P?!; 20. D×C, A×C; 21. TIR, A2C; 22. A×C, D3A; 23. A×PA+, R1T; 24. A×P+, R×A; 25. A5D., D×A; 26. T7R+, etc. (análisis de Mikenas). Una interesante maniobra que contiene varios de los elementos tácticos tratados en el anterior capítulo (desviación, encaminamiento, despeje de líneas, etc.). Después de 19. ..., T1D, sería muy fuerte la



TAL - TOLUSH

respuesta 20. D2D, con la amenaza 21. A×CR (20. ..., T2D; 21. A4T).

20. A5R \times C!, P \times A?.

Las negras persisten en el ataque contra el P4CD blanco. Pero la debilitación de su flanco de rey permite un rápido contrajuego de las blancas. Caso de 20. , C×A, Tal se proponía continuar 21, D7R, A4D; 22. A×A, C×A. No es clara la línea 23. D4R, T1AD (23. . , T1D?; 24. C5C, P3C; 25. D4T, P4TR; 26. C×PA, etc.); 24. D5A, D3A. Despues de 23. D7C! (mejoramiento de la variante), 23.... T1D; 24. P4TR, D2D!: 25. D \times D. T \times D; 26. C5R, T3D; 27. P5C! las blancas ganarían un peon con la siguiente C6A, pero las negras tendrían grandes posibilidades de tablas.

21. D4R, D×P.

La única, y posiblemente todavía insuficiente defensa contra la amenaza 22. A2A. No era posible 21. ..., T1R por 22. T×C!.

22. C4D!.

Con la doble amenaza 23. $A \times C$ y 23. A2A.

22. P4A; 23. D5R!.

Después de 23. D×P, T1R las negras tendrían ciertas posibilidades.

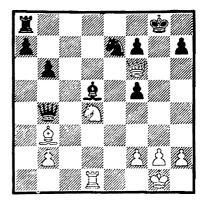
23. ..., C2R; 24. D6A, A4D.

(véase diagrama)

Si 24. ..., T1AR, no valdría para las blancas 25. C6R a causa de 25. ..., D5C!. Pero podrían jugar previamente 25. P3TR!, después de la cual las negras quedarían impotentes ante las dos amenazas 26. C6R y 26. T3D seguida de T3C+.

25. C6A!.

Una bonita jugada de desviacion. Si 25. ..., $C \times C$ sigue 26. $A \times A$; y si 25. ..., $A \times C$, entonces 26. $A \times P +$.



TAL - TOLUSH

25. ..., D×A; 26. C×C+, R1A; 27. T1R, A3R; 28. C×P. Las negras abandonaron.

DEFENSA SICILIANA

SMISLOV - KOTTNAUER (Groninga, 1946)

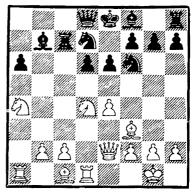
1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, P×P; 4. C×P, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A2R, P3R; 7. O-O, P4CD; 8. A3A, T2T; 9. D2R!.

Parece lógico jugar aquí 9. A3R, pero después de 9. ..., T2D, que prepara A2C y la ruptura P4D, las negras tendrían excelente juego. Con la jugada del texto 9. ..., T2D, ya no sirve por 10. P5R, P×P; 11. C6A, D2A; 12. C×C., D<C; 13. A6A, ganando las blancas la calidad. Por ello es mejor situar la torre en la casilla 2AD, a pesar de no resultar totalmente satisfactorio, dado que impide la salida de la dama propia por la diagonal 1D-4TD (vista desde el lado de las negras).

9. , T2A; 10. T1D, CD2D; 11. P4TD!.

Las blancas quieren abrir el juego para beneficiarse de la desfavorable situación de la torre negra en 2AD. Si 11. ..., P5C sigue 12. C2T, P4TD; 13. C5C, etc.

11. ..., P×P; 12. C×PT, A2C.



SMISLOV - KOTTNAUER

13. P5R!.

Típica jugada en estas posiciones. Las blancas deben retardar en lo posible el total desarrollo del adversario, ya que una vez completado éste las negras dispondrían de un excelente centro y presión sobre el punto 4R de las blancas. Liberando líneas para sus piezas, las blancas pondrán pronto a su contrario ante problemas de difícil solución.

13. ..., C×P.

Tampoco era suficiente 13. ..., P×P; 14. A×A, P×C; 15. A×P. Si 13. ..., A×A, seguiría 14. C×A, P×P; 15. C3A×P, y las negras perderían, como mínimo, un peón.

14. A \times A, T \times A; 15. D \times P, D1C.

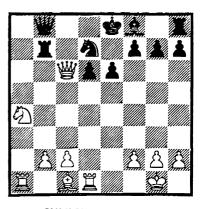
No son mejores otras jugadas, por ejemplo: 15. ..., T2D; 16. C3C; o bien 15. ..., T2A; 16. P4AR, C3C (16. ..., C2D; 17. C5C); 17. P5A, etc.

16. C6A, $\mathbf{C} \times \mathbf{C}$; 17. $\mathbf{D} \times \mathbf{C} +$, C2D.

(véase diagrama)

Todavía parece que ningún riesgo aceche a las negras. No obstante, Smislov aprovecha la clavada del caballo negro en 2D para poner en acha una bonita combinación que contiene dos motivos tácticos: apertura de líneas para la torre y el alfil, y desviación de la dama negra.

18. C5A!!, P×C.



SMISLOV - KOTTNAUER

Naturalmente, el sacrificio ha de ser aceptado. Si 18. ..., T2A, sigue 19. $C \times C$, $T \times C$; 20. T8T, ganando la dama.

19. A4A!.

Al parecer, las negras esperaban 19. $T \times C$?, $T \times T$; 20. T8T, $D \times T$; 21. $D \times D+$, T1D, conservando las dos torres a cambio de la dama. Despues de la jugada del texto pierden ràpidamente. La dama no tiene jugada, y si 19. $D \times A$, decide 20. D8A+, R2R; 21. $D \times T$. A 19. ..., P4R sigue 20. $A \times P$.

19. ..., A3D; 20. A×A, T3C; 21. D×C+. Las negras abandonaron.

DEFENSA INDIA DE DAMA

FISCHER-RESCHEWSKI (Budapest, 1921)

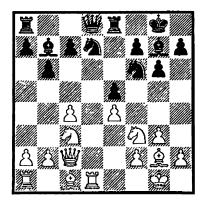
1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3CD; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, P3C?; 5. O-O, A2C; 6. P4A, O-O; 7. C3A, P3D; 8. D2A, CD2D; 9. T1D, T1R.

Las negras han elegido un sistema de desarrollo rígido y de difícil conducción. Con la jugada del texto preparan un contrajuego a base de la ruptura P4R, aunque este proyecto tiene un inconveniente: el despeje de la columna de dama a favor de las blancas. Tartakower recomendó aquí 9. ..., P3A y 10. ..., D2A,

pero con ello la posición negra no mejora mucho. Tal vez lo mejor sea 9. ..., P4A.

10. P4R, P4R; 11. P×P!, P×P.

No 11. ..., C×P; 12. C×C, T×C; 13. P4A, T1R; 14. P5R, A×A; 16. P×C, ganando las blancas una pieza (aprovechamiento de la indefensión del alfil negro en 2CD).



KOSTISCH - A. STEINER

12. A5C.

Una típica clavada doble de los

caballos negros. Es difícil librarse de este nudo atosigador. Si 12. ..., D2R, sigue 13. C5D, A×C; 14. PA×A, y las blancas quedan con dos fuertes triunfos en la mano: presión en la columna alfil dama y par de alfiles. Si 12. ..., D1A, la continuación sería 13. A3T!, con una nueva y fuerte clavada. Queda sólo 12. ..., D1C, pero dada su inocuidad, no merece comentario.

12. ..., P3A?.

La acción relámpago con la que las blancas aprovechan la doble clavada de caballos negros es realmente contundente.

13. A×C, A×A; 14. A3T, T2R?.

A 14. ..., A1A seguiría 15. T6D!, A2R; 16. T×PA, A2C; 17. A×C, D×A; 18. C×P, D5D (18. ..., D1D; 19. T1D); 19. T7A, con ventaja para las blancas.

15. T6D, D2A; 16. TD1D, TD1D; 17. D2D!.

Las blancas no caen en la trampa: 17. A×C, T2×A; 18. T×A, R2C, y la torre blanca queda prisionera.

17. ..., A1A; 18. T×A!, y las negras abandonaron.

DEFENSA SICILIANA

FISCHER - RECHEWIKI (Campeonato EE, UU, 1959)

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, P×P; 4. C×P, P3CR; 5. C3AD, A2C; 6. A3R, C3A; 7. A4A, O-O; 8. A3C.

Mejor que 8. P3A, D3C!, con buen juego para las negras. Correcto sería ahora 8. ..., P3D; 9. P3A. pero Reschewski comete un grave error que posibilita a su adversario una bonita combinación.

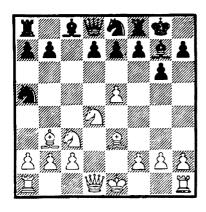
8. ..., C4TD?; 9. P5R, C1R.

Naturalmente, no 9, ..., C×A; 10. P×C, C×T; 11. P×A, seguido de D×C, ganando las blancas dos piezas a cambio de una torre.

(véase diagrama)

10. $A \times P + !!$.

Esta combinación es conocida desde hace cincuenta años, en forma más simple, de una partida Holzhausen-Tarrasch: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A4A, C3A; 4. C3A, A2R; 5. P4D, P×P; 6. C×P, P3D; 7. O-O,



FISCHER - RECHEWSK!

O-O; 8. P3TR, T1R; 9. A4A, C2D?; 10. A×P+, R×A; 11. C6R!, R×C; 12. D5D+. R3A; 13. D5AR mate.

10. ..., R×A.

O bien 10. ..., TxA; 11. C6R, e igualmente la dama está perdida.

11. C6R, P×C.

S. 11. ... R×C, el rey negro se vería envuelto rápidamente en una red de mate: 12. D5D+, R4A; 13. P4CR+, R×P; 14. T1CR+, R4T; 15. D2C, etc.

El resto de la partida no precisa comentarios. Las negras quedaron sin la dama a cambio de dos piezas ligeras y en posición poco consolidad. Abandonaron en la jugada 42.

DEFENSA SICILIANA

LASKER - NAPIER (Cambridge Springs, 1904)

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. C3A, P3CR; 4. P4D, P×P; 5. C×P, A2C; 6. A3R, P3D; 7. P3TR, C3A; 8. P4CR, O-O; 9. P5C, C1R (9. ..., C4TR; 10. C×C, P×C; 11. A2R, D4T; 12. A×C, P×A); 10. P4TR, C2A; 11. P4A.

La concepción estratégica de Lasker en esta partida es opuesta a los conocimientos y experiencias teoricas moderna, según las cuales un ataque de flanco con el centro inseguro no puede llegar a buen fin si el adversario conduce el contrajuego con exactitud.

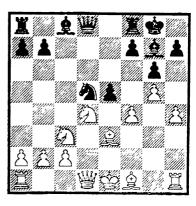
11. ..., P4R!.

Muy buena jugada, y primer paso del contraataque en el centro.

12. C4D2R, P4D!?.

Esta jugada debe significarse con interrogante y admiración al mismo tiempo, toda vez que su futuro desarrollo escapa al cálculo previo. Pero debe mencionarse que la sencilla 12. ..., P×P; 13. A×P. C4R, seguido de 14. ... A5C, o bien en seguida 13. ... A5C permitiría a las negras obtener buen juego sin riesgos.

13. $P \times PD$, C5D; 14. $C \times C$, $C \vee P!$.



LASKER - NAPIER

Este es el punto culminante de la contraacción de las negras. Las blancas no pueden responder 15. $C \times C$, por 15. ..., $P \times C$; 16. $A \times P$, $D \times C$; 17. $A \times A$, $D \times T$; 18. $A \times T$, $D \times P +$, con ataque ganador.

15. C5A!.

La partida entra en un período dramático.

15. , $C \times C$; 16. $D \times D$, $T \times D$; 17. C7R + .

No 17. C×A, C4D; 18. O-O-O, A5C, con ventaja para las negras.

17. ., R1T.

Sería malo 17. ..., R1A a causa de 18. C×A, TD×C; 19. P×C; o bien 18. C4D: 19. A5A+, etc. Sin embargo, después de la jugada del texto las blancas no quedan con una pieza de ventaja, como parece, si juegan 18. P×C por 18. ... P×P; 19. A4D, A×A; 20. P×A, T1R; ni tampoco si 18. C×A, por la fuerte jugada intermedia 18. ..., C4D!.

18. P5T!.

Las blancas juegan, con toda probabilidad, su mejor triunfo. Ataque contra el rev. Se amenaza 19. P. P. PA \ P; 20. C \ P+, R1C; 21. A4A +. C4D; 22. A \ C+, T \ C; 23. C7R +. etcétera.

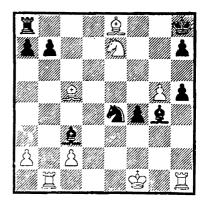
18. . , T1R; 19. A5A, P · PT!.

De nuevo una ingeniosa respuesta. Si 19. ... PxPA. Lasker había considerado 20. PxP. PA×P; 21. A4A1, con la amenaza A7A; si 21. ... C5T; 22. R2A1, etc. Si las blancas quieren ganar la calidad (20. PxC. A1A; 21. A5C. TxC; 22. AxT. AxA) su posición ofrecería numerosas debilidades, hasta tal punto que debería considerarse poco satisfactoria a pesar de la ventaja material.

20. A4A, P.P?.

Las negras debían completar su desarrollo y resignarse al mal menor, confiando su salvación en un tinal de torre. Por ejemplo: 20. ..., A3R!; 21. A×A, P×A; 22. P×C, A1A; 23. T×P, A×C; 24. A×A, T×A; 25. P×P, T1D!, y a pesar de la indiscutible superioridad de las blancas, existen probabilidades de tablas.

21. A×P, C5R; 22. A×T, A×P; 23. T1CD, A6A+; 24. R1A, A5CR.



LASKER - NAPIER

Se ha llegado a una curiosa posición en la cual las negras, si bien tienen una torre menos, atacan simultaneamente dos piezas contrarias y amenazan jaques dobles con el caballo (C7D+ y C6CR+). Lasker resolvio las dificuitades con su peculiar estilo, renun la a la ventaja material para revalorizar la favorable situación de sus piezas.

25. $A \times PTR$, $A \times A$; 26. $T \cdot A$, C6C +; 27. R2C, $C \cdot T$; 28. $T \cdot P$.

El material se ha nivelado totalmente, pero la posición blanca es muy superior.

28. , P4T; 29. T3C, A2C; 30. T3TR, C6C; 31. R3A.

El peon AR negro no puede ser defendido, y ello decide la partida. Si 31 - , TIAR o 31. . , A4R, sigue

32. C6C+.

31. ..., T3T; 32. R×P, C7R+; 33. fensa contra la amenaza P6C.

R5A, C6A; 34. P3T, C5T; 35. A3R, y las negras abandonaron. No hay defensa contra la amenaza P6C.

DEFENSA FRANCESA

SPIELMANN - WAHLE (Viena, 1926)

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, C3AR; 4. P×P, P×P; 5. A5CR, A2R; 6. A3D, C3A; 7. CR2R, C5CD; 8. C3C, C×A+ (O-O!); 9. D×A, P3CR.

Era necesario 9. ..., O-O, aunque después de 10. O-O-O, las blancas tendrían ligera ventaja. La debilitación de la casilla A3R posibilita una decisiva acción de las blancas por la columna de rey.

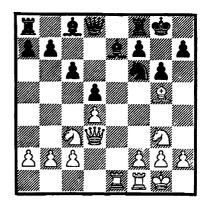
10, O-O, P3A; 11, TD1R, O-O?.

(véase diagrama)

Tampoco sería suficiente para salvarse 11. ..., A3R; 12. P4A!, O-O; 13. P5A, con clara ventaja de las blancas. Ahora resultará definitiva la clavada del caballo negro,

12. T×A!, D×T; 13. D3A.

El tema de las blancas es sumamente claro. Una vez eliminado el alfil negro de 2R para producir la clavada, la entrada de un caballo blanco por la casilla 4R es inevitable. No sirve 13. ..., A4A; 14. C×A, P×C; 15. D3C!, R2C; 16. A×C+,



SPIELMANN - WAHLE

 $R \times A$; 17. D4T+, R3R: 18. T1R+, etcétera.

113. ..., R2C; 14. C3C4R!, P×C; 15. C×P, D3R.

No es posible 15. ..., $D \times C$, por 16. $A \times C +$.

16. A×C+, R1C; 17. D4A. Las negras abandonaron. La amenaza D6T no puede pararse.

APERTURA ESPAÑOLA

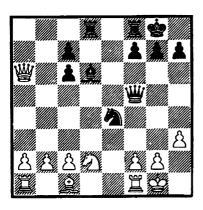
SUETIN - LIPNITZKI (XX Campeonato Ruso)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. O-O, P3D; 6. A×C+, P×A; 7. P4D, A5C; 8. P×P, C×P; 9. P×P, A×P; 10. P3TR, A4A; 11. C4D, D3A!; 12. D3D, T1D; 13. C×A, D×A; 14. D×PT.

Una arriesgada, pero posible, ganancia de peón.

14. ..., O-O; 15. C2D?.

Un grave error, que basta para perder. Era indispensable 15. D2R, D4R; 16. P3CR, o bien 15. ..., TR1R; 16. D3A!.



SUETIN - LIPNITZKI

15. ..., C×P!.

Típico sacrificio de pieza para explotar la diagonal negra 2TD-8CR (desde el lado de las negras), y las columnas centrales para la eventual entrada de las torres en la octava (primera) fila.

16. T×C, A4A; 17. D1A, TR1R; 18. P4CD.

Después de 18. C3A, D×PA; 19. A4A, T7R; 20. A3C, no sería fácil encontrar por las negras el camino de la victoria. Pero existe, si en vez de 18. ..., D×PA las negras juegan 18. ..., A×T+; 19. D×A (19. R×A, D×PA+, seguido de 20. ..., T8D), 19. ..., T8D+; 20. R2T, TR8R!, y ahora no es posible 21. D×T, T×D; 22. C×T, por 22. ..., D4R+.

18. ..., $D \times T + !$; 19. $D \times D$, T8R + ; 20. C1A, $A \times D + ;$ 21. $R \times A$, TD8D.

Las blancas ya podrían rendirse, pero antes quisieron probar suerte con el PTD libre: 22. C3R, T×A; 23. T×T, T×T; 24. P4TD, T8TD; 25. P5T, T5T; 26. P3A, T6T; 27. C1D, P4AD!; 28. C3R, P×P; 29. P×P, P4AD; 30. P×P, T×P; 31. P6A, T4AD, y al fin, las blancas abandonaron.

DEFENSA NIEMZOWITSCH

KERES - BOTWINNIK (Leningrado, 1939)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. D2A, P4D; 5. P×P, P×P; 6. A5C, P3TR; 7. A4T, P4A; 8. O-O-O.

Ya la jugada séptima de las blancas es poco exacta (mejor 7. A×C), pero este enroque largo conduce al desastre. En la posición resultante peligran no sólo el rey, sino también la dama de las blancas, como se va a evidenciar en las próximas tres jugadas.

8. .., $A \times C$; 9. $D \times A$.

Botwinnik opinó que 9. $A \times C$ es algo mejor, pero después de 9. . , $A \times P+$; 10. $R \times A$, $D \times A$; 11. $D \times P$.

C3A; o bien 10. D×A, D×A; 11. P×P, D3CR; 12. T×P, O-O, las negras tienen buenas perspectivas de ataque.

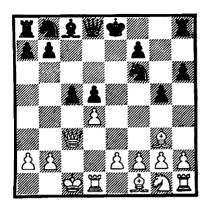
9. ..., P4CR; 10. A3C.

Las blancas tienen ventaja en el desarrollo, pero la desfavorable situación de su dama les va a ocasionar serias dificultades.

(véase diagrama)

10. ..., P×P!; 11. D×P, C3A; 12. D4TD.

Otras jugadas son todavia peores. Por ejemplo: 12. D3R+, A3R; 13. RIC, P5D; 14. D3T, A4A+; 15, RIT,



KERES - BOTWINNIK

C4D; 16. C3A, C4D5C, etc. O bien 12. D2D, C5R; 13. D3R, P4A, etc. Con la jugada del texto las blancas intentan retardar el dominio por las negras de la columna alfil dama clavando el caballo 3AD.

12. ..., A4A; 13. P3R, T1AD; 14. A3D.

Esta jugada permite a las negras desclavar el caballo y amenazar a su vez una fuerte descubierta. Tampoco era convincente 14. C2R, P3T; 15. C3A, P4C; 16. D×PT, P5C; 17. A5C, A2D, y las blancas perderían una pieza.

14. ..., D2D; 15. R1C, $A \times A +$; 16. $T \times A$, D4A.

Transformando una clavada parcial en otra total, contra la cual las blancas no tienen defensa (si 17. D2A o bien 17. D1D, sigue C5C).

17. P4R, C×P; 18. R1T, O-O!.

No 18. ..., C4A por 19. T3R+, R1A; 20. D3T, con buenas posibilidades de salvación.

19. T1D, P4C!; 20. D×P, C5D!; 21. D3D, C7A+; 22. R1C, C5C, y las blancas abandonaron.

GAMBITO DE DAMA

ALEKHINE - STERK (Budapest, 1921)

1. P4D, P4D; 2. C3AR, C3AR; 3. P4A, P3R; 4. C3A, CD2D; 5. P3R, A3D; 6. C5C (6. P5A!, A2R; 7. P4CD), 6. ..., A2R; 7. D2A, P3A; 8. C3A, O-O; 9. A3D, P×P; 10. A×PA, P4A (muy buena era 10. ..., A3D, seguida de 11. ..., P4R); 11. P×P, A×P; 12. O-O, P3CD; 13. P4R!?, A2C; 14. A5C.

Las blancas no han podido obtener ventaja en la apertura y deben admitir que el desarrollo de las negras es excelente. Por ello cualquier acción inmediata en el ala de rey podria resultar precipitada. Por ejemplo: 14. P5R?, C5C; 15. C5CR, P3C; 16. C×PR, D5T; 17. P3TR, D6C! (un giro táctico ya conocido. Véase también el diagrama núm. 70 en los ejemplos prácticos correspondientes a este capitulo).

14. D1A.

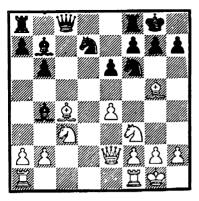
Las negras desclavan el caballo ganando un tiempo, toda vez que amenazan 15. ..., $A \times P+$, seguido de $D \times A$.

15. D2R, A5C.

(véase diagrama)

Parece que las negras van acentuando su superioridad. No valdría ahora para las blancas, por ejemplo, 16. P5R, C5C; 17. A4A, A×CR; 18. P×C, C5C×PR!; 19. A×P, C×P+; 20. D×C, P×A, etc. No obstante, Alekhine encuentra una complicada maniobra basada en una clavada en la columna alfil dama, que posibilita contrajuego.

16. A3D!, $A \times CD$; 17. TR1AD!.



ALEKHINE - STERK

Una fina jugada. Mucho menos efectiva sería la clavada con la torre de dama. Despues de 17. TD1A las negras podrían contestar 17. ..., C4A: 18. T×A, A×P!, ganando un peón. En cambio, con la jugada del texto la variante continuaría 19. A×C, A×A: 20. D3R, P×A: 21. P4CD cla diferencia está en que la torre de rey no queda atacada por el alfil), 21. ..., A3C; 22. P×C, P×P: 23. T×P, D2D: 24. P4TR, y las blancas ticnen ataque a cambio del peón sacrificado (análisis de Alekhine).

17. C×P?.

Las negras intentan desclavar el alfil por medio de una combinación, pero omitieron que tres jugadas después será un caballo el que estará clavado. Daba mejores perspectivas de nivelación la mencionada jugada 17. ..., C4A.

18. $A \times C$, $A \times A$; 19. $D \times A$, C4A.

Desclavada del alfil por interceptación de la columna alfil dama. Las negras contaban, al parecer, con la retirada 20. D1C, A5C; 21. P3TD, D2C!; 22. P×A, C6C, quedando con ligera desventaja material, pero con grandes posibilidades de empate

20. D2R!, A4T.

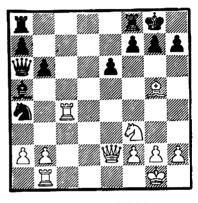
Si. 20. ..., A3A, sigue 21. $A \times A$, $P \times A$; P4CD, etc.

21. TD1C.

De repente aparecen serias dificultades para las negras. La amenaza P4CD sólo tiene una defensa.

21. ..., D3T; 22. T4A!, C5T!.

Aprovechando que la torre ha quedado clava a su vez. Ahora no vale 23, P4CD por 23, ..., C6A!. Pero las blancas pueden especular con la indefensión de la dama contraria para desclavar la torre.



ALEKHINE - STERK

23. A6A!!

Desagradable asalto al enroque negro. Se amenaza 24. T4CR, D×D; 25. T×P+, R1T; 26. T3C (6C) mate. Naturalmente, no es posible 23. ..., P×A a causa de 24. T4C+. ganando la dama. Si 23. ..., P4T podra seguir 24. T4CR!, D×D; 25. T×P+. R1T; 26. C5C, amenazando 27. T7T+ v T8T mate. Igualmente es insuficiente 23. ..., P3T; 24. C5R y 25. D4C.

23. TR1A!; 24. D5R!.

El resto de la partida encajaria bien en el tema «Combinaciones de mate» (segundo tomo de esta obra). Las negras no pueden tomar el al... ni la torre. Por ejemplo: a) 24. ..., P×A; 25. T4C+, R1T; 26. D×P mate; o 25. ..., R1A; 26. D6D+ y 27. T8C mate

b) 24. ..., D×T; 25. D5CR, R1A; 26. D×P+, R1R; 27. D8C+, R2D; 28. C5R+, etc.

c) 24. ..., T×T; 25. D5CR, R1A (25. ..., T5CR; 26. D×T, P3C; 27. D×C); 26. D×P+, R1R; 27. C5R, y el mate es indefendible.

24. ... T4A.

Las negras contaban sólo con la posibilidad 25. T×T?, P×A!. La sencilla respuesta de las blancas es contundente.

25. D3C!, P3C; 26. T×C, D6D; 27. T1AR, D4A; 28. D4A, D7A; 29. D6T. Las negras abandonaron.

GAMBITO DE DAMA

BLUMENFELD - RABINOWITSCH (Moscu, 1925)

1. C3AR, C3AR; 2. P4D, P3R; 3. P4A, P4D; 4. C3A, P3A; 5. P3R, CD2D; 6. A3D, P×P; 7. A×PA, P4CD; 8. A3D, P3TD; 9. P4R, P4A; 10. P5R, P×P; 11. C×PC, C5C; 12. D4T, D3C? 13. P3TR, A2C; 14. P×C, P×C; 15. D×PC, D2A; 16. A2D!.

Las negras han tratado deficientemente la apertura (entonces la teoría de la variante de Merano estaba en sus principios) y se encuentran en inferioridad. El cambio de damas debía eludirse, pero la clavada del caballo es muy molesta. Las blancas amenazan 17. T1AD. La continuación 16. ..., A×C; 17. P×A, T1CD; 18. D4T, D×P+; 19. R1D, T×P; 20. T5T sería victoriosa para las blancas.

16. ..., A3A; 17. D4A, C×P; 18. C×C, D×C+; 19. R1A, T1A; 20. D6T, R2D; 21. T1AD.

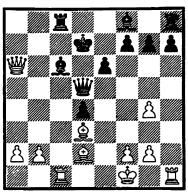
Amenazando 22. T×A y 23. A5CD. Las negras no podrán evitar esta mortal clavada.

21. ..., D4D.

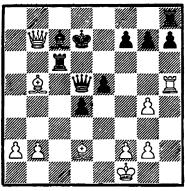
(véase diagrama)

22. T×A, T×T; 23. A5C, A3D.

Podría llegarse a creer que las negras, después de TR1AD, habrán consolidado la posición. Pero las blancas disponen de una bonita maniobra cuyo motivo táctico principal es la desviación de la dama contraria.



BLUMENFELD - RABINOWITSCH



24. T5T, P4R; 25. D7C+, A2A. (véase diagrama)

El plan de las blancas se dibuja ya con claridad. Tras la desviación de la dama (fácil de conseguir mediante el sacrificio T×PR) se elimina la defensa de la casilla 3AD y el rey negro se encontrará ante una barrera de fuego. La ejecución precisa de este plan exige la preparación 26. A5T, y después de la forzada 26. ..., TIAD sigue 27. T×PR!, que obligaría a las negras a rendires. En la partida se retardo esta maniobra algunas jugadas, pero sin que peligrara nunca la victoria.

26. $T \times PR$, $D \times T$; 27. $D \times T +$, R1A.

Ahora se comprende mejor la exac-

titud de la mencionada jugada 26. A5T, que al obligar 26. ..., TIAD bloquea la casilla IAD por la cual se escapa momentáneamente el rey negro.

28. D8T+, A1C; 29. D6T+, R1D; 30. A5T+, A2A.

Prolongaría la resistencia unas jugadas más 30. ..., R2R; 31. D7C+, R3A; 32. A4A, T1AR; 33. A4C, A3D; 34. D6C!, R2R; 35. D7A+, etc. (análisis de Tartakower).

31. D6AD!, y las negras abandonaron. Si 31. ..., R1A, sigue 32. D8T+. A1C; 33. D6T mate.

DEFENSA NIEMZOWITSCH

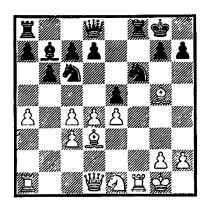
BRONSTEIN - GOLOMBECK (Moscú, 1956)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. C3A, P3CD; 5. P3R, A2C; 6. A3D, C5R; 7. O-O, A × C; 8. P×A, O-O (8. ..., C× PAD!: 9. D2A. A×C; 10. P×A, D4C+; 11. R1T, D4TR; 12. T1CR, D×PA+; 13. T2C, P4AR!); 9. C1R, P4AR; 10. P3A, C3AR; 11. P4TD, C3A; 12. P4R, P×P; 13. P×P, P4R (mejor es 13. ..., P3D); 14. A5C.

La clavada del caballo de rey negro tiene un decisivo influjo en el posterior desarrollo de la partida. Las negras pueden desclavar jugando la dama, por ejemplo, 14. ..., D1R, pero en este caso seguiría 15. A×C, T×A; 16. T×T, P×T, quedando peligrosamente debilitado el enroque del bando negro. Las blancas tendrían posibilidades de ataque continuando 17. D4C+, R1T; 18. D5A, D2R; 19. C2A, para seguir 19. ..., T1AR y eventualmente C3R y C5D. Sería un grosero error 14. ..., P×P; 15. P×P, C×PD, por 16. P5R.

(véase diagrama)

14. ..., D2R; 15. C2A, D3D?.



BRONSTEIN - GOLOMBECK

Las negras pretenden zafarse de la clavada con esta jugada verdaderamente insólita. Posiblemente calcularon con la respuesta 16. P5D?, C2R, que daría posición satisfactoria.

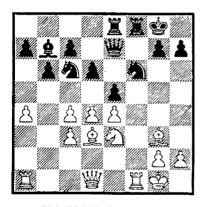
16. A4T!.

Desclavado el caballo, las blancas buscan la posibilidad de otra clavada en la diagonal inmediata. Las negras no pueden ganar un peón jugando 16..., P×P; 17. P×P, C×PD, ya que después de 18. A3C, D4A; 19. A2A perderían una pieza.

16. ..., TD1R; 17. A3C!.

Nueva clavada, esta vez del peon de rey, muy desagradable, ya que las blanca: amenazan 18. C3R seguido de 19. C5A.

17. , D2R; 18. C3R!, P3D.



BRONSTEIN - GOLOMBECK

Tampoco pueden las negras cambiar ahora el peón de centro: $18, ..., P \times P$?; 19. C5A, D3R; 20. $P \times P$, con la amenaza 21. P5D.

19. A4T!.

Se repite la clavada del caballo, esta vez en mejores condiciones que antes para el bando blanco. Se amenaza 20. C5D. y para impedir los efectos de esta penetración las negras se ven obligadas a ceder su valioso alfil.

19. ..., C1D; 20. C5D, A×C; 21. PA×P, P3A?.

Se amenazaba 22. A5CD, pero las negras no debían cooperar de ningún modo a la apertura del juego. Como mal menor, era mejor 21. ..., C2A. La debilitación del enroque después de 22. A×C. P×A es sensible, pero en este caso la presión seria más soportablé al no disponer las blancas de piezas ligeras para reforzar el ataque.

22. D3C, R1T; 23. TD1R, P3TR.

Las negras quieren librarse a toda costa de la clavada jugando P4CR. No obstante, veremos más adelante la importancia de esta nueva debilitación.

24. D3T!.

Jugada muy fina, que prepara una pequeña combinación contra la maniobra 24. ..., P4CR; 25. A3C, C4T de las negras.

24. ..., P4CR; 25. A3C, C2D.

Las negras se aperciben a tiempo de que 25. ... C4T no sería buena. Seguiría 26. A×P+, P×A; 27. D×D. T×T+; 28. T×T. T×D; 29. T8A+. R2C; 30. T×C. PA×P; 31. PR×P, y el peón libre blanco sería más peligroso que el negro: 31. ..., P5R; 32. A5C. P6R; 33. P6D, P7R; 34. A×P. T×A; 35. P7D, ganando las blancas.

26. $P \times PA$, C < P; 27. A5C!, $T \times T +$.

O bien 27. ..., C3A1C, 28. T×T+. T×T; 29. T1D, con la amenaza 30. P×P. El alfil de dama de las blancas, «expulsado» hacia la casilla 3CR, desempeña un papel preponderante en la conjunción de juego de su bando por la presión constante que ejerce sobre los peones centrales negros.

28. $T \times T$, C3A1C; 29. A4AD, T1AR; 30. $T \times T$, $D \times T$; 31. $P \times P$.

Con esto la partida está prácticamente terminada. Si 31. ..., $P \times P$, sigue 32. $D \times D+$, $C \times D$; 33. $A \times P+$.

31. .., C4A; 32. P×P, C×PR; 33. P7D!.

Excelente remate. Si 33. ..., $C \times PD$, entonces 34. A5R+, R2T; 35. $D \times D$. $C \times D$; 36. A3D. O bien 33. ..., $D \times D$; 34. P8D = D +, etc.

33. ..., C4A; 34. A5R+, R2T; 35. A3D+, y las negras abandonaron (35. ..., R1C; 36. D2T+).

GAMBITO DE DAMA

ALEKHINE - BOOK (Margate, 1938)

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P×P; 3. C3AR, C3AR; 4. P3R, P3R; 5. A×P, P4A; 6. O-O, C3A; 7. D2R, P3TD; 8. C3A, P4CD; 9. A3C, P5C?!; 10. P5D!.

Principio de una maniobra en gran estilo, en el curso de la cual las blancas sacrificarán una torre para provocar una clavada paralizadora del desarrollo del adversario. Esta combinación de Alekhine ha sido posteriormente muy analizada, sin que se haya logrado determinar con exactitud el porcentaje de corrección de la misma.

10. .. , C4TD.

Después de 10. ..., $P \times P$; 11. $C \times P$!, $C \times C$; 12. TID, las blancas recuperan la pieza sacrificada con juego claramente ventajoso.

11. A4T+, A2D; 12. $P \times P$, $P \times P$; 13. T1D!.

Si 13. A×A+, D×A; 14. TID, D3A, el juego quedaría completamente nivelado.

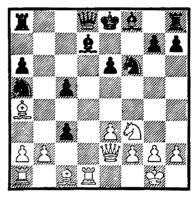
13. ..., P×C.

(véase diagrama)

14. T×A.

Típica jugada, punto culminante de una prolongada maniobra que comprende no menos de diez jugadas. La clavada parcial se ha convertido en total, y las negras se verán muy apuradas para consolidar la posición.

14. ..., C×T; 15. C5R, T2T; 16. P×P, R2R?.



ALEKHINE - BOOK

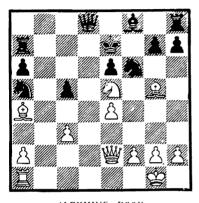
Error psicológico, muy corriente en posiciones similares, producido por el vehemente deseo de librarse rápidamente de la incómoda clavada. Pero también con otras continuaciones las blancas mantienen el ataque. Lo mejor parece 16. ..., A3D, contra lo cual Alekhine indicó la siguiente continuación: 17. D5T+ (no 17. C \times C) $T \times C$; 18. $D \times P$, O-O; 19. $A \times A$, $D \times A$; 20. D×C, A2A, ganando las negras), 17. ..., P3C; 18. $C \times P$, $P \times C$; 19. $D \times T +$, A1A; 20. P4R. Las blancas tienen dos peones a cambio de una pieza, pero fuerte ataque. Quizás ofrece todavía más posibilidades de defensa la jugada 16. ..., D1C! Después de 17. D5T+, P3C; 18. C \times P, P×C; 19. D×T, R2A!, la posición negra se sostendría; y si 17. $C\times C$, $T \times C$; 18. $D \times P$, D2A; 19. $D \times P +$ A2R, las blancas tendrían tres peones por la pieza, pero la posición

de las negras resultaría defendible. Estas últimas variantes constituyen el único punto poco claro de la combinación de Alekhine.

17. P4R!, C3AR.

Naturalmente, si 17. , C×C sigue 18. A5C+. Con la jugada del texto viene otra desagradable clavada.

18. A5CR.



ALEKHINE - BÖÖK

Las negras tienen todavía una torre de ventaja, pero no se acierta a encontrar defensa adecuada para rechazar el ataque blanco. Se amenaza 19. D5T.

18. ..., D2A: 19. A4A.

Las blancas amenazan ganar la dama a cambio de dos piezas ligeras. A pesar de la reducida ventaja material que ello reportaría al bando negro, la posición resultaría perdida por retraso en la movilización de sus piezas. Por ello la dama negra debe retirarse. Para el caso de 19..., D2C, Alekhine indica la siguiente continuación: 20. D3R!, R1D (20...., C×P; 21. A5CR+); 21. D3D+, R1A; 22. T1C, D×P; 23. C7A!! (remate espectacular).

19. ..., D3C; 20. T1D.

La posición es un buen ejemplo de la diferencia existente entre un buen v un mal juego de conjunto de las piezas. Aunque las negras mantienen la torre de ventaja y las amenazas blancas no son inmediatas, la parálisis del flanco de rey negro es absoluta.

20. . ., P3C.

La única posibilidad de poner en marcha el mencionado flanco, que fracasa por una nueva clavada del desventurado caballo.

21. A5CR, A2C; 22. C7D!, T×C.

Caso contrario, sigue 23. P5R.

23. $T \times T +$, R1A; 24. $A \times C$, $A \times A$; 25. P5R, y las negras abandonaron (25. ..., A2R; 26. D3A+).

GAMBITO DE DAMA

SPASSKI - AVTONOMOV (Leningrado, 1949)

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P×P; 3. C3AR, C3AR; 4. P3R, P4A; 5. A×P, P3R; 6. O-O, P3TD; 7. D2R, P4CD; 8. A3C, C3A; 9. C3A, P×P; 10. T1D.

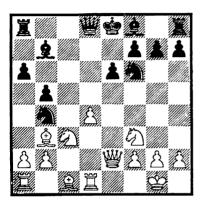
Ya en la jugada décima se produce una clavada, elemento táctico que va a imprimir su sello especial al desarrollo de la partida. Es evidente que el peón de dama negro no puede ser apoyado con 10. ..., P4R a causa de 11. P×P, ya que el peón de rey negro está a su vez clavado por la dama contraria.

10. ..., A2C.

Era preferible 10. ..., A2R. En esta variante el enroque es urgente.

11. P×P. C5CD.

Conocida maniobra para bloquear el aislado peón de dama blanco. Pero aquí ya es tarde, toda vez que con su avance y sacrificio las blancas lograrán una triple clavada y subsiguiente ataque.



SPASSKI - AVTONOMOV

12. P5D, CD×PD; 13. A5C.

El peón de rey está clavado por la dama, el caballo de dama por la torre y el caballo de rey por el alfil. Las negras no podrán zafarse de todas las clavadas indicadas sin que la posición de sus peones sufra profunda e irremediable debilitación.

13. ..., A2R; 14. A×CR!, P×A.

Naturalmente, si 14. ..., $A \times A$ sigue 15. $C \times C$, y las blancas ganarían una pieza.

15. $C \times C$, $A \times C$; 16. $A \times A$, $P \times A$; 17. C4D.

Impidiendo que las negras completen el desarrollo. Si 17. ..., O-O? sigue 18. C5A, con las amenazas C×A+ y D4C+. Otras jugadas con tendencia a la desclavada del alfil son asimismo desfavorables. Por ejemplo. 17. ..., D2D; 18. T1R, T2T; 19. TD1A, R1A (19. .., O-O; 20. C6A); 20. D5T, seguido de 20. C5A.

17. ..., R1A; 18. C5A, P4TR.

Las negras no disponen de defensa suficiente. Por ejemplo: 18. ..., A4A; 19. P4CD, A3C (19. ..., A×P; 20. D4C); 20. T×P!; o bien 18. ..., T2T; 19. D3R!, T2A; 20. D6T+. R1R; 21. C7C+, etc.

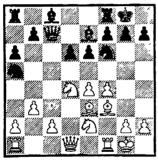
19. T×P!, D×T; 20. D×A+, R1C; 21. D×P6A, y las negras abandonaron.

EJEMPLOS PRÁCTICOS

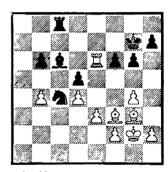
Las soluciones en la pág. 303

Ejemplos prácticos para el capítulo «Limitación de la efectividad y conjunción de juego de las piezas»

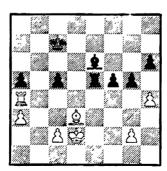
I. ENCIERRO DE UNA PIEZA



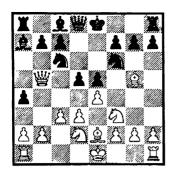
Las negras juegan y ganan una pieza



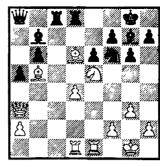
Juegan las blancas y ganan otro peón.



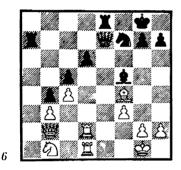
¿Cómo pueden explotar las negras la posicion de la torre blanca?



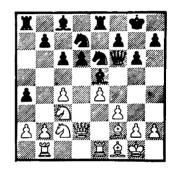
Juegan las negras y ganan.



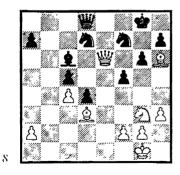
Las blancas jugaron 1, P3A?. ¿Cómo pueden las negras aprovechar este error?



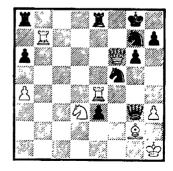
Juegan las negras y ganan.



Las blancas jugaron 1. C2R!. ¿Pueden las negras capturar el P2CD blanco?

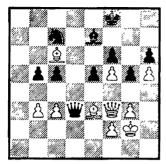


¿Qué continuación deben adoptar las negras?



Las blancas juegan y ganan.

II. LAS PIEZAS COMO DEBILIDADES TACTICAS

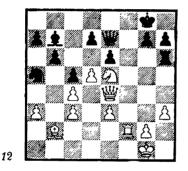


..

Las blancas jugaron 1, R2T!. ¿Por qué no tomaron las negras el PAD blanco?

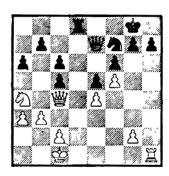
10

La última jugada de las blancas (D3R-2D) fue un grave error. ¿Por que?



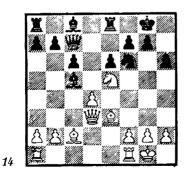
13

15

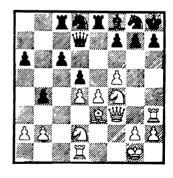


¿Pueden las negras continuar 1. ..., P×P?

Juegan las negras y ganan una pieza.

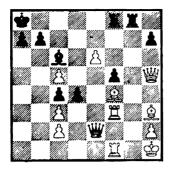


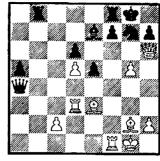
Juegan las blancas y ganan.



¿Cómo pueden aprovechar las blancas la indetensión de la dama negra?

III. INTERCEPTACION DE LINEAS





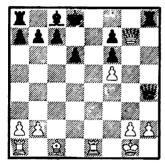
Las negras juegan y ganan inmediatamente.

16

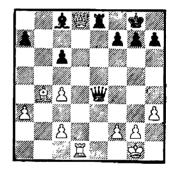
18

20

Las blancas juegan y ganan con ataque de mate.



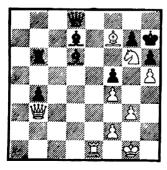
Las blancas juegan y ganan,



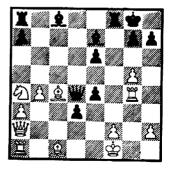
¿Como pueden explotar las blancas la debilidad de la octava horizontal?

19

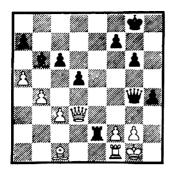
21



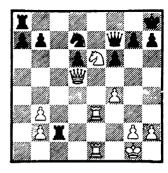
Juegan las blancas y ganan la dama.



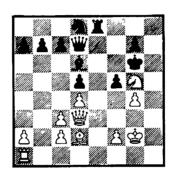
Las negras juegan y ganan.



¿Cómo pueden aumentar las negras su ventaja material?



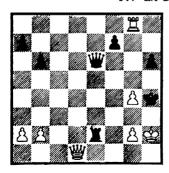
Las blancas juegan y ganan.



23

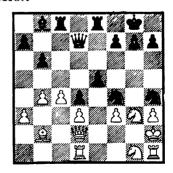
Las blancas ganar con una sorprendente jugada.

IV. LA DESVIACION



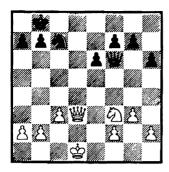
24

Las blancas dan mate en dos jugadas.



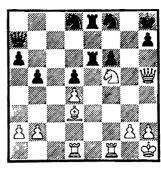
Las negras dan mate en dos jugadas.

212

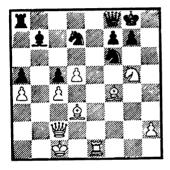


Las blancas ganan un peon.

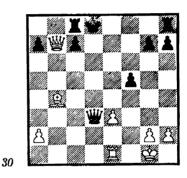
29



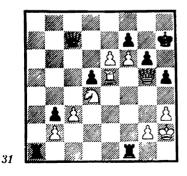
Las blancas obtienen superioridad material.



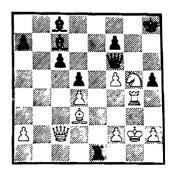
Las blancas juegan y ganan.



¿Como pueden las blancas continuar el ataque?

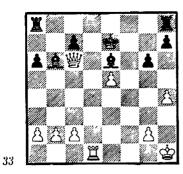


Las negras fuerzan un rapido mate.

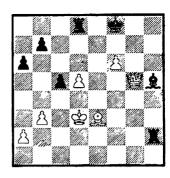


Las blancas juegan y ganan.

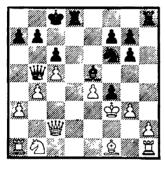
32



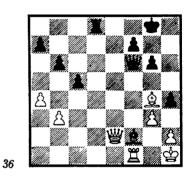
Las blancas juegan y ganan.



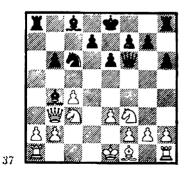
Las negras juegan y ganan.



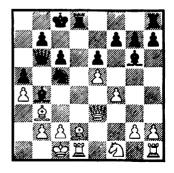
¿Pueden las negras salvar la dama?



¿Pierden las negras una pieza?

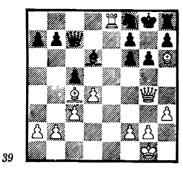


Juegan las negras y ganan,

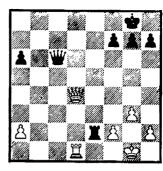


Juegan las negras y ganan,

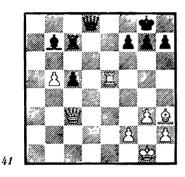
38



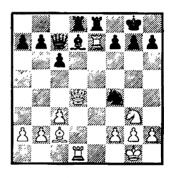
Las blancas tuerzan un rápido mate.



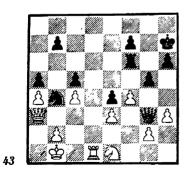
Las blancas juegan y ganan.



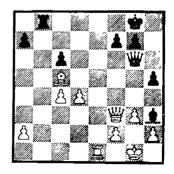
Las blancas juegan y ganan.



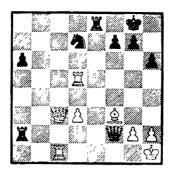
Las blancas juegan y ganan.



Las negras juegan y ganan,



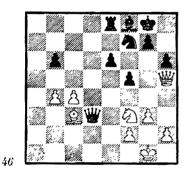
Las blancas jugaron 1. PSD "Era buena esta jugada?



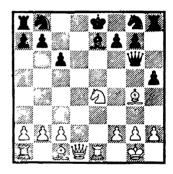
¿Pueden las blancas capturar el caballo negro situado en 2D?

V. ENCAMINAMIENTO DE LAS PIEZAS CONTRARIAS

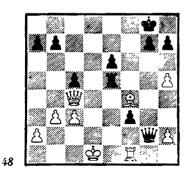
47



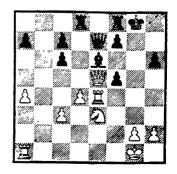
Juegan las blancas y ganan,



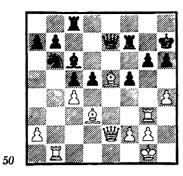
Juegan las blancas y ganan,



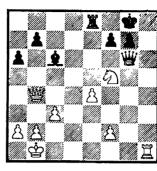
Juegan las negras y ganan.



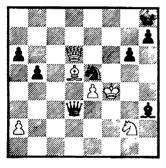
Las blancas ganan la dama.



Las blancas juegan y ganan.

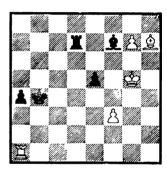


Las blancas dan mate en dos jugadas.



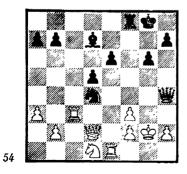
Las negras ganan la dama,

52

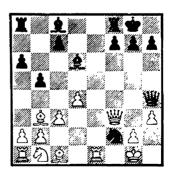


Blancas juegan y ganan.

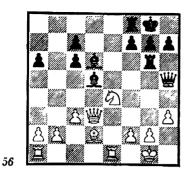
53

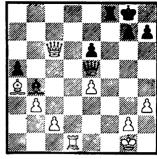


Las negras juegan y ganan.



¿Poi que las blancas no pueden tomar el caballo?

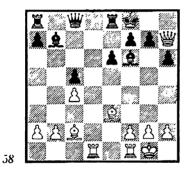


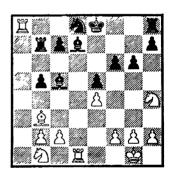


Las negras juegan y ganan.

Las negras juegan y ganan.

VI. COMBINACION DE ELEMENTOS DI ERSOS





Las blancas juegan y ganan.

59

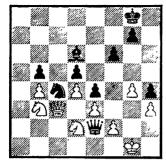




Las blancas anuncian mate en cuatro

jugadas.

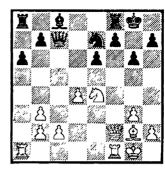
Las blancas juegan y ganan.



Las negras juegan y ganan.

62

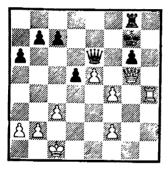
64



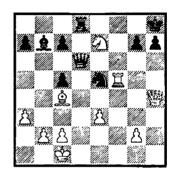
Las blancas juegan y ganan.

63

65



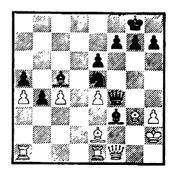
Las blancas juegan y ganan.



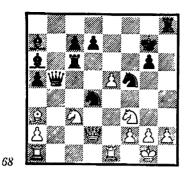
Las blancas juegan y ganan.



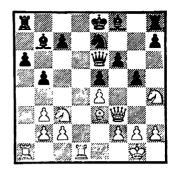
Las blancas juegan y ganan.



Las negras juegan y ganan.



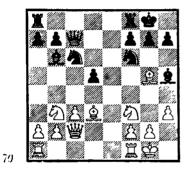
Las negras juegan y ganan.



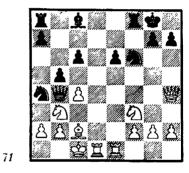
Las blancas juegan y ganan.

VII. LA CLAVADA

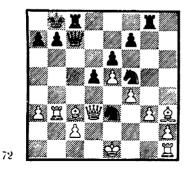
69



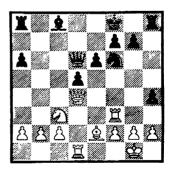
Las negras ganan una pieza.



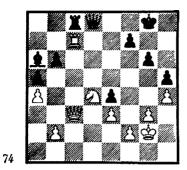
Las blancas juegan y ganan.



Las negras ganan un peon.



Las blancas juegan y ganan,



Las blancas juegan y ganan.



Las blancas juegan y ganan,

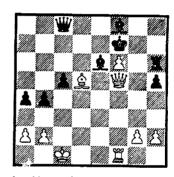
75



¿Pueden las blancas ganar el P2CD negro sin riesgo?

76

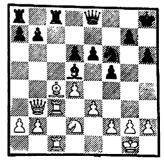
78



Las blancas juegan y ganan.



¿Pueden las negras defender su peón de rey atacado?



Juegan las negras y ganan.



Las blancas consiguen ventaja material

80

82



Las blancas juegan y ganan.

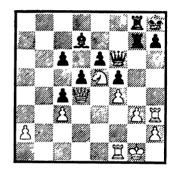
81

83

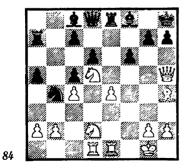
85



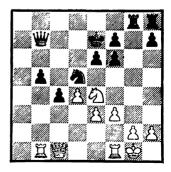
¿Pueden conseguir las negras la nivelación del juego?



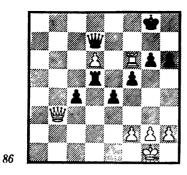
Las blancas juegan y ganan.

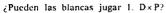


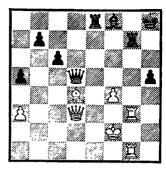
Las blancas juegan y ganan.



¿Pueden las blancas capturar el PAD negro?







Las negras jugaron 1, ..., A4A, ¿Fue buena esta jugada?

EL CAMBIO DE PIEZAS

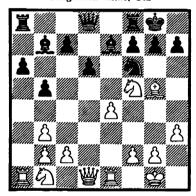
I. GANANCIA DE MATERIAI.

Las partidas entre principiantes se significan por las cuantiosas pérdidas de material que en ellas se produce, especialmente peones. El jugador novato, en general, desprecia los peones amenazados, no retira piezas atacadas, las sitúa en casillas peligrosas o entra en maniobras de cambio que conducen a la desventaja material. Por el contrario, en las partidas entre jugadores experimentados raramente ocurren errores graves, salvo circunstancias excepcionales, como por ejemplo el apuro de tiempo de reflexión.

Normalmente, la desventaja material tiene su origen en pequeños errores difíciles de apreciar, o también a través de complicadas maniobras y giros tácticos en cuyo desarrollo la efectividad de las piezas aumenta o se reduce de manera imprevisible. Ya hemos tenido ocasión de trabar conocimiento con el primer caso en el apartado «El cálculo previo» y en numerosos ejemplos de capítulos anteriores con el segundo. No obstante, nos permitiremos insitir en el mismo tema comentando todavia algunos ejemplos típicos.

En la posición del diagrama número 342 las negras intentaron librarse de la enojosa clavada del caballo, y creyendo alcanzar su objetivo jugaron 1. ..., C4D?. El cálculo

Diagrama núm. 342

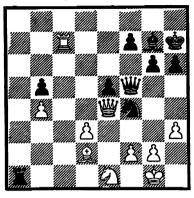


HENNIG - BEHRENS (Kiel, 1934) Juegan las negras

previo era 2. P×C, A×A, o bien 2. C×A+, C×C; 3. P5R, P4D seguido de 4. ..., D2D. Pero omitieron el sorprendente giro 2. D×C!, A×D; 3. C×A+, R1T; 4. C6C+, PA×C; 5. A×D, TD×A; 6. P×A, y las blancas tienen una pieza de ventaja.

Diagrama núm. 343: La última jugada de las blancas fue D4R. Barcza calculó que si las negras respondían C×PD, primero cambiaría las damas y luego continuaría R1A. Pero en la

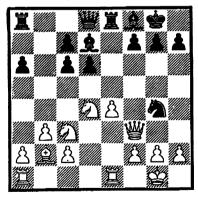
Diagrama núm. 343



BARCZA - BRONSTEIN (Moscú-Budapest, 1949) Juegan las negras

partida siguió 1. ..., C×PD; 2. D×D, C×C!. Esta jugada intermedia cuesta una pieza a las blancas, ya que la amenaza es C6A mate. Después de 3. R1A, C7A+; 4. A1A, T×A+; 5. R2R, C5D+; 6. R2D (6. R3D, T8D+), 6. ..., C6A+, y las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 344

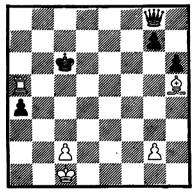


PACHMAN - THELEN (Praga, 1945) Juegan las blancas

También en la posición del diagrama núm. 344 las negras omitieron, después de su última jugada C5C, una intermedia. Calcularon la continuación 1. C×PA, C×PT; 2. C×D, C×D+. Pero en la partida se jugó 1. C×PA, C×PT; 2. D×P+!, R×D; 3. C×D+, T×C; 4. R×C, y las blancas llegaron a vencer gracias al peón de ventaja. Normalmente, la inadvertencia de jugadas intermedias cuesta material.

En los precedentes capítulos hemos conocido numerosos giros tácticos que ganan material. Entre otros, el ataque doble, la descubierta con jaque, el acorralamiento de piezas contrarias, la desviación o encaminamiento, y la clavada

Diagrama núm. 345

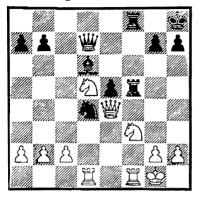


H. RINCK (Deutsche Schachzeitung, 1903) Las blancas juegan y ganan

El estudio de Rinck que refleja la posición del diagrama núm. 345 nos muestra la captura de una dama que, aparentemente, disfruta de amplia libertad: 1. T8T!, D7T; 2. T×P!, D1C; 3. T8T, D2T; 4. A6C!, D×A; 5. T6T+, ganando. En este caso de final compuesto, la caza de la dama es posible gracias a una extraordinaria compenetración de juego de las piezas blancas. Pero en la partida

no es frecuente esta exactitud, y la ganancia de material se consigue solamente creando distintas y fuertes amenazas, que el adversario no puede rechazar a la vez.

Diagrama núm, 346

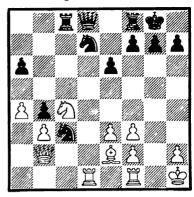


KAVALEC - JANATA (Praga, 1958) Juegan las blancas

La más corriente es la amenaza de mate. En la posición del diagrama núm. 346 las blancas sacan partido de la debilidad negra en la octava fila. Siguió 1. C×P!, A×C (1..., T×C?; 2. T×T+, A×T; 3. D×T); 2. D×A, D×C; 3. T×T (3. D×D?, C7R+), 3..., C6A+ (parece como si las blancas hubieran sutrido un error. Si 4. P×C sigue 4..., D×T+y 5..., D·PA+); 4. R2A!, y las negras abandonaron.

En la posición del diagrama número 347 las blancas jugaron 1. T6D!. Las negras no pueden defender el PTD con 1. ..., T1T, ya que seguiría 2. D2D, T2T; 3. C5R, C×A; 4. C×C, etcetera. En la partida siguió 1. ..., D2A; 2. T×PT, C3A (2. ..., C×A; 3. D×C, C4A; 4. T6C, C×PC; 5. T×PC); 3. C6D, TD1D; 4. C5C, D1A; 5. C4D, y las blancas pudieron imponer su ventaja material dieciocho jugadas después.

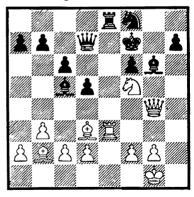
Diagrama núm. 347



DENKER - LUNDIN (Groninga, 1946)

Aprovechando fallos o debilidades en la posición contraria, pueden efectuarse maniobras de cambio para ganar material.

Diagrama núm. 348

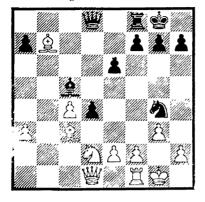


STEINITZ - ZUCKERTORT (Match 1886)

En la posición del diagrama número 348 las blancas ganaron un peón tras una precisa maniobra de cambios: 1. C6T+, R2C; 2. A×A, D < D (no 2. ..., P×A por 3. D×D+.

C×D; 4. T×T); 3. C×D, T×T (3. ..., A×T?, 4. A×T); 4. PA×T, R×A; 5. C×P. Las blancas ganaron fácilmente el final

Diagrama núm, 349

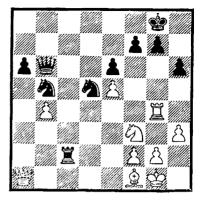


RUBINSTEIN - ALEKHINE (Scinmering, 1926) Juegan las negras

En la posicion del diagrama númeio 349 la inmediata captura P A sólo nivela el juego (seguiría C4R). Atekhine consiguio ventaja material continuando 1. ..., CxPA!. No valen 2. TxC por 2. ..., PxA, con clavada decisiva del caballo blanco, ni 2 DIT, $P \times A$; 3. C3C, C5C+; 4. C×A, D5D+, etcétera. La partida continuo: 2. $\mathbf{R} \times \mathbf{C}$, $\mathbf{P} \times \mathbf{A} + \mathbf{c}$; 3. P3R (3. R1R, $\mathbf{P} \times \mathbf{C} + \mathbf{c}$) 4. $D\times P$, D3C), 3. ..., $P\times C$; 4. R2R, D1C; 5. A3A, T1D, v las negras ganaron en pocas jugadas (6, D1C, D3D; 7. P4TD, P4A: 8. T1D, A*C, 9. D2A. D4A; 10. R2A, P4TD; 11. A2R, P4C; 12. A3D, P5A! Las blancas abandonation).

Antes de tomar una pieza o peon contrarios es indispensable comprobar, naturalmente, si es sacrificio voluntario o fallo del contrincante. Si se trata de una pieza debe calcularse con la máxima exactitud la posible continuación del adversario. La posición del diagrama núm, 350 reproduce un interesante ejemplo.

Diagrama núm. 350



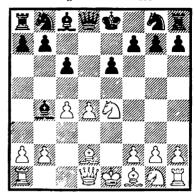
KERES - STOLTZ (Salzburgo, 1942) Juegan las blancas

Despues de 1. A×C las negras no pueden tomar el alfil con la dama a causa de 2. C4D, ni con el peon por D81+, R2T; 3. D8AR!. Pero disponen, al parecer, de un peligioso contraataque: 1. D×P+: 2. RIT. C6R. Keres ya tenia prevista esta contingencia y continuo tranquilamente 3. D×P!, toda vez que si 3. ..., $C \times \Gamma$; 4. $D8T + R2\Gamma$; 5. A3D + P3C; 6. $A \times 1$, C6R; 7. $A \times P+$, $P \times A$; 8. D/C+, con dos jaques mas la dama blanca podrá alcanzar la casilla 2D, precisa para la defensa. La partida continuo 3. , $T8A \pm ; 4. R2T, \tilde{C} \times T + ;$ 5. $P \times C$, D6R; 6. A2R, D5A+; 7. P3C, $D \times P4C$; 8. D6D, P4T??; 9. D8D+, y las negras abandonaron. Aunque este grave error final facilito la tarea de las blanças, la ventaja de este bando, que poseia dos piezas menores a cambio de una torre, era evidente.

Cuando se trata de peones, antes de su captura debemos estar convencido, que la misma no irrogara sensibles pérdidas de tiempo, o de que el contrario no obtendrá compensaciones de tipo posicional. En estos casos no es necesario el calculo previo; por lo general, basta con la apreciacion estrategica de la po-

sición. Debe evitarse que la ganancia de un peón retrase o entorpezca el propio desarrollo, bien sea en la apertura o en la fase que ésta deriva hacia el medio juego. Esta advertencia va dirigida en especial a los jugadores poco experimentados. Enjuiciar si la ganancia de un peon es ventajosa o no, aunque incluya nérdidas de tiempo, corresponde de lleno al terreno de la estrategia y no a la presente obra. Solamente, y como norma fundamental diremos que existe notable diferencia entre la captura de peones centrales y peones junto a las bandas del tablero. Ganando un peón de centro se consigue debilitar al mismo tiempo la posición central del adversario. mientras que la captura de los peones de caballo y torre, aparte las consiguientes pérdidas de tiempo, puede abrir líneas de ataque a favor del contrario. Toda regla tiene su excepción y, por consiguiente, no deben tomarse peones centrales si ello irroga amenazas inmediatas contra la posición propia o se retarda su desarrollo. Los peones laterales sólo pueden ser capturados si no se pierden tiempos esenciales v el oponente no puede utilizar las columnas abiertas para el ataque. El concepto de «pérdidas de tiempo esenciales» es muy relativo. En posiciones cerradas se pueden perder con frecuencia algunos tiempos, sin peligro alguno, mientras que en posiciones abiertas el desperdicio de un solo tiempo puede tener consecuencias funestas. La decisión debe fundarse en el examen a fondo de la posición. y considerarla detenidamente valorizando sus características más importantes.

Todavía no hace mucho tiempo que la siguiente variante de la defensa semieslava era muy temida:



COMPOSICIÓN (Variante de apertura)

P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P3AD; 4. P4R!?, P×P; 5. C×P, A5C+;
 A2D (posición del diagrama numero 351).

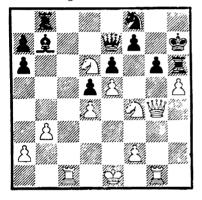
Sin embargo, los análisis teóricos mas recientes indican que las negras pueden capturar el peón central, 6. ..., D×P; 7. A×A, D×C+; 8. A2R. A cambio del peón las blancas disponen del par de alfiles, dos tiempos de ventaja en el desarrollo, y el dominio de las casillas negras de la diagonal ATD-8AR. A pesar de ello, según la teoría actual, las blancas no pueden llegar a nivelar el juego en el futuro transcurso de la partida.

El lector nos perdonará esta no corta intromisión en un tema que mejor pertenece al campo de la estrategia. Pero en realidad, aquí se trata de encontrar respuesta a un interrogante que en buena parte sólo puede proporcionarnos el calculo previo puramente táctico: ¿Tomar o no tomar?

II. ELIMINACION DE PIEZAS ACTIVAS CONTRARIAS

En el capítulo cuarto hemos tratado de los diversos medios para limitar la efectividad de las piezas contraria... Una n:anera radical de anular los efectos de las más molestas piezas del adversario, tanto atacantes como defensoras, es su eliminación por cambio, y a veces por sacrificio, de piezas propia...

Diagrama núm, 352

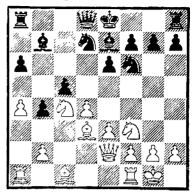


JOPPEN - JAEGER (Berlin, 1953)

En la posición del diagrama número 352 las blancas tienen evidente superioridad posicional, pero los puntos débiles del bando negro están bien defendidos y no parece facil reforzarla o aumentarla. Sin embargo, la jugada 1. D5C!, decidió rápidamente. Las negras no pueden rehuir el cambio de damas, toda vez que la retirada I. ..., D2D permitiría 2. D6A. Pero después de 1. . ., $D \times D$; 2. $T \times D$, R1C; 3. T7A, la irrupción de una torre en la séptima provoca el desmoronamiento de la posición negra: 3. ..., AIT; 4. C.P. T2T; 5. P×P, T5T; 6. P7C, C2T (6, ... $T \times C$; 7. C5T + R2T; 8. P8C = D + Y; 7. T5T!, v las negras abandonaron.

En la posición del diagrama numero 353 el alfil negro de 2R impide

Diagrama núm. 353



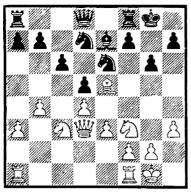
PACHMAN - GRUENFELD

(Praga, 1946)

la irrupción del caballo blanco en la casilla 6D. Por ello la partida continuo 1. P4R, P×P; 2. P5R, C4D; 3. **A5C!**, **D2A** (3. . . , $A \times A$; 4. C6D + v5. $C6D\times A$): 4. TD1A, C4A; 5. A1C, **O-O** (5. ... P3T; 6. $A \times A$, $R \times A$; 7. C6D); 6. $A \times A$, $D \times A$ (6. ..., $C \times A$?; 7. $A \times P +$, $R \times A$; 8. C5C +); 7. **C6D**!. El cambio y eliminacion consiguiente del altil defensor permite que, finalmente, un caballo blanco pueda instalarse en la casilla clave 6D, ganando la calidad, toda vez que no es posible 7. ..., C×P ni 7. .., C6C por la respuesta 8. D2A. De pues de 7. ..., P6D; 8. D1D, TD1A; 9. $C \times T$, $T \times C$, las blancas impusieron la ventaja material: 10, T4A, P4TD; 11, A P. C3C; 12. T4D, C3C×P; 13. A2A!, C3C; 14. D2D, A . C; 15. P × A. C3C2D; 16. T1A1D, P3C: 17, P4A, T2A: 18, D3R, C3C: 19. D3CR. C4A2D: 20. A1C, C5T: 21. T4D2D. C5T4A: 22. P4T. P5T: 23, P5T. R2C: 24, P×P. PT×P; 25, R2C, T1A: 26, P5A!, PR×P; 27. A×P, y las negras sobrepasaron el tiempo de reflexión.

La posición del diagrama num, 354 nos presenta un instructivo ejemplo. Las negras jugaron pasivamente I. . . P3TD, y despues de 2, A2T P4AR;

Diagrama num. 354

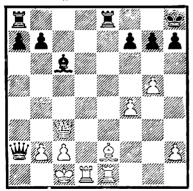


LIPNITZKI - SAIGIN

Juegan las negras

3. C2D. C3A; 4. C3C. P3C; 5. TR1A, D2D; 6. T2A, C5R; 7. TD1AD, C1D, 8. C4T!, las blancas ganaron atacando el flanco de dama; el alfil 2TR desempeña un importante papel agresivo y defensivo. Las negras debian haber jugado 1. ..., C×A!; 2. C×C, A3D; 3. C3A, P4AR; 4. P5C, P4C!, con amenazador contraataque en el flanco de rey. El oportuno cambio del activo alti! blanco moditica protundamente el desarrollo de la lucha.

Diagrama mim 355

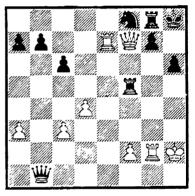


BLACKBURNE - SUCHTING Juegan las negras

En la posicion del diagrama numero 355 las negras continuaron, erróneamente, 1. ..., D8T+?; 2. R2D, TD1D+; 3. A3D, y la partida terminó con empate. Sin embargo, podian ganar eliminando previamente el importante alfil defensor: 1. .., T ×A; 2. T · T, D8T+; 3. R2D, T1D+, etc.

La eliminacion de piezas defensivas permite llegar con mucha frecuencia a posiciones de mate. En la segunda parte de esta obra el lecto hallara numerosos ejemplos. Aqui nos limitamos a un par de elios, no muy difíciles.

Diagrama núm, 356



ALAPIN - LEWITZKI Juegan Ias blancas

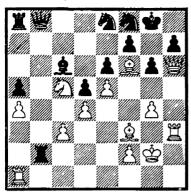
Diagrama núm. 356: Las blancas jugaron 1. D8R?, y perdieron. En cambio, eliminando la torre defensora ganaban en seguida: 1. $D > T + \frac{1}{2}$, $R \cdot D$; 2. $T7R \cdot P + R1T$; 3. T8C + R2T; 4. T2-7C mate.

Diagrama núm. 357: Las blancas ganaron sacrificando la dama a fin de eliminar un caballo detensor:

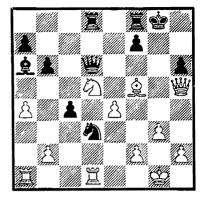
1. D · C + (no 1. D · PT +?, C · D);

2. T · C, C > A!), 1. , R · D; 2. T · P, C · A; 3. P, C, RIC: 4. TDITR, etc

La eliminación de piezas que contribuyen a la defensa casi siempre va unida a otros motivos tácticos.

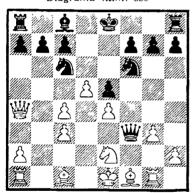


SCHWARZ - SZELES (Budapest, 1956)



NIKITIN - VLASSOV (Correspondencia, 1948)

Diagrama núm. 358



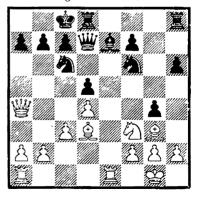
N. N. - BURN Juegan las negras

En la posicion del diagrama numero 358 se combina con un «tenedor» de caballo: 1. ..., $C \times PR!$; 2. $P \times C$, D7A-!; 3. R1D, $D \times C +$; 4. $A \times D$, $C \times PA+$, ganando las negras por su ventaja de peones.

Diagrama núm. 359: Las blancas sacrifican calidad. 1. T×C, P×T, para eliminar un molesto caballo, y

en la siguiente jugada abandonan un caballo propio para encaminar la dama contraria hacia una casilla peligrosa, en la cual es capturada tras una serie de jaque.: 2. P5R, D×C; 3. D×PT, TRIR; 4. A7T+, RIT; 5. A <P+, RIC; 6. A7T+, RIT; 7. A4R+, RIC; 8. D7T+, R1A; 9. D8T+, R2R; 10. D6A+, R1A; 11. A×D, T×A; 12. P4A, A2C; 13. T1R. Las negras abandonaron.

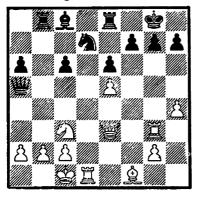
Diagrama núm, 360



KERES - ALEXANDER (Hastings, 1954/55)

Es muy interesante la posición del diagrama núm. 360. Con dos sorprendentes jugadas las blancas eliminan el caballo defensor de 3AD, sin sufrir pérdidas de tiempo: 1. C5R!!, C×C; 2. A5A!, D×A; 3. T×C. Sólo se puede evitar el mate devolviendo la pieza, por ejemplo, 3. ..., D2D; 4. D×P, D1R; 5. TD1R, R2D; 6. D×P, etcétera. La partida continuó 3. ..., D6D; 4. T×A, T2D; 5. T3R, D3T; 6. D×D, P×D; 7. A5R, y las negras abandonaron.

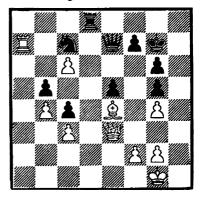
Diagrama núm. 361



KERES - SZABO (Rusia-Hungría, 1955)

En la posición del diagrama número 361 las blancas tienen buenas perspectivas de ataque, sólo empañadas por la debilidad de su peón de rey, que a pesar de todo, debe conservarse. En lugar de una jugada pasiva, que permitiría a las negras pasar al contraataque, sacrificaron calidad para eliminar el caballo negro, pieza maestra en la posición contraria: 1. $T \times C$, $A \times T$; 2. A3D, P3TR; 3. D4A (no 3. D×P por 3. ..., D×PR. En cambio, es también fuerte 3. D4R, para si 3. ..., P3C; 4. $T \times P + !$, o bien 3. ..., R1A; 4. $T \times P$), ..., R1A (la amenaza era 4. D6A); 4. $T \times P!$, $R \times T$; 5. D6A+, R1A (o bien 5. ..., RIC; 6. D×PT, seguido de A7T+ A6C+, etc.); 6. A6C, y las negras abandonaron.

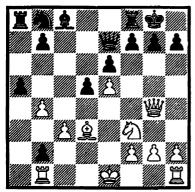
Diagrama núm. 362



BISCHEV - SMISLOV (XX Campconato Ruso)

El pilar que mantiene la solidez de la posición negra es, en la posición del diagrama núm. 362, el caballo situado en la casilla 2AD. Tras su eliminación, las blancas ganaron los peones del flanco de dama y vencieron con relativa facilidad: 1. D6C, **T1AD** (si 1. ..., T8D+ sigue 2, R2T, D3A; 3. D×C, D5A+; 4. P3C, D×PA+; 5. A2C, T7D; 6. D×PA+, $D \times D$; 7. $T \times D +$ $R \times T$; 8. P7A); 2. $T \times C!$, $D \times T$; 3. $D \times P$, T1TD; 4. $D\times P$, D1D; 5. D5D, T8T+; 6. R2T, D1TR+; 7. R3C, D5T+; 8. R3A, D7T; 9. D2D, T8CR; 10. R2R, D5T, 11. A3A. D8T; 12. D6D!. La partida se prolongó todavía unas veinte jugadas, pero finalmente, las negras abandonaron.

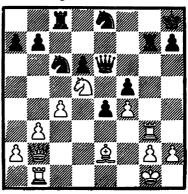
En la posición del diagrama número 363 las blancas amenazan el conocido sacrificio A×PT+. Sin embargo, las negras quisieron ignorarlo y jugaron 1. ..., P×P!; 2. A×P+, R×A; 3. D5T+, R1C; 4. C5C, D×C! (eliminación de la más importante pieza de ataque en este momento); 5. D×D, P×P; 6. O-O, C3A, y la mass de peones unidos en el flanco de



CHARLTON - ROSENBERG (Olimpiada 1957) Juegan las negras

dama decidió la partida a favor de las negras: 7. P4T, P3A, 8. P×P, T×P; 9. P4A, T7T; 10. D3C, C5D; 11. D3D, P4R; 12. P×P, T×T+; 13. D×T, P7A; 14. R2T, C6A+; 15. P×C, A4A, y las blancas abandonaron.

En la posición del diagrama número 364 las blancas valorizaron su



DOBIAS - PROKOP (Praga, 1939) Juegan las blancas

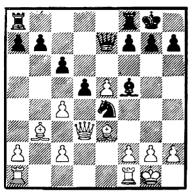
superioridad posicional forzando el cambio del caballo defensor situado en 1R: 1. A5T! (amenaza A×C seguido de D×T mate), 1. ..., D3T (1. ..., D2D; 2. A×C, T×A; 3. C6A); 2. A6C!, R1C (2. ..., P×A; 3. T3T); 3. A×C!, T×T; 4. P×T, T×A; 5. C6A+, R2A; 6. C×T, R×C; 7. T1D, y las blancas ganaron.

III. EL PASO AL FINAL

En el carácter estratégico de una posición influye muy corrientemente una eventual maniobra de cambios para pasar al llamado «final de partida». Exceptuando las tranquilas posiciones de claro empate, el paso al final siempre ha de resultar más o menos ventajoso para uno de los bandos. El forzar el paso hacia un final favorable constituye un importante elemento táctico, que puede contener maniobras o combinaciones con otro tipo de elementos tácticos. Veamos algunos ejemplos.

En la posición del diagrama número 365 las blancas, sin temer la amenaza C6C, jugaron 1. P×P!, que

inicia una bonita combinación: 1. C6C; 2. A5C, $D\times A$ (2. ..., $A\times D$?; 3. A×D, TRIR; 4. P×A, C×T; 5. A4C, P4AD; 6. A1R, ganando las blancas dos piezas a cambio de una torre); 3. $D\times C$, $D\times D$; 4. $PA\times D$, A5R; 5. P6D, TD1R (parece que a la larga las blancas van a perder los dos peones tan osadamente avanzados. Pero Duras tenía todavía dos jugadas en reserva); 6. P7D!, T2R (6. ..., T1D; 7. P6R, P×P; 8. A×P+, R1T; 9. T×T+, T×T; 10. A7A, T1D; 11. T1R!, $T \times P$; 12. $T \times A$, ganando); 7. $T \times P$!, T2R×T; 8. A×T+, R×A; 9. TIAR+, R2R: 10. T \times T, R \times P, y las blancas impusieron la ventaja de la calidad. A través de estas diez jugadas prác-

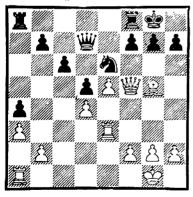


DURAS - WOLF (Nuremberg, 1906)

ticamente forzadas, la partida pasó de un complicado medio juego a un final fácilmente ganado.

El paso al final es muy conveniente cuando un bando posee superioridad material o posicional, mayormente si el adversario tiene posibilidades de contraataque.

Diagrama núm. 366

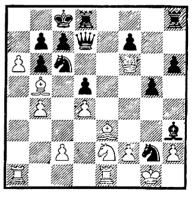


SMISLOV - KERES (1941) Juegan las negras

En la posicion del diagrama numero 366 los peones blancos de 3TD,

2CD, 4D y 5R están situados destavorablemente para el final (en casillas negras con alfil del mismo color). En cambio, las blancas tienen posibilidades de ataque jugando A6A seguido de T3CR. Keres jugó 1. C4A!, que por lo menos logra nivelar. Siguio 2. P4CR (era preferible 2. D4A. C5R; 3. A4T, P3A, o bien P3A, C7D seguido de 4, C5A. Pero Smislov apreció erroneamente la posición, y provocó el final en la creencia de que le era favorable). 2. ... $D\times D$: 3. $P\times D$. P3A!; 4. $P\times P$ (o bien 4, A×P, C5R; 5, A4T, T×P, o 4. P×C, P×A; 5. T3AR, P5C; 6. T4A, P4T, seguido de P4CR), 4. ... C5R; 5. $P \times P$ (5. A4T, $P \times P$; 6. A3C, C7D, con ventaja para las negras), 5. ..., $T \times P$; 6. A7R, $R \times P$; 7. P3A, C7D, y las negras pudieron valorizar su superioridad posicional en el final (sólida situación de peones y un buen caballo contra un alfil malo).

Diagrama num. 367



LADYSCHENSKI - KAJEM
(Torneo de Candidatos para el Campeonato
Ruso 1948)

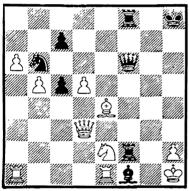
Juegan las negras

Diagrama num. 367: Las negras tienen un peón de ventaja, y ademas puede,; ganar calidad. Pero la victoria sería problemática después de 1. . . C × T: 2. P × P + . R × P: 3.

A C = D · D, 4, T7T +, R T, 5, D > D, etc. Por ello eligieron un camino mas seguro, forzando el cambio de damas: 1. ..., D3R; 2. D × D + (2. P × P +, R × P; 3. A × C +, R × A!), 2. ..., P × D; 3. TRIAD (3. P7T, R2D), 3. ..., R1C; 4. A2D, C5T; 5. T3T, C2T; 6. T × A, C < A; 7. T1T, P · P; 8. T × P, R2C, v las negras ganaron.

En posiciones de doble filo, con superioridad material para uno de los bandos, es acon ejable para este simplificar con vistas al final, para eludir las posibles consecuencias que la complicación del juego pueda proporcionar al adversario. El paso al final puede constituir tambien una tabla de salvación en posiciones apretadas, en la que no se aprecia con claridad la manera de rechazar el acoso adversario.

Diagrama num. 368

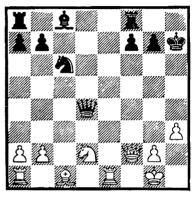


EVANS - QUESADA

En el diagrama num, 368 reproducimos una posicion en la cual las negras pueden ganar por camino, diversos, uno de ellos jugando D2C. La partida siguió: 1. D3AD!, T×C (1. ... A×C??; 2. D3TR+); 2. D×D+, T×D; 3. T×A!, T×T+; 4. T×T, T>A; 5. T7A!. El paso al final ha costado una pieza a las blancas, pero el peligroso peon TD y la activa situacion de la torre permiten aspirar al empate. Continuo 5. , C×P; 6.

P7T, T1R!; 7. T7D. Las negras debian contestar aqui 7. ..., C3C, para asegurarse las tablas, por ejemplo. 8. T > P, T1T; 9. T7CD, P5A!; 10. T > C, T > P; 11. T6TD, T2CD, etc. Pero inesperadamente jugaron 7. ..., C6A?, error que aprovecharon las blancas para ganar: 8. P6C!, P > P; 9. T7CD, T8R+; 10. R2C, T8TD; 11. T8C -, R2C; 12. P8T=D, T > D; 13. T · T, etc.

Diagrama num, 369



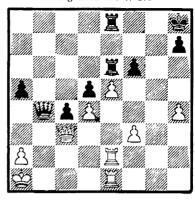
IUDOVITSCH - RAVINSKI (Eemifinal Campeonato Ruso 1946)

En la posicion del diagrama número 369, si las blancas van al final cambiando las damas, quedarían en posicion inferior (1, $D \times D$, $C \times D$, amenazando 2. . , C7A). Pero pueden evitar esta desfavorable liquidación, y aprovechar la expuesta situación de la dama negra para activar el desarrollo: 1. T3R!, R1C; 2. C3A, D4D; A2D, A4A; 4. A3A, TR1R; 5. TD1R, $T \times T$: 6. $D \times T$. amenazando 7. $A \times P$. R×A: 8, D5C+. En lugar de la re:puesta exacta, 6, ..., P3A, que permitiría sostener la posicion, las negras contestaron 6. ..., D3D; 7. D5C, D3C (7. ..., A3C; 8. P4TR); 8. D4T, A3R; 9. C5R!, $C \times C$; 10. $T \times C$ (las negras va no podrán impedir la presion centra su punto 2CR), 10. . , D8C+; 11. R2T, A4A; 12. D4D, R1A; 13. TIR, y las negras abandonaron.

Cuando es inevitable el paso al final es muy importante saber apreciar cual puede ser el tipo más lavorable. Sucede a menudo que al efectuarse los cambios es factible elegir entre un final de torre, de dama o de peones, indistintamente.

En el diagrama núm. 370 la posición de las blancas es visiblemente inferior. No obstante, despué: de l. D. D. P. D.; 2. P4A, podían entrar en un sostenible final de dos torres por bando. En lugar de ello jugaron 1. D2C?, P×P; 2. D×D (no 2. T×P por 2. ..., D×T+), 2. ..., P×D; 3. T×P, T×T; 4. T×T (después de 4. P×T, R2C las negras deben ganar, toda vez que su rey bloqueará los peones centrales blancos), 4. .., T×T; 5. P×T, P5D; 6. P6R, R2C; 7. P4A, R3A; 8. P5A, P6D; 9. R2C, P4T!, y las blancas abandonaron, ya que se encuentran «zugzwang» (10.

Diagrama num, 370



TAIMANOV - BOTVINNIK (Match 1953)

R1C, P6C; 11. $P \times P$, $P \times P$; 12. R1A, R2R).

Diagrama núm. 371

IV. OTRAS FORMAS DE CAMBIOS PRACTICOS

Aparte los motivos que hemos tratado en los dos apartados anteriores (eliminación de piezas activas del contrario, y paso al final) existen otros con fundamento distinto. Uno de ellos es la creación o aprovechamiento de líneas despejadas (véase «Propiedades de las piezas» en el capítulo segundo). A mayor abundamiento, reproducimos aquí todavía dos típicos ejemplos.

Diagrama núm. 371: Las blancas ganaron jugando 1. D3A!. No es posible 1. ... D×D; 2. P×D, y la columna caballo rey abierta a favor de la TR blanca decide: 2. ... T1R; 3. T1C+, R1A; 4. A3D, C3T; 5. A7T. ctétera. Otra jugada, por ejemplo 1. ..., T1R, tampoco basta por 2. T4AR, D2T; 3. A3D. Por ello las negras abandonaron.

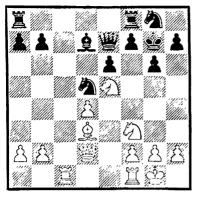
Diagrama núm. 372: Parece que el alfil blanco sea una pieza importante para el ataque, combinándolo con el



BRINCKMANN - PREUSE Juegan Ias blancas

avance P4TR - P5T. No obstante, Capablanca tuvo otra idea, y logro rápida ventaja material cambiándolo por el caballo 4D contrario, con el

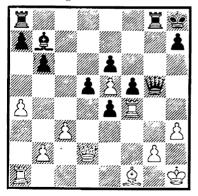
Diagrama núm. 372



(San Petersburgo, 1913)

In de penetrar con la torre en la septima fila: 1. A4R!, A4C; 2. T1R (se amenaza $C \times PC$, seguido de $A \times C$), 2. , D3D; 3. $A \times C$, $P \times A$; 4. D5T, P3TD; 5. D7A, D \times D; 6. $T \times D$ (amenaza 7. C5C, C3T; 8. C6R +), 6. ..., P3T; 7. $T \times PC$, TD1A; 8. P3C, T7A; 9. P4TD, A7R; 10. C4T (amenaza C \times PC), 10. ..., P4TR; 11. C4T \times P, T1R; 12. \times T \times P +, R3T; 13. P4A, P4T; 14. C4T, y las blancas ganaron.

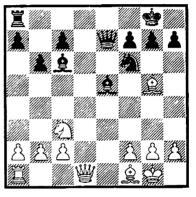
Diagrama núm, 373



RUBINSTEIN - ALEKHINE (Dresden, 1926)

Un motivo justificado es el cambio de una pieza mal situada por otra activa del adversario. En la posición del diagrama núm. 373 Alekhine aprovechó la debilidad de las casillas blancas 5R y 2CR para forzar el cambio de su alfil pasivo: 1. ..., D2C! (para desviar la dama blanca de la defensa del punto 2CR); 2. D4D, A3T!; 3. T2A, D6C; 4. T2AD, A×A; 5. T×A, y la ventaja posicional de las negras es evidente.

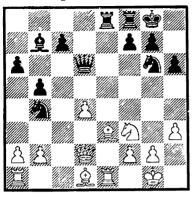
Diagrama núm. 374



STEINITZ - NOA (Londres, 1883) Juegan las blancas

En posiciones inferiores es aconsciable el cambio de piezas ligeras, si como consecuencia de ello quedan sobre el tablero alfiles de distinto color. Un sencillo ejemplo lo reproduce la posicion del diagrama número 374, en la cual las blancas jugaron 1. C5D, $A \times C$; 2. A > C, $D \times A$; 3. D & A, T1D; 4. D4R, A & PC; 5. T1R, A6T; 6. A3D .P3C; 7. D5R, y la partida fue considerada tablas. Las negras están mejor, pero en este tipo de posiciones no se puede valorizar el peón de ventaja, a menos que el bando inferior juegue incorrectamente.

Es interesante la maniobra de cambio que se produce en la posi-

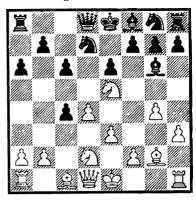


SEREBRISKI - POGREBYSKI

(Campeonato de Ucrania, 1948) Juegan las negras

ción del diagrama núm. 375. Las negras no temen ceder al contrario el par de alfiles, desprendiendose al mismo tiempo de un activo altil propio: 1. ..., A×C!; 2. A×A, C5f; 3. A1D, D3CR; 4. P3C, C4D; 5. R2T, C4A; 6. A2A, D3AR. Ahora aparece claro el objetivo perseguido por las negras. Al dominar la columna de rev (T2R seguido de TR1R) luerzan el próximo cambio, y las blancas quedan con un alfil «malo» contra un caballo fuerte y centralizado: 7. $A \times C$, $D \times A$; 8. TD1A, T2R; 9. P4A, TR1R; 10. A2A, $T \times T$; 11. $T \times T$, $T \times T$; 12. A×T, D5R, con clara ventaja posicional de las negras.

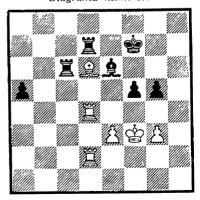
Muchas veces no es tan sencillo determinar cuál de las piezas contrarias debe cambiarse para lograr ventaja. En la posición del diagrama núm. 376 me encontré ante la posibilidad de tomar el alfil 3CR o el caballo 2D. La primera posibilidad es interesante, ya que permite quedar a las blancas con el par de alfile.. Pero el caballo de 2D es muy importante para las negras, toda vez que protege la casilla débil 3CD, y posibilita (caso de 1 C×A) la rup-



PACHMAN - SAJTAR (Bucarest, 1949)

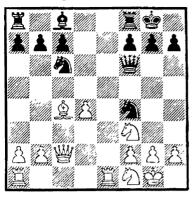
tura P4R. Por ello me decidi por 1. C×C1, D×C; 2. C×P, D2A (2. ..., A5C+; 3. R2R); 3. A2D (amenaza 4. A5T), 3. , P4TD; 4. P4R, y la superioridad de las blancas es ostensible (dominio del centro, limitación de efectividad del alfil negro en 3CR), pudiendo imponerla pronto en el transcurso de la partida.

Diagrama núm. 377



RUBINSTEIN - TARTAKOWER
(Viena, 1922)
Juegan las blancas

Diagrama num. 378



S. - ANDERSEN (1864) Juegan las negras

La posicion del diagrama num. 377 podría figurar dignamente en un libro de finales. Es intere ante la forma con que las blancas llevan a cabo un plan de cambios para salvar una posicion sumamente difícil. Las negras tienen el fuerte PTD libre, aunque por existir alfiles de distinto color no es tan decisivo. La debilidad de las blanca, consiste en los dos peones aislados que flanquean y protegen al mismo tiempo

a su jey. La partida siguio 1. P4R!, $T6A + : 2. T2-3D (2. T4-3D) T \cdot A).$, T > T +; 3. $T \times T$, P5T +al parecer, la clavada del alfil blanco es decisiva, Después de 4, P+P, A+P; 5. T2D, P6T; 6. A4C, T2C1; 7. A5A, T6C+: 8. R2A, T7C, 9. R3R, P7T!. las negras ganarian), 4. R3R, P - P; R > P: P6T: 6. A > P!. A5A +: 7. R · A, T · T; 8. A1A, T4D · ; 9. R4R, R3R; 10. P4C!, y la partida termino en tablas unas treinta jugadas mas tarde. Despues de diez jugadas más o menos torzadas para ambos bandos, en el transcurso de las cuales se cambia considerable material, las blanca perdieron la calidad, pero llegaron a una posicion teorica de tablas

Una especial maniobra de cambio es la llamada «sacrificio aparente». Consiste en el sacrificio de determinado material (piezas o peones), que se recupera inmediatamente con ventaja material o posicional.

En la posicion del diagrama número 378 las negras jugaron 1. ..., C×PC; 2. R×C, D×C+ (doble sacrificio aparente, toda vez que si 3. R×D sigue 3. ..., C×P+); 3. R1C, C×P; 4. D3D, P4CD; 5. D×C, A2C, v las blancas se rindieron. En los capitulos anteriores hemos visto numerosos ejemplos de sacrificios aparentes.

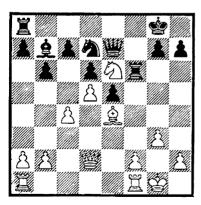
SECCIÓN DE PARTIDAS

DEFENSA HOLANDESA

BOTVINNIK - KAN

1. P4D, P3R; 2. P4AD, P4AR; 3. C3AR, A5C+; 4. A2D, $A \times A +$; 5. $D \times A$, C3AR; 6. P3CR, P3CD?; 7. C3A, P3D (7. ..., A2C; 8. P5D!); 8. A2C, A2C; 9. O-O, D2R; 10. P5D!, P4R; 11. P4R!, $P \times P$; 12. C5CR, CD2D; 13. CD $\times P$, O-O; 14. C6R, $C \times C$; 15. $A \times C$, T3A.

Después de 15. , TRIAD; 16. TDIR y 17. P4A las blancas conseguirían rápida ventaja, toda vez que las piezas negras quedarían muy separadas del centro de la lucha.



BOTVINNIK - KAN

16. D2A!.

No es bueno jugar en seguida 16. C×PA por la respuesta 16. , T1AD; 17. C5C, TD×P. Con la jugada del texto son dos los peones amenazados, y uno de ellos caerá necesariamente.

16. ..., T3T; 17. C×PA, T1AD; 18. C5C!.

Por lo general, a la ganancia de un peón sigue cierto contrajuego del adversario. Por otra parte, las blancas no podían jugar 18. C6R por 18. ..., C3A; 19. A2C, C×PD; o bien 19. D2R, C×A; 20. D×A, T×C!. Dos típicas clavadas de los peones de dama y alfil dama blancos.

18. .., P3T; 19. C7T!.

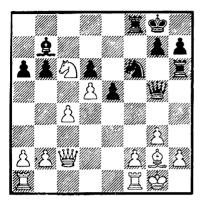
El segundo tema de las blancas es evitar que el caballo quede arrinconado en una casilla desfavorable (3TD).

19. .., T1A; 20. C6A, D4C.

La última esperanza de las negras se concreta en el ataque por el flanco de rey.

21. A2C, C3A?.

Sólo así podían las negras reforzar su presión en el flanco de rey; caso contrario, las blancas irían imponiendo su superioridad en el flanco de dama, lenta pero seguramente. Mas la jugada del texto permite a las blancas forzar el paso a un final favorable, prácticamente ganado.



BOTVINNIK - KAN

22. D5A!, D4T.

Si 22. ..., $D \times D$ sigue 23. C7R + y $C \times D$, cayendo el peón de dama negro.

23. D×D, C \D; 24. P4...1.

Una nueva fineza. Si 24. ... P. P. seguiría 25. P4CR, P6A (25. ... C3A) 26. P5C): 26. P · C. P · A; 27. C7A + v mate a la siguiente.

24. ., T1R; 25. TD1R.

Especulando con la debilidad de las negras en la octava fila. Las blancas amenazan P < P y P4CR, ganando una pieza, v por ello las negras deben efectuar el cambio A < C. El peon pasado resultante decidirá fácilmente el final. Siguió todavía 25. . , A · C; 26. P × A, C3A; 27. P4CR! (desviación del caballo, para que no entorpezca el camino al peón libre 6AD), 27. . , C · P; 28. P × P, C · PR; 29. A5D+, R1T; 30. P7A, T3A (30. ..., T1AD; 31. A7C); 31. A7C. Las negras abandonaron.

DEFENSA SICILIANA

BOLESLAWSKI - LISSITZIN (XXIII Campeonato Ruso)

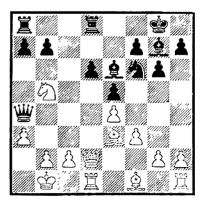
1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, P×P; 4. C - P, C3AR; 5. C3AD, P3CR; 6. A3R, A2C; 7. P3A, O-O; 8. D2D, C3A; 9. O-O-O, C×C; 10. A×C, D4T; 11. R1C, P4R; 12. A3R, A3R; 13. P3TD, TR1D?.

El plan preparatorio de la ruptura P4D es lógico y justo. Pero no es lo mismo apovar el avance del peon con una torte o con la otra. La continuación exacta es 13. TD1D!. Por ejemplo: 14. C5C, D+D: 15. T+D, P4D; 16. P+P, C×P, y no vale 17. A+P, por 17. .., C6A+; 18. R1A, A3T, etcétera.

14. C5C, D5T.

Después de la errónea jugada an-

terior no sería buena 14, ..., D×D;



BOLESLAWSKI - LISSITZIN

15. $T \times D$, y las blancas amenazan $C \times PD$ y C7A.

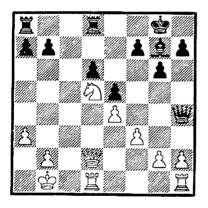
15. P4AD!!.

Sorprendente sacrificio del peón, que tiene como objetivo cambiar las dos piezas que defienden la casilla 4D de las negras.

15. A×P.

Las negras deben tomar el peón que se ofrece. Caso contrario, ya no sería factible la ruptura P4D.

16. C3A!, D6C; 17. A×A, D×A; 18. A5C!, D3R; 19. A×C, D×A; 20. C5D, D5T.



BOLESLAWSKI - LISSITZIN

El diagrama refleja claramente el resultado de la maniobra iniciada en la jugada 15. Las blancas han instalado un intocable y fuerte caballo en su casilla 5D, mientras el alfil negro del «fianchetto» carece de efectividad. El peón que las negras tienen de ventaja más bien estorba que favorece el juego de sus piezas. En el curso de la partida las blancas podrán abrir una línea en el flanco de rey y decidirán la partida a su favor por ataque contra el enroque contrario.

21. D2R, A1A; 22. D1A!.

No en seguida 22. P3CR, por 22. .., D6T, y los peones blancos quedarían bloqueados.

22. ..., TD1A; 23. P3CR, D4C; 24. P4TR!, D3T.

Si 24. .., $D\times PC$ sigue 25. T2D y 26. T2C, ganando la dama.

25. P4C.

Amenaza 26. P5C, seguido de 27. C6A+ y P5T.

25. . , P4CR; 26. P×P, D /P; 27. T5T, D3C; 28. P5C!.

Jugada decisiva. Contra 29. C6A + las negras no tienen defensa.

28. . , P3TR; 29. T×P!, D×PC.

Si 29. .., $A \times T$ sigue 30. C7R +.

30. T5T!, y las negras abandonaron. A 30. ..., D3C sigue 31. D1T y 32. T1C.

DEFENSA INDIA DE REY

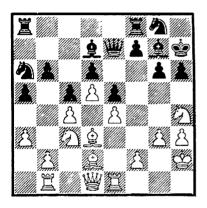
PACHMAN - KOPRIVA (Campeonato de Checoslovaquia 1957)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A2R, O-O; 6. C3A, P4R; 7. O-O, P3A; 8. TIR, D2R; 9. A1A, A5C; 10. P5D, P4A; 11. P3TR, A2D?; 12. P3TD, P4TD; 13. A2D, C3T; 14. T1C, P3C; 15. P3CR.

Bloqueado el flanco de dama es lógico que el centro de la lucha se traslade al de rey. Ambos contrincantes han de procurar la ruptura P4AR, motivo táctico que trataremos en la segunda parte de esta obra, capítulo «Posiciones abiertas v posiciones cerradas». Las negras deben prepararla cuidadosamente, toda vez que si, por ejemplo, 15. . . C1R; 16. AZC. P4A; 17. P×P, P>P; 18. C5C!, el caballo blanco penetraría hasta la casilla 6R, aun a costa de la pérdida de un peón, ampliamente compensado por la posicion.

15. , P3TR; 16. C4TR, R2T; 17. R2T, C1C; 18. A3D!.

También para las blancas sería prematura la ruptura 18. P4A, Después de 18. ., P × P; 19. A · P. A4R (19. .., P4CR?, 20. C5A!); 20. C3A, P3A!, las negras nivelarían sobradamente el juego.



PACHMAN - KOPRIVA

Las negras tampoco pueden aún romper con P4A: 18. , P4A2; 19. C < PC, R × C; 20. P × P + , A P 21. D4C +; o bien 20. , R3A (20 . , R2T; 21. P6A +); 21. C4R + , R2A , 22. D5T mate.

18. .. . P3A?.

Esta jugada facilita la tan repetida ruptura P4A por parte de las blancas. Las negras no tienen posibilidade desarrollar juego activo en el flanco de rey, pero por lo menos debian dificultar la accion del adversa-

rio. A tal efecto parece apropiada la jugada 18. ..., D1D, para si 19. P4A seguir 19. . , $P \times P$; 20. $A \times P$, P4CR.

19. P4A, D1D.

Para no perder calidad después de 20. P5A, P4CR; 21. C6C.

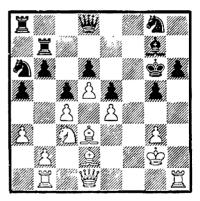
20. P5A, P4CR; 21. C6C, T2A.

Al parecer, las negras calcularon que despué: de 22. . . AIR y 23. ..., T2C podrían eliminar el molesto caballo instalado en 6CR. Pero ello irrogaría la apertura de la columna TR. con fuerte ataque para las blancas.

22. P4TR, A1R; 23. T1TR, T2C; 24. R2C!.

Pero no 24, D5T? por 24, ..., C2R; 25. P · P. C ∧ C. y las negras irían completando el desarrollo, ganando un peón.

24. . , $A \times C$; 25. $P \times A +$, $R \times P$; 26. $P \times P$, $PA \times P$.



PACHMAN - KOPRIVA

La continuación más natural del ataque parece 27. D5T+, R2T; 28. A×P. Pero calculé que siguiendo 28. ..., D1R; 29. D4T, D3C, seguido de 30. , A3A, las negras tendrian buenas posibilidades defensivas. El alfil

blanco de 3D no puede incorporarse al ataque, mientras el CIC de las negras protege eficientemente el punto debil 3TR

27. A2R!.

Esta sorprendente jugada, que bloquea el camino a la dama propia, tiene doble significado. El alfil entra en juego y la posición negra será pronto insostenible, a pesar del peón deventaja, A 27. ..., C3A sigue 28. A4C!, C×A; 29. D×C, y el ataque blanco progresaría rápidamente. Por ejemplo: 29. , D2D; 30. D5T+, R2T; 31. A×P, D2AR; 32. A×P!, D×D; 33. T×D, A×A; 34. TDITR, etc El principal objetivo de la maniobra 27. A2D es la eliminación del caballo negro que tan buen papel defensive desempeña.

27. ..., R2T; 28. A4C, C2A.

Urge que el segundo caballo colabore en la defensa. Pero gracias al buen juego conjunto de sus piezas, el ataque de las blancas sigue progresando en la abierta columna TR.

29. A5A + , R1T; 30. D5T, C1R.

Perdería en seguida 30. ..., A3A; 31. D6C, C1R (o bien 31. ..., D2R); 32. T×P+, C×T; 33. T1TR, etc.

31. T2T!.

Mejor que 31. A×P, C1R3A; 32. D6C, D1R, y el cambio de damas seria obligado. La jugada del texto amenaza doblar las torres en la columna TR, seguido de D6C.

31. , A3A; 32. D6C, T2C; 33. $T \times P+$, $C \times T$; 34. $D \times C+$, R1C; 35. A6R+, R1A; 36. T1AR.

Esta clavada decide inmediatamente. No es posible 37. ..., R2R, por 38. T×A, con desviación del caballo negro.

36, ..., TD2T; 37. A×P, T2AR; 38. C5C!.

No es necesario ganar la calidad, toda vez que las negras no disponen de jugada útil.

38. , R2R; 39. $T \times A!$. Las negras abandonaron. Si 39. ..., $C \times T$ sigue 40. $A \times C +$, $T \times A$; 41. $D \times T +$. R1R; 42. C7A+.

DEFENSA INDIA DE REY

SAEMISCH - KOLTANOWSKI (Spa, 1926)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, CD2D; 6. A3R, O-O; 7. D2D, P4A; 8. CR2R, P×P? (8. ..., D4T); 9. C×P, C1R; 10. A2R, C4R; 11. O-O, C3AD; 12. TRID, P4A; 13. P×P, P×P; 14. TD1A, R1T; 15. C3C, A3R; 16. C5D, A2A; 17. A6T.

Una conocida maniobra para eliminar el activo alfil de rey de las negras. Estas no han tratado bien la apertura (cambio injustificado de peones en la octava jugada, y pérdida de tiempos para llevar un caba-

llo a la casilla 3AD), y se encuentran ya en posición incómoda.

17. ..., P3R.

No puede tolerarse por más tiempo la presencia del caballo en la fuerte casilla 5D. Pero ello produce una seria debilitación del punto 3D de las negras.

18. A×A+, C×A; 19. C3A, D3C+; 20. R1T, TD1D; 21. D5C!.

La dama blanca ocupa aquí una

casilla fuerte. Si 21. .., TICR; 22. D6A, clavando el caballo 2C.

21. , C1R; 22. P5A!,

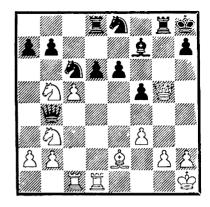
Maniobra para eliminar piezas delensivas del bando negro y abrir el juego en el flanco de dama. Despues de 22. ... P - P; 23. T < T, D × T; 24. D × D, C × D; 25. C × P todas las piezas blancas están muy bien colocadas para una acción enérgica contra el flanco de dama. Con sus dos jugadas siguientes las negras intentan obtener contrajuego, pero tendrán que ceder un peón como mínimo.

22. .., D5C; 23. C5C!, T1CR. (véase diagrama)

Las negras obligan a la dama blanca a retirarse de su privilegiada posición. Pero no han previsto que su «sacrificio aparente» conduce a un linal ganado.

24. $D\times TD!$, $C\times D$; 25. T4D, $D\times T$; 26. $C3C\times D$, $P\times P$?.

Un cambio que facilita la penetración de la torre blanca. Aunque después de 26. ..., P4D las negras perderían el PTD sin compensación.



SAEMISCH - KOLTANOWSKI

27. T×P, P3TD; 28. T8A!, C2C. O bien 28. ..., P×C; 29. T×C. P5C; 30. T7D.

29. C6D, P4R?.

Sin captar la amenaza principal. Pero tampoco servía 29. ..., A4T; 30. P4TD!, para seguir T8C, no pudiendo impedir las negras pérdida de material.

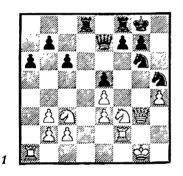
30. $T \times C$. Las negras abandonaron.

EJEMPLOS PRÁCTICOS

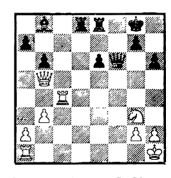
Las soluciones en la pág. 307.)

Ejemplos prácticos para el capítulo «El cambio de piezas»

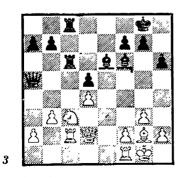
I. GANANCIA DE MATERIAL



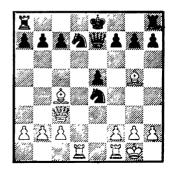
¿Como prosiguieron las blancas?



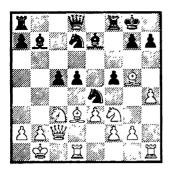
¿Es exacta la jugada 1, TIAR?



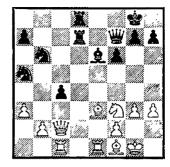
Las blancas ganan un peón,



Las blanças juegan y ganan.



Las blancas juegan v ganan.



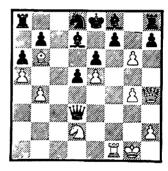
Las blancas juegan y ganan

II. ELIMINACION DE PIEZAS ACTIVAS CONTRARIAS

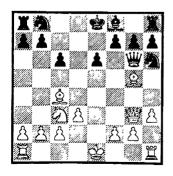
8



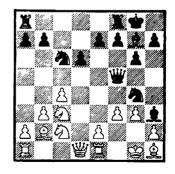
as negras juegan y luerzan mate.



Las blancas dan mate en tres jugadas.



Las blancas juegan y ganan.



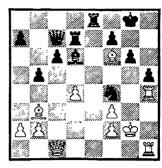
Las negras juegan y ganan calidad.



Las blancas juegan y ganan una pieza.

11

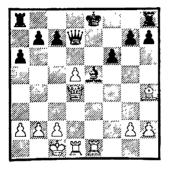
13



Las blancas juegan y ganan.

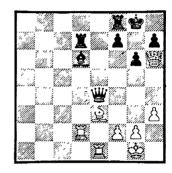
12

14

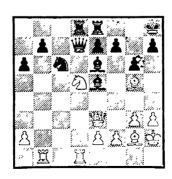


Las blancas juegan y ganan.

15



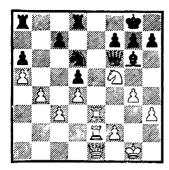
Las blancas juegan y ganan.



Las blancas juegan y ganan.

III. EL PASO AL FINAL

17

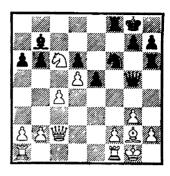


Las blancas juegan y ganan.

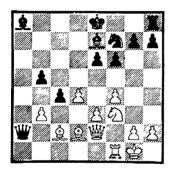
16

18

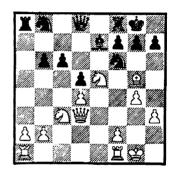
20



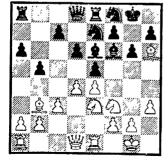
Las blancas juegan y ganan rápidamente.



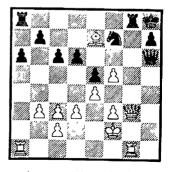
¿Es exacta la jugada 1, A3A de las blancas?



Las negras juegan y quedan con clara ventaja.



¿Como aprovecharon las blancas la debili- ¿Cómo continuaron el juego las blancas? dad del peón de rey negro?



LOS PEONES

I. PROPIEDADES DEL JUEGO DE LOS PEONES

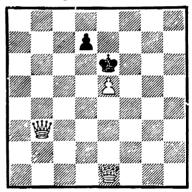
El peón es la pieza de menor movilidad, no obstante lo cual su situación en el tablero influye profundamente en la estrategia general de la partida. A pesar de su reducido radio de acción, los peones toman parte en muchas maniobras tácticas como factores activos. El más importante es, seguramente, la posibilidad de su transformación en otra pieza. De la creación de peones libres nos ocuparemos en los apartados 11 y III de este mismo capítulo.

También el peón puede ser aprovechado en diversos motivos tácticos ya conocidos por nosotros en el estudio de la efectividad de las piezas, con excepción de la clavada (privilegio de la dama, las torres y los alfiles). El «tenedor» de peon se produce a menudo ya en la apertura. Por ejemplo: 1, P4R, P4R; 2, C3AR, C3AD; 3, A4A, C3AR; 4, C3A, C×P!; 5, C×C, P4D, y las negras recuperan la pieza.

El peón puede dar jaque a la descubierta, vertical y diagonalmente. Por ejemplo, en las jugadas siguientes podemos ver el caso indicado en segundo lugar: 1, P4R, P4R; 2, P4AR, P×P; 3, C3AR, C3AR; 4, P5R, C4T, y ahora, con la usual jugada 5, D2R se impiden al contrario las jugadas de desarrollo P3D y P4D, Si 5, ..., P3D, sigue 6, P×P+, y si 5, ..., P4D, entonces la captura del peón negro

es «al paso». Este motivo, que se indica en forma abreviada «a.p.», posibilita una curiosidad: el jaque por dos piezas a la vez,

Diagrama num 370

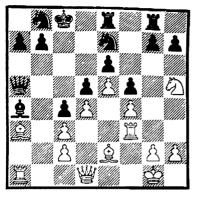


ESQUEMA

En el esquema del diagrama numero 379, si las negras pretenden cubrir el jaque jugando P4D, las blancas toman el peon al paso, y el jaque lo dan ahora las dos damas blancas simultaneamente.

En los tres diagramas siguientes podemos contemplar ejemplos de aplicación del juego de peones en torma de importantes elementos tacticos.

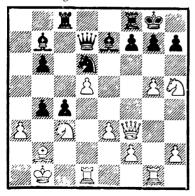
Diagrama num. 380



GOLJAK - GAJDUK (Mosců, 1949)

En la posición del diagrama numero 380 las blancas ganaron gracias a un tenedor de peon: 1. C6A1, P×C; 2. P×P, y el caballo negro de 2R no puede retirar, e por la jugada 3. P7A. La partida siguio 2. ., T1C1A; 3. A×C, T2A; 4. T3R, C2D; 5. A5T, T1R×A; 6. P×T, T×P; 7. D1R, y l.s blancas ganaron.

Diagrama núm, 381

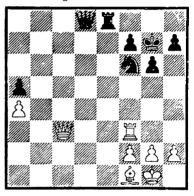


SZABO - TROJANESCU (Wageningen, 1957)

Diagrama núm. 381: Szabo llevo a buen término una magnífica combi-

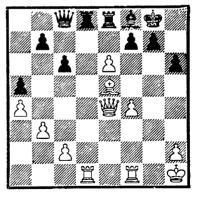
nacion: 1. C6A+, $A \times C$ (si 1..., $P \times C$; 2. $P \times P +$ —jaque a la descubierta con un peón—, R1T; 3. $P \times P$, D4A+; 4. $D \times D$, $C \times D$; 5. $P \times A$, $C \times P7R$; 6. C4R+, P3A; 7. $A \times P+$, etcétera); 2. $P \times A$, P3C; 3. $P \times P$, P3C; 4. P4R, P3C; 5. P4T, P4C; 6. P5T, P4C, P4C; 7. P4C, P4C; 8. P4C, P4C; 7. P4C, P4C; 10. P4C, P4C; 11. P4C, P

Diagrama niim 382



SMISLOV - ALATORZEV (Moscu, 1946)

Diagrama num. 383



NIEMZOWITSCH - RUBINSTEIN (Berlin, 1928)

Es característica también la utilización del peón en el ataque contra piczas clavadas. En la posición del diagrama num. 382 las blancas jugaron1. P4C!, P31; 2. P4T!. Como antes, la amenaza es P5C, y las negras solo pueden salvar la pieza a cambió de una debilitación de efectos decisivos: 2. ..., P4C; 3. P×P, P×P; 4. T5A, R3C; 5. A3D, C5R; 6. D4A (ataque doble contra el caballo y el peón altil rey), 6. ..., C3D; 7. T×P+, y ante la proximidad del mate, las negras abandonaron.

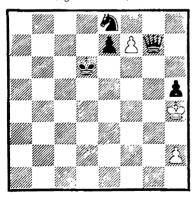
En la segunda parte (capitulo Ataque contra el rey») encontratentos numerosos casos en los cuales el peon sirve como fuerza de choque para deteriorar o destruir el entoque contrario. Veamos aqui un ejemplo.

Diagrama num. 383: 1. P5A!, P·P; 2. P6A!, T₂T (2. . . , P×P; 3. D6C+. A2C, 4. A2P): 3. P7A+, R1Γ; 4. T₂T, T1D; 5. D6C, y las negras abandonaron. Despues de 5. . . . Γ·T+: 6. R2C, T7D+: 7. R3Γ, no se puede evitar el mate.

II. FORMACIÓN DE PEONES LIBRES

La mayor parte de maniobras y combinaciones en las que el peon juega un papel principal se basan en el derecho que le asiste de transformarse en otra pieza, a deseo, una vez llega a la octava horizontal. Esta facultad puede aumentar la valía del peon hasta tal punto que a veces puede superar el valor de una pieza mas potente, la dama incluso.

Diagrama num, 384



ESOUEMA Las blancas juegan y ganan

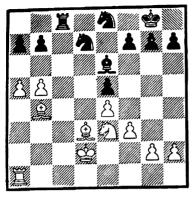
Por ejemplo, en la posición del diagrama núm. 384 las blancas ganan jugando 1. $P \times C = C_{+}$. Como

quiera que ademas del jaque se amenaza también la dama, esta pieza está perdida, y el final resultante no ofrece dudas.

Una importante posibilidad para crear peones libres es la valorización de la mayoría de peones en determinado sector del tablero. Además, pueden crearse también peones libres utilizando diversos medios tacticos, como por ejemplo, cambio de piezas para dejar expedita la vía a un peón, tupturas de peones, jugadas intermedias, desviación de peones contrarios a base de sacrificios, etectera.

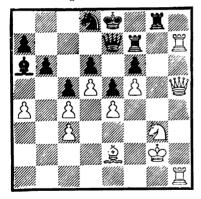
En la posición del diagrama número 385 Alekhine pudo crear en el breve espacio de seis jugadas dos peones libres. El primero forzando el cambio de una pieza propia, y el segundo cambiando una pieza contraria: 1. C5D!, A×C; 2. P×A, C4A; 3. A5A, T1D; 4. R3A, P3CD (4. T×P; 5. R4A); 5. P×P, P×P; 6. A>C!, P×A. No hay detensa contra el avance de los peones libres. La partida terminó 7. P6C, C3D; 8. A7D!, T×A?; 9. T8T+, C1R; 10. T×C mate.

En la posicion del diagrama numero 386 las blancas, para crear un peón libre, sacrifican la dama a cambio de una torre: 1. D6C!, T×D (1. ..., D1A; 2. T×T, D×T; 3. T7T!,



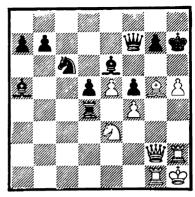
ALEKHINE - FINE (Kemeri, 1937)

Diagrama núm. 386



IZAAKJAN - NARANOWITSCH (Torneo de Candidatos para el Campeonato Ruso 1947)

T×D; 4. P×T, seguido de 5. A5T); 2. P×T, T2C; 3. T×T, D×T; 4. T7T, D1C; 5. A5T, A1A; 6. T7AD, A2D; 7. P7C+, C2A (7. ..., R2R; 8. C5A mate); 8. C5A!, A×C; 9. T×C!, A×P+; 10. R2A, A2T; 11. T×PT+, R1D; 12. A6C!, ganando (12. ... A×A; 13. T8T+).



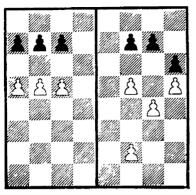
ALBIN - STEINITZ (Nuremberg, 1896)

Es interesante la manera con que las blancas lograron paso libre para su peón TR en la posición del diagrama núm. 387: 1. A6A!. Las negras contestaron 1. ..., T×P, y después de 2. D \PC+, D\D; 3. T\D+, R3T; 4. T\P, abandonaron. La variante principal era 1. .., P\A; 2. P6T, T\P; 3. D7C+, D\D; 4. P\D+, R1C; 5. T8T+, etc.

Otra forma, por cierto muy frecuente, de crear un peón libre, es la ruptura de peones. No deja de ser paradógico que, para abrir paso a un peón própio, se sacrifique otro u otros del mismo bando, con o sin mavoría en el sector.

En el diagrama núm. 388 podemos contemplar esquemáticamente dos ejemplos sencillos. En la parte izquierda las blancas fuerzan un peón libre jugando 1. P6C!, PT×P, 2. P6A, P.PA; 3. P6T; o bien 1. ..., PA×P; 2. P6T, P×PT; 3. P6A. En la parte derecha no seria bueno jugar en seguida 1. P4A, toda vez que después de 1. ... P3A, no sería posible la creación de ningún peón libre. La creación de ningún peón libre. La pugada justa es 1. P6A!, P×P; 2. P4A, para seguir 3. P5C. Es claro que en estos casos y otros análogos la

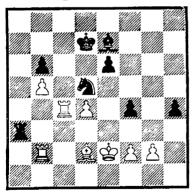
Diagrama núm. 388



ESQUEMA Juegan las blancas

ruptura sólo es buena si el peon libre no puede ser detenido o bloqueado, ya que con la maniobra se cede la mayoría al adversario, posible factor decisivo en la contienda.

Diagrama num. 389

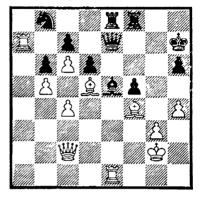


LEONHARDT - DURAS (Ostende, 1907) Juegan las negras

Diagrama num. 389: Duras creó un peon libre (el de torre rey) con la sencilla maniobra 1. ..., P6A+!; 2. P_P, P6T. Así y todo, solo nivelo

la lucha, toda vez que el contrario llevaba calidad de ventaja, pero éste continuó erróneamente y las negras todavía pudieron ganar (3. TlA, A3D; 4. T2C1C, T7T; 5. T1TD?, T7C; 6. T7T+, C2A; 7. R3D?, T×A+!; 8. R×T, A5A+, etc.).

Diagrama num. 390

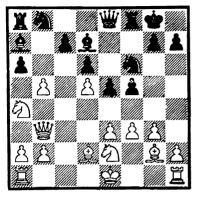


ALEKHINE - SCHWARZ (Londres, 1926)

Diagrama num. 390: Aprovechando la clavada del A4R, Alekhine pudo crear un peon pasado y ganar a base de una ruptura de peon: 1. P5A, PC.XP; 2. P6C, T1A; 3. D3A!, TRIR; 4. AXA, PXA; 5. DXPR!, DXD; 6. TXD, TXT; 7. TXP+, TXT; 8. PXT, T1R; 9. PXC=D, TXD; 10. A6R! (clave de la combinación iniciada en la jugada quinta). ..., R3C; 11. P7A. T1AR; 12. P8A=D, TXD; 13. AXT, y las blancas ganaron rápidamente.

De forma igualmente interesante las blancas crearon un peón libre, que llego hasta la octava fila para su transformacion, en la posicion del diagrama num. 391. Las negras creyeron que el PCD blanco estaba clavado, pero a pesar de todo las blancas continuaron 1. P6C!, A×C (tampoco bastaría 1. ..., P×P; 2. C×P, A×C; 3. D×A, C×P; 4. D×PD); 2. P7C! (jugada intermedia,

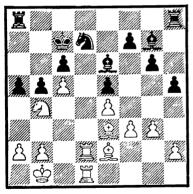
Diagrama núm. 391



BOTVINNIK - BRONSTEIN (Match 1951)

que, al parecer, pasó desapercibida a Bronstein), 2. ..., $A \times D$; 3. $P \times T = D$, A3C; 4. $P \times A$. Las negras perdieron una torre.

Diagrama núm. 392

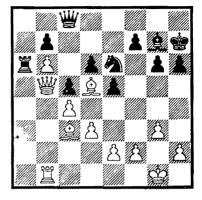


WIZTANEZKIS - LIPKIN (Campeonato Equipos Rusia 1956)

Es muy corriente el sacrificio de piezas, con el fin de eliminar peones enemigos que dificultan o impiden el avance de los peones propios. En la posicion del diagrama num. 392 las blancas ganaron como sigue: 1.

 $C \times P$, $R \times C$; 2. $T6D \div$, R2A; 3. $A \times P$, TD1D; 4. P6A, C1C; 5. $T \times T$, $T \times T$; 6. $T \times T$, $R \times T$; 7. A6C +, R1A; 8. P7A, y las blancas ganaron.

Diagrama núm. 393

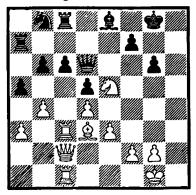


SZABO - BARDA (Bucarest, 1953)

Diagrama núm. 393: La desgraciada situación de la torre negra en la casilla 3TD permite a las blancas una maniobra decisiva: 1. A×C, P×A; 2. D×T!, P×D; 3. P7C, D1CD; 4. P4R, P4D; 5. A5T, P×PR; 6. P×P, P4T; 7. A7A, D×A; 8. P8C=D, y las blancas, que han ganado la calidad, vencieron.

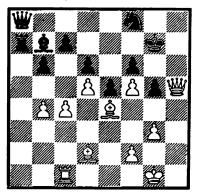
En la posición del diagrama número 394 las blancas crearon un peon libre decisivo con la ruptura 1. P5C!!. La aparentemente fuerte respuesta 1. ..., P4AD no vale a causa de 2. $P \times P!$, $D \times C$; 3. $P \times P!$, $T \times T$; 4. $P \times T$, $T \times D$; 5. $T \times T$, y el peón corona irremisiblemente. En la partida las negras respondieron 1. ..., T2T2A, y siguió 2. PxP, R2C (2. ..., $C \times P$?; 3. A5C₁; 3. D1C, $C \times P$; 4. D×P. TIC: 5. $D \times TIC!$, $C \times D$; 6. $T \times T$. $D \setminus P$; 7. $A \times P$, C3A; 8. TIA \times C!, $A \times T$: 9, T × P++, R3T; 10, P4A!, D×P+; 11. R2T, Dx(C) 12, PA · D, v las negras abandonaron.

Diagrama núm. 394



KOTOV - RAGOSIN (XVII Campeonato Ruso)

Diagrama núm. 395

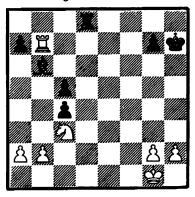


ZARUBA - FILIP (Praga, 1950) Juegan las blancas

Diagrama núm. 395: Las blancas ganaron como sigue: 1. A×P!, P×A; 2. D×P+, R2A (2. ..., R1T; 3. P6A); 3. P6A, D1D; 4. D7C+, y las negras abandonaron (4. ..., R1R; 5. A6C+,

CXA; 6. P7A+). Este ejemplo demuestra con claridad que cuando un rey se halla en situación expuesta, la creación y subsiguiente avance de un peón libre puede ser de efectos devastadores.

Diagrama núm. 396



ORTUETA - SANZ (Madrid, 1934) Juegan las negras

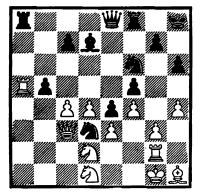
El último ejemplo (diagrama número 396) de creación de peones libres entra de lleno en el final de partida, pero no obstante lo mencionamos aquí por su insólita originalidad. Las negras ganaron así: 1. ..., T7D; 2. C4T, $T \times PCD!$; 3. $C \times T$, **P6A**: 4. $T \times A$ (4. C3D?, P5A+, 5. R1A, $P \times C$; 6. R1R, P7A; 7. R2D, A6R+; o bien 5. T × A, P × C; 6. T6AD, P7D) 4. ..., P5A!; 5. T4C (5. C×P, P7A; o bien 5. T6R, P×C; 6. T1R, P6A, etc.), 5. ..., P4T!; 6. C4T (6. T8C, P7A, o bien 6. $T\times P$, $P\times C$), 6. ..., $P \times T$, y las blancas abandonaron. Sin duda existen pocos ejemplos en los cuales la potencia de los peones libres se manifieste tan impresionantemente como en éste.

III. APROVECHAMIENTO DEL PEÓN LIBRE

La más importante manera de utilizar un peón libre es forzar su transformación, aunque esto no sucede tan a menudo como puede su ponerse. La amenaza de coronar un peón es tan fuerte que el adversario se opondrá por todos los medios. Ello explica que el hecho ocurra raramente en el medio juego, y aun en el final suele acontecer especialmente en posiciones con escaso material.

Es relativamente fácil aprovechar un peón sin bloqueo, o sea que a su avance no se opongan piezas contrarias. En estas circunstancias el avance del peón suele ser decisivo para el resultado de la lucha.

Diagrama núm. 397

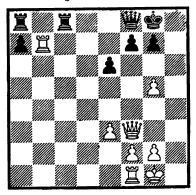


BOGOLJUBOV - ALEKHINE (Hastings, 1922) Juegan las negras

En la conocida partida Bogoljubov-Alekhine, posición del diagrama núm. 397, las negras ganaron gracias al rápido avance de su PCD, sin reparar en la pérdida de material: 1. ..., P5C!; 2. T×T, P×D; 3. T×D, P7A!; 4. T×T+, R2T; 5. C2A, P8A=D+; 6. CIA, C8R (amenaza C6A mate); 7. T2T, D×PA. El material está bastante equilibrado, pero la amenaza 8. ..., A4C fuerza a las

blancas el sacrificio de calidad: 8. T8CD, A4C; 9. T×A, D×T, y las negras se impusieron pocas jugadas después.

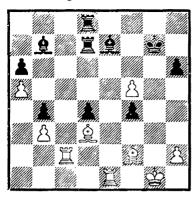
Diagrama núm, 398



RUBINSTEIN - CAPABLANCA (Berlín, 1928) Juegan las negras

La posición del diagrama número 398 parece desfavorable para las negras a causa de la debilidad de su casilla 2AR. Por ejemplo, si 1. ..., T1A1C, sigue 2. T1A1C, T×T; 3. T×T, P4T; 4. T×P!. Sin embargo, Capablanca aprovechó su PTD libre y obligó al adversario a refugiarse en el jaque perpetuo para lograr tablas: 1. ..., P4T!; 2. T1D, P5T; 3. T1D7D, P6T!; 4. T×P, P7T!; 5. T×P+ (5. T×D+?, T×T, T×T, y las negras ganarian), 5. ..., D×T; 6. T×D+, R×T; 7. D6A+, R1C; 8. D6C+, tablas.

El tercer ejemplo (diagrama número 399), procedente también de una partida entre Alekhine y Bogoljubov, es interesante por presentar un motivo muy frecuente: avance de peón con ataque a piezas contrarias, sin que pueda capturarse so pena de perder material. En la partida se jugó 1. T×A!! (eliminación



ALEKHINE - BOGOLJUBOV (Match 1934) Juegan las blancas

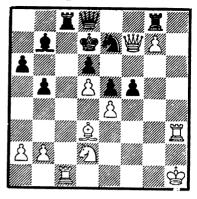
de la pieza que impide el avance del PAR blanco), 1. ..., T×T; 2. A4T, R2A (forzada, toda vez que si 2. ..., T2R2D, 3. A×T, T×T; 4 T7A+; 0 bien 2. ..., T1D2D; 3. P6A+); 3. A×T, R×T; 4. T7A+, T2D; 5. P6A+!. Un giro típico. La captura del peón costaría la torre; de todas maneras, en la posición resultante el avance del peó no podrá detenerse: 5. ..., R1R; 6. A6C+, R1D; 7. P7A, R×T; 8. P8A=D, P6A; 9. D×PC, T3D; 10. A3D, y las negras abandonaron.

Cuando un peón llega a la séptima se convierte en peligrosísimo. De no poder ser transformado inmediatamente, consigue por lo menos limitar la efectividad y conjunción de juego de las piezas contrarias.

Una manera muy corriente de aprovechar un peón en séptima es la clavada de piezas en la octava, utilizando a tal efecto el apoyo del propio peón.

En la posición del diagrama número 400 siguió 1. D6R+, R1R; 2. T8T, $TD\times T+$; 3. R2T. Las negras abandonaron.

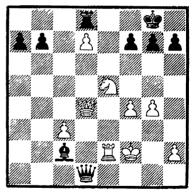
Igualmente se utiliza el jaque o la amenaza de mate en la octava fila



ELISKASES - MULLER (Linz, 1934)

como medio para forzar la transformación de peones. Este motivo ya lo conocimos en el diagrama núm. 248.

Diagrama núm. 401

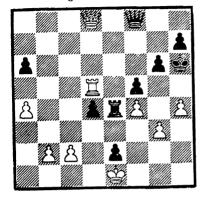


TOLUSH - RAVINSKI (Leningrado, 1950)

En la posición del diagrama número 401 las blancas ganaron jugando 1. C6A, $\mathbf{D} \times \mathbf{T} + (1, ..., \mathbf{D} \times \mathbf{D} +, 2, \mathbf{P} \times \mathbf{D}, \mathbf{P} \times \mathbf{C}; 3. \mathbf{T8R} +)$; 2. $\mathbf{R} \times \mathbf{D}, \mathbf{P} \times \mathbf{C}; 3. \mathbf{D5R!}, y$ las negras abandonaron (3. ..., R1A; 4. D6D+ y 5. D7R).

Cuando es el rey la pieza que impide que el peón corone, la posición encierra tales riesgos que incluso pueden crearse fácilmente amenazas de mate.

Diagrama núm, 402



BEYLIN - LUBLINSKI (Moscu, 1949) Juegan las negras

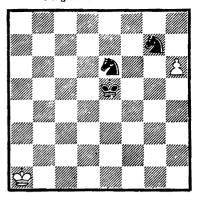
En la posición del diagrama número 402 siguió 1. .., D5C+; 2. P3A, D×PT! (amenaza D8D+, y al mismo tiempo controla la casilla 2D propia, detalle importante, toda vez que si 3. D5C+, R2C, y las blancas no pueden dar más jaques); 3. D8AR+, R4T; 4. T×PA+, R5C! (no 4. ... P×T??, por 5. D×P+, R3T; 6. D5C mate); 5. T5C+, R6A, y las blancas abandonaron.

También cuando un peon llega a la sexta horizontal es peligroso. Podemos comprobar una demostración de su poder en la posición del diagrama núm. 402 a.

Aunque jueguen las negras, no poaran impedir que el peon llegue hasta la octava fila para su transformación.

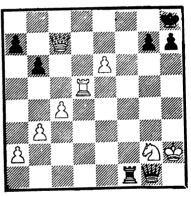
En la posicion del diagrama numero 403 parece que las blancas no rodrán evitar el jaque perpetuo (1. RSC, D7A+; 2. R2T, D8C+). Pero el

Diagrama núm. 402 a



ESQUEMA Las blancas ganan

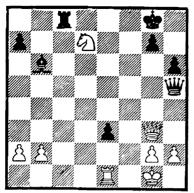
Diagrama núm. 403



DANIELSSON - Z. NILSSON (Estocolmo, 1952) Juegan las blancas

peon 6R permite una bonita combinacion: 1. R3T!!, T6A+; 2. D3C!, T×D+; 3. R×T, P4TR! (amenaza P5T, torzando jaque perpetuo); 4. T×P+, R1C; 5. T8T+ (pero no 5-P7R, R2A; 6. T5R, R1R. Con la jugada del texto no puede impedirse que el peon corone), 5. ..., R×T; 6. P7R, y las negras se indieron.

Diagrama núm. 40+



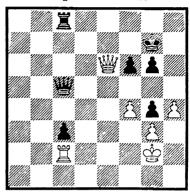
ARNOLD - DURAS (Praga, 1920) Juegan las negras

Un motivo frecuente es el avance sucesivo del peón libre en sexta hacia la séptima y octava horizontal (respectivamente tercera, segunda y primera, cuando se trata de un peón negro) apoyado por un jaque a la descubierta. En la posición del diagrama núm. 404 Duras gano jugando 1. . , D8D!; 2. C×A (no es posible 2. T×D a causa de 2. ..., P7R+ seguido de 3. P×T=D+), 2. ..., T8A!, y las blancas debieron rendirse (3. R1A P7R+).

Otro elemento corriente es la utilización del peón libre en sexta para efectuar una clavada en la séptima. En la posición del diagrama número 405 Boleslawski ganó jugando 1. ..., T1CD; 2. D×PC, T7C!; 3. D2R, D3A+; 4 R2A, D3C+ (una interesante maniobra combinada de dama y torre. El rev blanco se ve obligado a abandonar la segunda fila, toda vez que después de la nueva clavada 5, ..., $T \times T$; 6, $D \times T$, D7C las negras ganarían en seguida); 5. R3A, D2C+; 6. R3R, D6C!; 7. R3D, D4C+; 8. R3R, $D\times D+$; 9. $T\times D$, P7A. Las blancas abandonaron (8. TIR, T8C).

Es posible, a veces, eliminar la pieza bloqueadora de un peón en

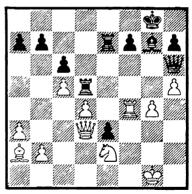
Diagrama núm. 405



BRONSTEIN - BOLESLAWSKI (Moscú, 1950) Juegan las negras

sexta aun a costa de importante material. Veamos algunos ejemplos.

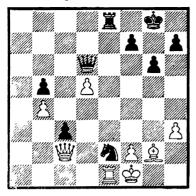
Diagrama núm. 406



SAEMISCH - PACHMAN (Praga, 1943) Juegan las negras

Diagrama núm. 406: 1. ..., $D \times T!$; 2. $C \times D$, $T \times PD$; 3. D5A, $T \times C!$, y las blancas sobrepasaron el tiempo de reflexión en posición sin esperanza (4. $D \times T$, P7R; 5. $A \times P +$, $T \times A$, etc.).

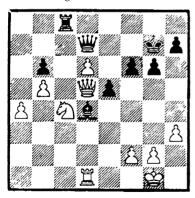
Diagrama núm. 407



VELMANDER - POLUGAIEVSKI Juegan las negras

Diagrama núm. 407: 1. , C6C+; 2. $P\times C$, D3AR+; 3. D2A, $T\times T+$; 4. $R\times T$, $D\times D+$; 5. $R\times D$, P7A. Blancas abandonaron. La continuación 3. ..., $D\times D+$?; 4. $R\times D$. $T\times T$: 5. $R\times T$ permitiría al rey blanco detener el peón, y ganar la partida.

Diagrama num. 408

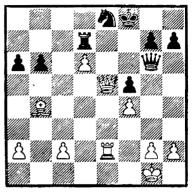


KERES - BARCZA (Sczavno Zdroj, 1950)

Diagrama num 408: 1. T · A!. Eliminación del importante alfil defensivo del adversario. Si 1. . . P · V.

sigue 2. C×P, T8A+; 3. R2T, D1D; 4. D×P, y las blancas tendrían, a cambio de la calidad sacrificada, tres fuertes peones libres. La partida siguió: 1. .., T4A; 2. C×P!, T×D; 3. T·T, D4A; 4. P7D. Las negras se rindieron.

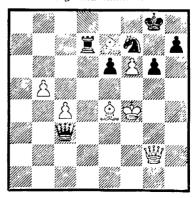
Diagrama núm. 409



ZEIPEI - ARNEGAARD (Correspondencia, 1902)

Diagrama núm. 409: 1. D7R+, T D: 2. P7D!. Negras abandonaron.

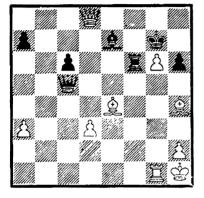
Diagrama num. 410



1 EVIN - X (San Petersburgo, 1897)

Diagrama núm. 410: 1. A×P!, no pudiendo las negras tomar el al·fil, pues recibirían mate en dos jugadas. Parece como si las blancas no hubiesen considerado el contrajuego 1. ..., D4R+; 2. R3A, C5C+. Pero es el peón alfil rey libre quien decide: 3. D×C, D×D; 4. P7A+, y las negras tuvieron que rendirse.

Diagrama num, 411

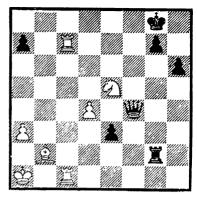


PIOTROWSKI - TANNENBAUM (Lemberg, 1926) Juegan las blancas

Diagrama núm. 411: Las blancas vencieron gracias a un doble jaque típico al rev bloqueador: 1. D8T+, $R\times D$; 2. P7C+, R1C; 3. A7T+1, $R\cdot A$; 4. P8C=D mate.

En el ejemplo del diagrama numero 412 se produce un caso especial, considerado como elemento tactico. Se trata de encaminar un caballo contrario hacia determinada casilla a fin de que, al avanzar el neon de la sexta a la séptima fila (aqui de la tercera a la segunda). pueda atacarlo y coronar inapelablemente. La combinación es la siguiente: I. ..., $T \times A!$; 2. C3D, $D \times T$; 3. T . D, T7D; 4. C2C (tambien perdería 4. C!A, P7R; 5. C+P, T/C; 6 T PT, T7D; 7, T7D, P4T; 8, T5D, P3C, etc.), 4. , $T8D_{\pm}$, v las blancas abandonaron (5, CXT, P7R)

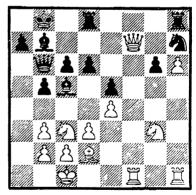
Diagrama núm. 412



BREZOVSKI - PACHMAN (Mlada Boleslav, 1941) Juegan las negras

Tambien un peon firmemente bloqueado en sexta puede servir de apoyo a piezas en la séptima, de forma tal que, en caso de que la pieza sea capturada por el contrario, el peón pase automaticamente a séptima.

Diagrama núm. 413



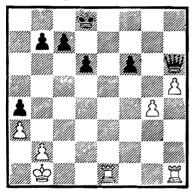
MIESES - JANOWSKI (Paris, 1900)

En la posicion del diagrama numero 413 Mieses jugo 1. D×P, TD1C parece que las blancas pierden el

caballo situado en 3C); 2. D7C!. No es posible 2. ..., T×D, por 3. P×T, T1C; 4. T×C, D1D; 5. C5A, ganando las blancas con facilidad. En la partida siguio 2. .., A1A; 3. C5A, A×C; 4. T×A, A5C; 5. R1C, A×C; 6. P×A, C1A; 7. T1T1AR (la dama ha estado seis jugadas amenazada, sin poder ser capturada), 7. ..., C3C; 8. D7D, T1D; 9. D6R, C5A; 10. A×C, P×A; 11. T5A×PA, D4A; 12. T7A, D4C; 13. T8A!, D4AD (si 13. ..., T×T, sigue 14. T×T, T×T; 15. D×PD - y 16. D×T, defendiendo el PTR); 14. D7R. Las negras abandonaron.

Muchas veces es difícil eliminar o apartar las piezas bloqueadoras de peones libres. Este es otro tema que mejor concierne a la estratégica, v por ello nos limitamos a exponer solo tres ejemplos.

Diagrama num. 414

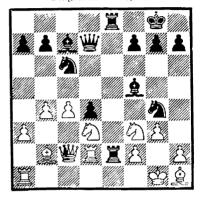


ALEKHINE - LILIENTHAL (Hastings, 1933-34)

Diagrama núm. 414: Con el fin de expulsar la dama bloqueadora, las blancas utilizaron el peón alfil rey negro para crear una clavada: 1. T6R!, R2D; 2. P5C!, D · PC: 3. P6T, D7C; 4. T6RIR, D3C +; 5. R1T, D2T; 6. T1R1CR, R3R; 7. T7C. La dama negra se ve forzada a levantar el bloqueo del peon, y debe quedas siempre pendiente de la detensa de la casilla ITR propia, mientras las

torres adversarias adquirirán libertad de maniobra: 7. ..., D5R; 8. T1T1CR, D5T; 9. P7T, P4C; 10. T×P, D4T; 11. T1R+, R4D; 12. R2T!, R5D; 13. T1D+, R6R; 14. T×P, D1R; 15. T×P, D1TR; 16. T6TR!, R5A; 17. T8A!, D×T; 18. T4T+, R4C; 19. P8T=D, D3R+; 20. R1C, D8R+; 21. R2A, D7R+; 22. R3A, y las negras abandonaron El rey negro podrá eludir facilmente el jaque perpetuo.

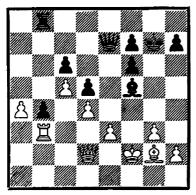
Diagrama mim, 415



KOTTNAUER - GLIGORIC (Moscu, 1948) Juegan las negras

Diagrama núm. 415: Parece que el bloqueo del PD negro sea perfecto, pero en seguida vamos a ver que no es tan sólido como aparenta: 1. ..., C5C4R; 2. C3A·C (no 2. C3A1R por 2. ..., T·C+; 3. T×T, C·C), 2. ..., C·C; 3. T·T, A·C; 4. D2D, A·T; 5. D·A, y ahora el peón puede avanzar sin grandes dificultades: 5. ..., P6D; 6. D2D (6. D4R, P7D; 7. T1D, C·×P; 8. D·C, T8R+), o. ..., C·>P; 7. D3A, C·A; 8. D·C, P7D; 9. A3A, T8R+; 10. R2C, P8D=D. Las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 416: Para forzar el avance del peón libre CD las negras tuvieron que efectuar una amplia reagrupación de piezas: 1. , D2T!: 2. D2T (2. T - P. D4T). 2. , ,

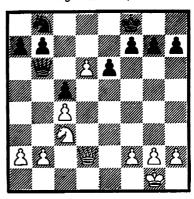


PITHART - SEFC (XXVI Carpeonato Checo) Juegan las negras

D4T; 3. A3A, A1A; 4. A1D, A3T; 5. T2C, A5A; 6. A3C, D3T; 7. T2A, A6D; 8. T1A, D1A!; 9. P4C? (cra mejor 9. R1C), 9. ..., R1A; 10. T1CR, D2A; 11. R1R, T1R (obsérvese la fina táctica de las negras. Una vez forzada la acumulación de piezas contrarias para el bloqueo del PCD, trasladan sus fuerzas al debilitado sector opuesto); 12. T3C, D5A!; 13. D2AR, D×PD; 14. D2D, D8T+; 15. A1D, P6C, y las blancas abandonaron. Las negras se han beneficiado de la innecesaria debilitación del flanco de rey, 9. P4C?.

À veces se puede utilizar un peón libre de manera indirecta, o sea que su avance, con o sin sacrificio, obligue a la dispersión de las piezas contrarias, posibilitando el ataque decisivo. En los dos diagramas siguientes veremos avances de peón «a fondo perdido», compensados finalmente por la ganancia de dos peones contrarios. En el tercero, el avance del peón crea las condiciones precisas para la ruptura y obtención de un nuevo peón libre en el flanco de dama.

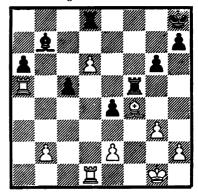
Diagrama núm. 417: 1. P7D!, R2R 1. ..., D1D; 2. D6D+, R1C; 3. D×PA,



DURAS - MIESES (Mannheim, 1914)

D×P; 4. D×P, con resultado parecido al de la partida); 2. C4T, D2A; 3. D5C+, R×P; 4. D×PC, D5A; 5. C×P+, R3A; 6. C3C, D5R; 7. D3A, D8C+; 8. C1A. Duras supo imponer en el final el peón de ventaja.

Diagrama núm. 418

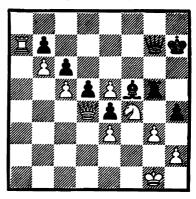


KERES - STAHLBERG (Olimpiada 1936)

Diagrama núm. 418: Las blancas utilizaron el peón libre 6D para efectuar una interesante maniobra de desviación del alfil negro, en una posición de clavada: 1. P4CD!, P×P; 2. T×T, P×T; 3. P7D! (amenaza A7A), 3. ..., A3A; 4. T1AD, A×P (caso contrario, decidiría 5. T8A), 5. T1D, P6A; 6. A7A, T1AD; 7. T×A, RIC (7. ..., P7C?; 8. A5R+); 8. A5R, T4A? (era mejor 8. ..., P4T, pero después de 9. T7T, T7A; 10. T×P, P7C; 11. A×P, T×A; 12. R2A, el final de torres está ganado por las blancas); 9. T7CR+, R1A; 10. A6D+, R×T; 11. A×T, R2A; 12. A3T, y las blancas ganan.

Diagrama núm. 419: 1. P6R!, P×P; 2. D×D+, T×D; 3. P×P, T×P+; 4. R2A, T2C; 5. C×P!, P×C (5. ..., A×P: 6. C6A+, seguido de C×P y C6D); 6. P6A, T1C; 7. P×P!, y las negras abandonaron (7. ..., T1C; 8. T8T, T×P; 9. T7T, etc).

Diagrama núm. 419



PACHMAN - HORTH (Praga, 1958)

IV. LOS PEONES UNIDOS

La unión hace la fuerza. Este axioma es plenamente aplicable también a los peones libres. El lector que posea mi obra Estrategia moderna ya conoce la enorme fuerza que pueden ejercer los peones unidos o ligados, y la forma de manejarlos.

Es comprensible que el adversario se esfuerce en impedir la creación de peones unidos contrarios. Raramente se aviene a ello, a menos que sea mal menor, o que a su vez consiga también unir peones libros.

Para obtener peones libres y unidos los elementos tácticos a emplear son principalmente dos: sacrificio de piezas y rupturas de peones.

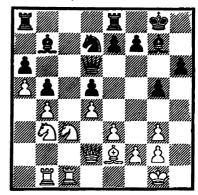
En una partida que jugué con Du
ao (posición del diagrama núme
to 420) gané rápidamente sacrificando un alfil: 1. A×P!, P×A; 2. C×PC,
DIC; 3. C7A, TIAD; 4. C×T, T×T+;
5. D×T, A×C; 6. P5C!, P3R (6. ...,
D×P; 7. C5A); 7. P6C. Las negras

andonaron. En este caso las blan
cas, después de sacrificar el alfil por

dos peones, ganan inmediatamente

a calidad, por lo cual la jugada

Diagrama núm. 420

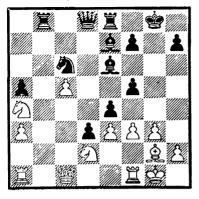


PACHMAN - DURAO (Dublín, 1957)

1. A×P debe calificarse como «sacrificio aparente».

En la posición del diagrama número 421 las negras ganaron como sigue: 1. ..., C5D!; 2. P×C, D×P+; 3. R1T, P6R; 4. C3A, A3A; 5. C2D1C,

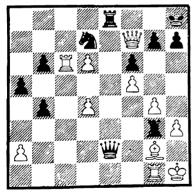
Diagrama núm. 421



ZUCKERTORT - STEINITZ (Match 1886) Juegan las negras

P7D; 6. D2A, A6C; 7. D×PA, P8D+D; 8. C · D, A · C; 9. C3A, P7R; 10. T×A, D · C. Las blancas abandonaron.

Diagrama mim. 422



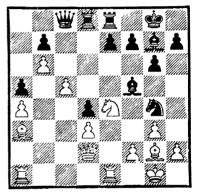
IOMOVIC - VZTALOS (Belgrado, 1935)

Diagrama num. 422: Las blancas no pueden capturar el caballo 1. D×C, por la respuesta 1. , T×A1; 2. T×T, D8A+, con mate rápido. Sin embargo, ganaron con la sorprenden-

te jugada 1. D6R!, que fuerza la creación de dos peones libres y ligados. Siguió 1. .., $T \times D$; 2. $P \times T$, P4T (2. .., $D \times PR$; 3. T8A+, DIC; 4. $T \times D+$, $R \times T$; 5. A5D+, etc.); 3. $P \times C$, $T \times A$; 4. P8D=D+, R2T; 5. $T \times T$, D8A+; 6. R2T, D5A+; 7. R1C, D6R+; 8. R1A, D6AR+; 9. R1C, D6R+; 10. T2AR, D8R+; 11. R2C, D5R+; 12. R2T. Las negras abandonaron.

Veamos a continuación tres ejemplos, en los cuales se obtienen dos peones libres y unidos a base de la ruptura con otro peón.

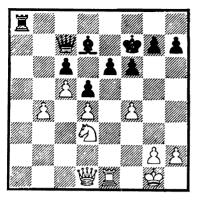
Diagrama num. 423



EUWE - ALEKHINE (Match 1926)

Diagrama núm. 423: Las blanca: podrian tomar en seguida el PTD. pero despues de 1. D×P. C4R, seguido de 2. .. C3A, sería difícil imponer la ventaja. Euwe eligio la variante que sigue, mucho más fuerte: 1. P6A, $P \times P$ (1. ..., $D \times P$; 2. C6D, ganando la calidad); 2. D×P, C4R; 3. D2D, D3T; 4. P5T, C×P; 5. C5A! (no 5, A1A?, por 5, ..., $C \times T$; 6, $A \times D$. (6A+), 5. ..., $C\times C$; 6. $A\times C$, D4C; 7. A×PR, T1AD; 8. A1A, D6C; 9. T3T, D4D; 10. P7C, T1C; 11. P6T, v las blancas ganaron. En este caso ha sido mejor crear dos peones libres y unidos, que la ganancia de material.

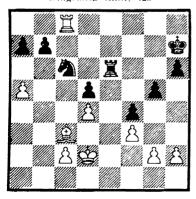
Diagrama núm. 424



SAJTAR - HROMADA (Osrava, 1941)

Diagrama núm. 424: Las blancas ganan efectuando una típica operación de tuptura: 1. P5A!, P×P; 2. D5T+, R1C; 3. P5C!, P×P; 4. T7R, T1AR; 5. D3A!, D2C; 6. C4C (el peón de dama cae, y con él se hunde la posición), 6. ..., D1T; 7. D×P+, D×D; 8. C×D, T1D; 9. C4C, R1A; 10. T1R, T1T; 11. P5D, T5T; 12. P6A, A1A; 13. P6D. Las negras abandonaron.

Diagrama num, 425

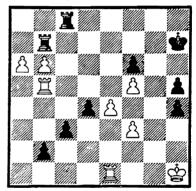


SMISLOV - LETELIER (Venecia, 1956)

Diagrama núm. 425: También en este ejemplo hay ruptura de peon: 1. P6T! (no en seguida 1. T7A+, por 1. ..., T2R. La ruptura tiene aqui doble sentido: privar al caballo de su apoyo, y una vez conquistado el peon dama negro quedar con dos peones libres y unidos), 1, ..., $P \times P$; 2. T7A+, R3C; 3. T7D, C2R; 4. A4C, C4A; 5. T \times P, C6R; 6. T8D, C \times PC (las negras aun tienen ventaja material, mas no podran frenar el impetu del PD libre); 7. P5D, T3C; 8. A5A. T2C; 9. T8AD!, C5T; 10. R2R, C4A; 11. T6A+, R4T; 12. P6D, T2D; 13. T7A, v las negras abandonaron.

Cuando los dos bandos poseen peones libres, normalmente es el factor tiempo el que decide.

Diagrama núm. +26

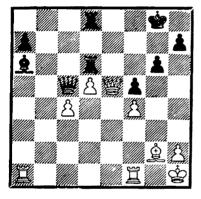


SMISLOV - BOTVINNIK (Mosců, 1941) Juegan las negras

En una partida Smislov-Botvinnik se llego a la complicada posicion que refleja el diagrama num. 426. No es bueno en seguida 1. P7A?, por 2. T×P, P8A=D; 3. T×D, T×T+; 4. R2T, v los peones ligados blancon son más fuertes que la torre. Botvinnik supo ganar de la manera siguiente: 1. . , T×P! (bonito sacriticio que permite a las neglas ganar tiempo para avanzar los temibles peones centrales); 2. T×T, P6D; 3.

T1CR (o bien 3. P7T, P7D; 4. T1CR. P7A; 5. T7C+, R1T; 6. T8C. P8A=D; 7. P8T=D. $D\times T+$; 8. $R\times D$, P8D=D+; 9. R2C. D7R+; 10. R1C, P8C=D+, etc.); 3. ..., P7D; 4. $T\times PA$, T2A! (sería prematuro 4. ... P7A?, por 5. T7A+, R1T; 6. T6A. R2T; 7. T7A+ tablas); 5. T6A6CR (amenaza T6C5C), 5. ..., P8D=D!. Las blancas abandonaron. Después de 6. $T\times D$, con 6. ..., P7A las negras ganan un tiempo decisivo.

Diagrama núm. 427



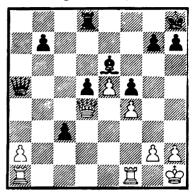
PANOV - TAIMANOV

'(Semifinal del XX Campeonato Ruso)

Un ejemplo interesante nos presenta la posicion del diagrama número 427. Las negras tienen, al parecer, muy buena polición, dada su amenaza contra el indefenso PAD blanco. Pero Panov jugo 1. T > A!. $T \times T$; 2. P6D! (se amenaza 3. A5D +). 2. ..., $\mathbf{D} \times \mathbf{D}$; 3. $\mathbf{P} \times \mathbf{D}$ (a cambio de una calidad, las blancas han logrado ligar tres peones libres), 3. , T4T; **4.** A5D+, $R1A + 4..., T \times A: 5 P \cdot T$. RIA; 6. TIA, seguido de 7. T7A); 5. T1CD, y las negras no pueden defenderse contra la avalancha de peones. Después de 5, ..., R2C, gana rapidamente 6. P6R, R3A; 7. P7R, T1R; 8. TIR v 9. P7D.

En la marcha adelante de los peones libres y unidos debe prevenirse la posibilidad de que queden aislados. El prematuro avance de uno de ellos puede ser causa de su inmovilización, facilitando consiguientemente la labor del adversario.

Diagrama núm, 428



DURAS - E. COHN (Carlsbad, 1907)

Si en la posición del diagrama numero 428 el PAD negro se encontrara todavía en su casilla de origen, en vez de la casilla 6AD, su bando tendría ventaja, a pesar de la inferioridad material, toda vez que podría jugarse P4AD seguido de P5D. En la posición del diagrama. Duras consiguió impedir la marcha de los peones adversarios: 1. TDIC!, T1AD; 2. **D6C!** (no 2, T×P, P7A; 3, T1A, T5A, La dama blança es expulsada, y el peón de dama podría avanzar. No valdrian 4. D6D por 4. ..., $D \times D$; 5. $T \times D$, T5D!), 2. . , $D \times D$; 3. $T \times D$, T3A: 4. T4C! (después del cambio 4. T×T, P×T los peones negros ya no podrían ser detenidos, y tampoco es bueno 4. TxP, P7A; 5. T1A. P5D: 6. T8C+, A1C; 7. T8D, T3CD; las negras ganarían), 4. .., P4CD; 5. RIC. Finalmente, los peones negros están bloqueados. No es posible 5. ..., T5A: 6, $T \times P$, P5D: 7, T8C+, A1C: 8. T6C! v 9. T6D. Después de 5. ., R1C; 6. R2A, T3T; 7. T1TD, P5D (caso contrario, el rey blanco se instalaría en su casilla 4D); 8. $T \times PD$, P7A; 9. R3R!, $T \times P$; 10, T1AD, T7C; 11, R2D, las blancas ganaron con facilidad.

V. TRANSFORMACIÓN DEL PEÓN EN OTRA PIEZA OUE NO SEA LA DAMA

Hasta ahora nos hemos ocupado de los casos en los que el peón, al llegar a la octava horizontal, se transforma automáticamenté en una pieza fuerte: la dama. Pero bajo determinadas circunstancias, puede tambien hacerse uso de la regla que permite transformar el peon en otra pieza del mismo color, exceptuado el rey. La antigua definicion poco clara de la regla fue utilizada a menudo como tema principal para la composicion de problemas y finales de mucha originalidad y a veces humoristicos (por ejemplo, Kubbel compuso el siguiente tema: Blancas, RITR, D7CR, P6AD, P7R, P2AR, P3CR. Negras, R6TR, La solución es 1 P8R=R negro, R1D; 2. D7D, y los dos reyes negros están en posición de mate al mismo tiempo).

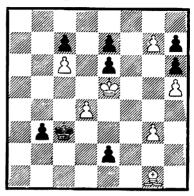
En el diagrama núm. 384 ya vimos que si $P \times C = D$ las negras darian mate inmediatamente, mientras que con 1. $P \times C = C +$ las blancas ganan con tacilidad.

La transformación del peón en torre o alfil, en lugar de dama, suele presentarse raramente y su fundamento es evitar el empate por «ahogo» del rey contrario, siempre en el final. Un sencillo ejemplo nos lo presenta la posición del diagrama número 429.

Se trata de un final compuesto de H. Rinck. En esta especialidad existen numerosos ejemplos de bella estética y difícil solución. La del que nos ocupa es 1. A2A, P7C; 2. A1R+, R6D (si 2. ..., R7A, ó 2. ..., R5A, sigue 3. P8C=D, y las blancas ganan); 3. P8C=A! (no 3. P8C=D, por 3. ..., P8C=D; 4. D×PT+, R5A; 5. D×D, tablas), 3. ..., P8C=D; 4. A×PT+, ganando. O bien 2. ..., R6C; 3. P8C=T! (3. P8C=D, P8C=D; 4. D8C+. R5A, etc.), 3. ..., P8C=D; 4. T8C+. etc.

En el medio juego prácticamente sólo puede ser interesante la trans-

Diagrama núm, 429

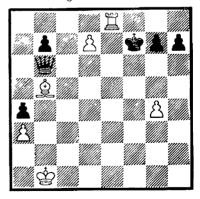


H. RINCK
(Estrategie, 1915)

Juegan las blancas y ganan

formación del peón en caballo, en vez de dama. El caso suele ocurrir en posiciones que, al elegir el caballo se da jaque al rey contrario.

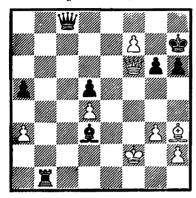
Diagrama num. 430



WEBER - WINDFUHR
(1935)
Juegan las blancas

En la posición del diagrama número 430, si las blancas juegan 1. P8D=D?, sigue 1. ..., D×A+; 2. R2A, D×T, y tendrían que luchar para lograr tablas. En cambio, con 1. P8D=C+, R3A; 2. T6R+, ganan fácilmente al quedar con pieza de ventaja.

Diagrama niim, 431

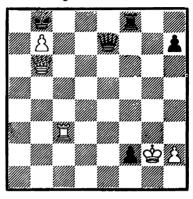


FURMAN - KERES (Moscú, 1948)

Diagrama núm. 431: No es bueno para las blancas 1. P8A=D, por 1. ..., D7A+: 2. R3A, D7R+; 3. R4A, D5R,

mate. Nt tampoco 1. A×D, por 1. ..., T8AR+. Furman eligió la jugada 1. P8A=C+, R1C; 2. A6R+, D×A; 3. D×D+, R×C; 4. D×PD, y ganó imponiendo la superioridad material.

Diagrama núm. 432



COMPOSICIÓN Las blancas juegan y ganan

Diagrama núm. 432: El ejemplo nos muestra una conocida combinación que se ha presentado en numerosas partidas: 1. T8A+!, T×T; 2. D7T+!, R×D; 3. P×T=C+, etc.

VI. EL PEON AVANZADO

Cuando un peón avanzado sirve de punto de apoyo para operaciones favorables y al mismo tiempo impide la libertad de movimientos de las piezas contrarias, es tema más bien estratégico que táctico. No obstante, el peón avanzado puede también posibilitar numerosos giros tácticos, algunos combinados con amenazas de mate.

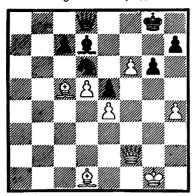
En el diagrama núm. 433 podemos contemplar un caso sencillo. Zita jugó 1. A×C!, P×A; 2. DTI, y las negras pierden su alfil ante la amenaza 3. A4T. Siguió en la partida 2. ..., D×P; 3. D×A, D×P; 4. D4C!, y las blancas ganaron rápidamente.

En la posición del diagrama número 434 las blancas aprovecharon de manera sorprendente el peón avanzado 6CR para ganar: 1. TIR!!, T×T (1. ..., T×D??; 2. T×T mate); 2. D7A+, R1T; 3. T×T, T×T+; 4. R2C, T8CD+; 5. R3T!, y las negras abandonaron, toda vez que no pueden impedir el mate.

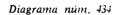
También en el siguiente diagrama número 435 se evidencia la fuerza del avanzado P6TR: 1. T×P!, D4R+; 2. F4A, D3D; 3. D2C+, D5D; 4. T8A+, A1C; 5. C5C!, y las negras abandonaron.

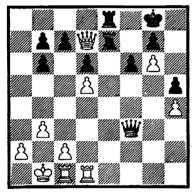
Resulta muy fuerte un avanzado y defendido peón en séptima, incrus-

Diagrama núm. 435



ZITA - IVANOV (Checoslovaquia-Bulgaria, 1950)



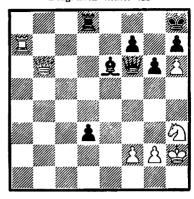


SCHROEDER - N. N. (Berlin, 1930)

tado en el enroque contrario. Veamos el ejemplo siguiente.

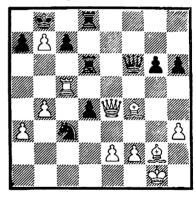
Diagrama núm. 436: En una conocida partida contra Alekhine, Lasker supo utilizar el P7CD, avanzado y protegido: 1. A×T!, D×A (no 1. ..., C×D; 2. A×P+, R×P; 3. A×C+, R1A; 4. A5R+, ganando la dama); 2. D5R, D3C (también cambiando las damas las negras perderian. Su to-

Diagrama núm. 435



PEREZ - Mad. CHAUDE DE SILANS
(1958)

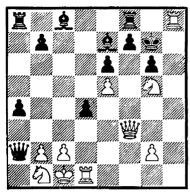
Diagrama núm. 436



LASKER - ALEKHINE (San Petersburgo, 1914)

rre debería permanecer constantemente en la vigilancia de la octava fila); 3. D7R, D3D; 4. T5R, P6D; 5. P×P, D×PD; 6. T3R, D8D+; 7. R2T, C4C; 8. T6R, C×P; 9. T6AR!. Las negras abandonaron. Contra la amenaza de mate, 10. T8A, no hay defensa

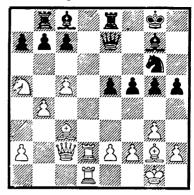
En el diagrama núm. 437 podemos ver una combinación con sacrificio de dama para crear un fuerte peon



SIEGFRIED - HUHNEFELD (Posen, 1941)

avanzado: 1. D6A+, $A\times D$; 2. T7T+, R1C; 3. $P\times A$, T1D; 4. TD1T, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 438: Con 1. P6A! las blancas también crearon un fuerte peón avanzado. Se amenaza 2. P×P, y no es posible 1. .., P×P, por 2. C×P, ganando una torre. Es obligado, pues, 1. ..., P3C, y ahora, aprovechando el peón avanzado, las blancas penetran con una torre en la



SPOTANSKI - KANTOVSKI (Campeonato de Polonia, 1956)

séptima fila: 2. T7D!, D3A (2. ..., A×T; 3. P×A, P×C; 4. P×T=D+, y 5. D×P, con decisiva superioridad de las blancas); 3. A5D+, R2T; 4. T7A, DID; 5. C7C!. Es la segunda pieza que penctra apoyada por el peon avanzado. El caballo ha de cambiarse necesariamente, y el peón avanzado que se sitúa en séptima decide rápidamente: 5. ..., A×C; 6. P×A, T1AR; 7. D×P, T×T; 8. D×T, T×P; 9. D×C+!, y las negras abandonaron (9. ..., R×D; 10. A4R+).

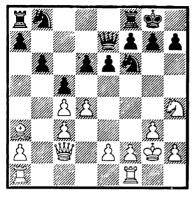
VII. LOS PEONES DÉBILES

El concepto «peon débil» corresponde más al terreno estrategico que al táctico. Pero el aprovechamiento de los puntos débiles en una deficiente formación de peones (aislados, retrasados o doblados) concierne a ciertos elementos tácticos. El más importante es el ataque concentrado de piezas contra los peones debilitados.

No hay duda que el P4AD blanco, en la posición del diagrama núm. 439 es una debilidad permanente, sur perspectivas de poder ser cambiado para eliminarla. El aprovechamiento de tal debilidad es una cuestion puramente táctica: 1. ..., D2C±; 2. RIC, D3T; 3. D3C, C3A; 4. TRID, C4TD; 5. D5C, D×D; 6. P×D, C5A; 7. AIA, P3TD; 8. P×P, T×P; 9. P×P, PC×P; 10. C2C, C4D; 11. T3D, TRIT; 12. P4R, C4R!, y las blancas abandonaron.

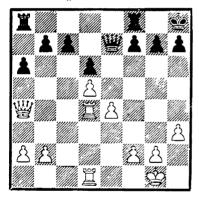
En la posicion del diagrama numero 440 el PAD negro significa una debilidad estratégica. Las blancas la aprovecharon en seguida con la siguiente maniobra: 1. D2A, TD1A; 2.

Diagrama núm, 439



MATTISON - NIEMZOWITSCH (Carlsbad, 1929) Juegan las negras

Diagrama nim, 440



DURAS - FR. TREYBAL (Praga, 1908)

T4A; P3AR; 3. T1AD, T2A; 4. D3C!. De pronto, las negras se hallan ante una situación insostenible. Por ejemplo:

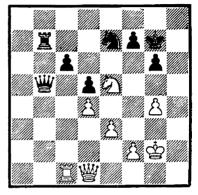
a) 4. ..., P3CD; 5. $D \times P!$, $P \times D$; 6. $T \times T+$, T1A; 7. T1-7A, con un final ganado.

b) 4. ..., P4CD; 5 T6A, D×P; 6. T×PD!, T1T; 7, T6D6A, D2R, 8, D3C, etcetera.

c) 4. ..., T1C; 5. D3T (amenaza 6. T×P!), 5. ..., D1D; 6. P4CD! (6. D5T?, P4AD), 6. ..., T2R; 7. D5T, T1A; 8. D6C!, T×P!?; 9. D×PC, o también 9. T×P, con posición ganada.

En la partida siguio 4. , P4AD; 5. P×P a.p., P4CD; 6. T4D, P4A; 7. D5D, P×P; 8. T×P, y las blancas ganaron.

Diagrama num. 441



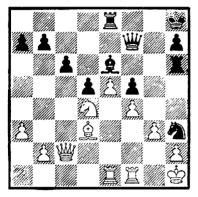
PETROSIAN - ROSETTO (Portoroz, 1958)

En la posición del diagrama número 441, como consecuencia del conocido ataque de minorias, el peon allil dama negro ha quedado retrasado y es una debilidad permanente. El aprovechamiento por las blanças de esta debilidad es, por lo general, muy dificil, y las más de las veces sólo factible en el final. En el caso que nos ocupa las blancas ganaron en seguida al combinar la presion sobre el peón con un ataque directo contra el rey: 1. D3A, P3A (1. ..., P4AR; 2, $P \times P$, $P \times P$; 3, D3C +, seguido de 4. TITR); 2. P5C!, C4A (no es posible 2. ..., $P \times C$, por 3. D6A+. RIC; 4. TITR, Para salvar al rev. el caballo negro debe abandonar la defensa del PAD); 3. $P \times P +$, $R \times P$; 4. $T \times P+$, R2R; 5. D4A. Las negras abandonaron.

En otros casos la debilidad de un peón puede ser solamente transitoria. Lo mismo que ocurre con las piezas indefensas, la insuficiente defensa de un peon puede ser origen, en determinado momento, de maniobras ventajosas para el adversario. Este caso se califica de «debilidad táctica».

Por lo general, las piezas sin defender constituven debilidades tácticas, mientras que los peones lo son estratégicas (normalmente, las prezas se pueden reagrupar rápidamente, y sólo en raras ocasiones permanecen como debilidades duraderas).

Diagrama mim, 442

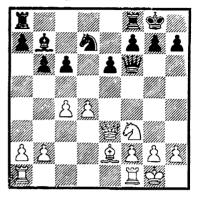


PACHMAN - SZABO (Hilversum, 1947)

Pero en el diagrama num, 442 sucede justamente lo contrario: la debilidad estratégica de las negras es el caballo sin salida situado en 6TR. mientras la debilidad táctica la constituye el indefenso P2TD. Las blancas jugaron 1. D5A! (ataque dobie. Las negras no pueden responder 1. ..., P3T, por 2. D5D, T3C; 3. P4CR), 1. ..., TICR; 2. C×A!. Las negras pueden elegir entre 2. .., $D \times C$; 3. D6D, $D \times D$; 4. $P \times D$, $T \times P$; 5. $A \times P$, T3T; 6, R2C, y como siguió en la partida 2. ..., $T \times C$; 3. $D \times PT$. Las blancas han ganado el peón débil, y también la partida (3. . . D4T; 4. D3R, T3T; 5. D2R, D1R; 6. P6R!, $T \times PC$; 7. D5R+, R1C; 8. A×P, T2C;

9. A + C, T \times A; 10. T1CR, y las negras abundonaron).

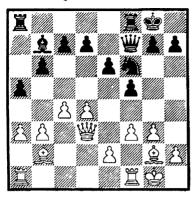
Diagrama num. 445



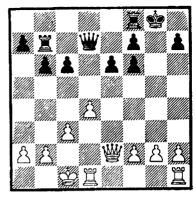
MUHRING - P SCHMID1 (Hastings, 1948-49)

Es claro que en la posicion del diagrama num. 443 el peon negro de 3AD no representa debilidad estrategica alguna. Para serlo, la columna altil dama debena estar despejada. aparte de que el peon puede avanzar hacia su casilla 4AD. Para las blancas no es aconsejable jugar 1. P5A, toda vez que despues de 1. ..., D2R el caballo negro llegaría hasta su casilla 4D, via 3AR. Sin embargo, puede considerarse el citado peon como una debilidad táctica momentánea, que las blancas pueden aprovechar para lograr ventaja posicional: 1. C5R!, TRID (despues de 1. ... C > C; 2. P × C, D2R, seria fuerte 3. P5A!, Por ejemplo, 3, ..., P4CD; 4. TRID, TRID; 5. T6D; o bien 3. $P \times P$; 4. TDIA y 5. $T \times P$); 2. A3A!, TD1A; 3. P4CD, $C \times C$; 4. P \times C. D5T: 5. A4R, T2A; 6. TR1D, T2A2D; 7. T > T, $T \times T$; 8. P5A. Finalmente, el PAD negro ha sido fijado y transtormado en debilidad estrategica.

Diagrama num. 444: Con su anterior jugada las blancas prepararon la ruptura 1. P4R?, sin prever que después de 1. . . , P×P; 2. P×P, el

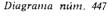


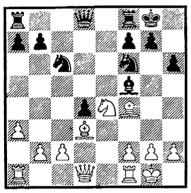
STULIK - FILIP (Praga, 1953)



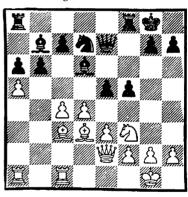
PACHMAN - FICHTL (Zlin, 1943)

Diagrama núm. 445





FOLTYS - SAJTAR (Praga, 1951)



PACHMAN - EUWE (Amsterdam, 1954)

peon de rey blanco constituye una debilidad táctica. Siguió 2. ..., D3C (además de atacarlo, clava el citado peón); 3. TDIR (o bien 3. P5D, P×P; 4. PA×P, A3T), 3. ..., P4D!; 4. D2R, P×PR; 5. T4A, TDID; 6. A3T, D1R; 7. TIRIAR, D2R. Las negras pudieron imponer su ventaja material en el curso posterior de la partida.

A veces, empleando maniobras tácticas con motivos diversos, pueden

llegar a crearse debilidades estratégicas.

En la posición del diagrama número 445 se jugó I. A7A!, D×A; 2. C×C+, P×C; 3. A×A, v tras larga lucha, las blancas aprovecharon la debilitada situación de los peones en el nanco de rey para gana

En el diagrama núm. 446 las blancas forzaron la debilitación del peón de rey negro, efectuando una maniobra de piezas: 1. T3D, R1T; 2. D3A!, P4AR; 3. D3R!. Las negras debían jugar 3. ..., P3A, quedando entonces el peón de rey como una seria debilidad estratégica. Pero continuaron 3. ..., D4D?; 4. D6T, D1D; 5. T3T, P3A; 6. T1R, T1R; 7. T3T3R, y las negras perdieron limpio el peón, y rápidamente también la partida.

En la posición del diagrama número 447 sacrifiqué un peón para provocar una duradera debilitación en los peones contrarios: 1. P5A!, P×PA; 2. P×PR, C×P; 3. C×C,

A×C; 4. A×A, D×A; 5. D2A. El peón 4AD negro está perdido, y la posición será insostenible por la debilidad de los peones 3TD y 2AD. Siguió 5. ..., A5R; 6. D4A+, R1T; 7. A×A! (también era jugable 7. A1A, pero después del cambio de alnles el final de torres es muy favorable a las blancas), 7. ..., P×A; 8. D×PA, D7C; 9. D2A, TD1C; 10. P3T, P3T; 11. T2T, D×D; 12. T1A×D!, T8C+; 13. R2T, T8AR (ó 13. ..., T2C; 14. T6A); 14. P4C, T8CD; 15. T×P, T8C1C; 16. T2D!, T4C; 17. T7R, y las negras abandonaron pocas jugadas después.

VIII. EL JUEGO TACTICO CONJUNTO DE PIEZAS Y PEONES

Como quiera que ya hemos trabado conocimiento con las propiedades de las piezas (excepto el rey, que reservamos para la segunda parte de la obra), queremos todavia tratar del juego táctico conjunto de piezas y peones.

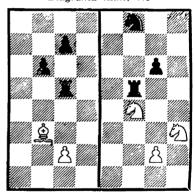
¿Qué se entiende, generalmente, por juego conjunto?. Puede ser la efectividad unida de piezas y peones para la realizacion de un pian estratégico; o bien un conglomerado de piezas y peones que se defienden mutuamente formando un invulnerable muro de contención para el contrario; o también su organización para llevar a buen término maniobras y combinaciones con determinados fines tácticos.

El juego conjuntado de piezas y peones puede abarcar formas muy diferentes.

En el esquema del diagrama número 448 tanto las piezas blancas como las negras se defienden mutuamente.

En el diagrama núm. 449 las piezas blancas forman una barrera insalvable. En la mitad derecha, a pesar de la ventaja material de las negras, la posición es de empate, dado

Diagrama núm, 448

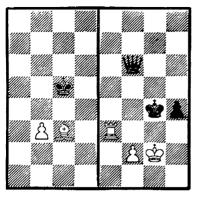


ESQUEMA

el exacto juego conjuntado de la torre y el rey con el peón.

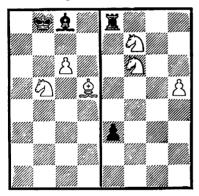
En la mitad izquierda del diagrama núm. 450 las piezas blancas han logrado un máximo de conjunción formando una red de mate (P7A, mate). En la parte derecha ambos bandos coordinan el juego con peones libres. Mientras la torre negra apoya el avance de su peón, los caballos blancos garantizan paso libre al suvo.

En fin, son incontables las combi-



ESQUEMA

Diagrama núm. 450

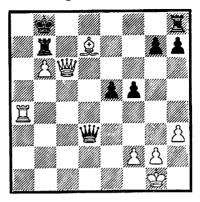


ESQUEMA

naciones que aunan el juego de las piezas con peones propies,

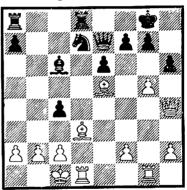
En la posición del diagrama número 451 las blancas sacrifican alfil y torre para forzar mate, gracias a la excelente coordinación táctica de juego entre la dama y el PCD: 1. A8A!, T×A; 2. T8T+, R×T; 3. D×T+, T1C; 4. D6A+, T2C; 5. D4T+, R1C; 6. D8R+, y mate a la siguiente.

En el ejemplo del diagrama número 452 Spielmann sacrificó dama



NIEDERMANN - ZUCKS
(1895)

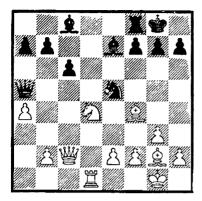
Diagrama núm, 452



SPIELMANN - L'HERMET (Magdeburg, 1927)

v torre para ganar combinando tácticamente sus alfiles con un peón libre: 1. D×PT; P×D; 2. P×P+, R1A; 3. T8C+, R×T; 4. P7T+, R1A; 5. P8T=D mate.

Son frecuentes los casos en los cuales los peones ayudan eficazmente a llevar a buen término maniobras de piezas. En la posición del diagrama núm. 453 Alekhme jugó 1. P4CD!. No es posible 1. ..., D×P.



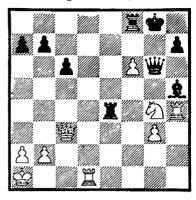
ALEKHINE - EUWE (Match 1935)

por 2. A×C; ni 1. ..., A×P, por 2. C3C, D2A; 3. D4R, A3D (3. ..., A6A; 4. T1AD, A7C; 5. T2A); 4. D4D, T1D; 5. A×C. La partida siguió 1. ..., D2A; 2. P5C! (fuerza 2. ..., P4AD, cediendo la importante casilla 5D blanca al contrario), 2. ..., P4AD; 3. C5A, P3A; 4. C3R, A3R; 5. A5D!, A×A; 6. T×A, D4T; 7. C5A, D8R+; 8. R2C, A1D; 9. A×C!, P×A; 10. T7D!, A3A; 11. C6T+, R1T; 12. D×PA, y las negra abandonaron.

En la fase final de una partida Sliva-Matanovic (posición del diagrama núm. 454) fue remarcable la total conjunción de juego de las piezas blancas con su peón 6AR: 1.

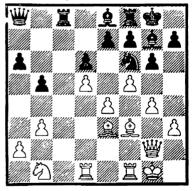
P7A+, T×P (otras jugadas pierden asimismo rápidamente. Por ejemplo, 1. ..., R×P; 2. C5R+, T×C; 3. T1A+, R2R; 4. T×T, R×T; 5. D×T, etc. Si 1. ..., D×P??, 2. C6T mate); 2. C6T+, D×C; 3. T8D+, T1A; 4. T×T+, D×T; 5. T×T, D3D; 6. T1R, A2A; 7. D5T!, D×P; 8. D8D+, R2C, y al mismo tiempo las negras abandonaron.

A menudo el juego combinado de piezas y peones se refuerza con diversas rupturas. Los diagramas numeros 455 al 457 son excelentes ejemplos de ello.



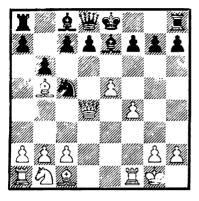
SLIVA - MATANOVIC (Sofía, 1957)

Diagrama núm, 455



NIEPHAUS - NUSKEN (Campeonato Alemania 1949)

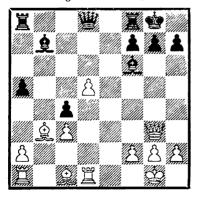
Diagrama núm. 455: 1. P5R!, C2D (1. ..., P×P; 2. P6D, A3A; 3. P×P, TRIR; 4. A×A, D×A; 5. D×D, T×D; 6. P5C, seguido de 7. P6A); 2. P6A!, P×PA; 3. P6R, P×P; 4. P×P, D1C; 5. P×C. Las blancas ganaron rápidamente. Obsérvese que en la maniobra participan los peones 5D, 4R, 5AR y 4CR; la dama y el alfil en 3AR; y el segundo alfil en 3R, que evita el jaque intermedio D2TD.



BIRD - STEINITZ (1866)

Diagrama num. 456: Las negras amenazan 1. ..., C6C; 2. P.C?, A4A. Las blancas hacen caso omiso de la amenaza, y ganan jugando 1. P5A!, C6C; 2. D4R, C×T; 3. P6A, A4A+; 4. R1T, T1CD; 5. P6R, T1C (5. ..., O-O; 6. P7R, etc.); 6. D×P (mas rapido era 6. P×PD+, R1A; 7. D8R+, etcetera), 6. ..., T1A; 7. P×PA+, T×P; 8. T1R+, A2R; 9. D8C+, T1A; 10. P7A, mate.

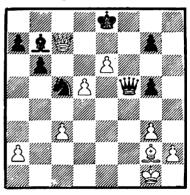
Diagrama nim. 457



SMISLOV - KERES (Torneo de Candidatos 1953)

Diagrama num 457: Aqui parece todavia mas dificil valorizar el PD libre de las blancas. Despues de 1. A · P. T1A, las negras tendrian buen contrajuego. Pero después de 1. A4T!. D2R: 2. A4A!. Smislov alcanzó un juego de coordinación ideal entre sus piezas y el peon libre. El altil 4AR puede ir, eventualmente, hacia 7AD, haciendo imparable el avance del peon ha ta la octava fila. Siguio en ia partida 2. , TRID; 3. P6D, D5R; 4. T1R, D4A; 5. P7D, P4T; 6 T8R +. **R2T**; 7. **P4T**, **T3T** (7. A · PA; 8. $D \times A$, $D \times A$; 9, A2A + P4A; 10, T8R + P4A; 8. A5CR, $T \times P$: 9. A $\times T$. Las blancas valorizaron la calidad de ventaja, y ganaron.

Diagrama núm 458

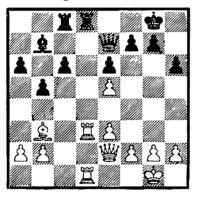


(Zurich, 1958)

Como va hemos visto en otros ejemplos, los peones avanzados v confuntados efectivamente con sus piezas constituven una peligrosa arma de ataque contra el rey contrario. En la posicion del diagrama núm. 458 las negras tienen una pieza de ventaja a cambio de dos peones, y parece que no deben temer nada. Sin embargo, la conjunción de juego entre los peones libres blancos y sus piezas permite a este bando montar un ataque decisivo: I. AIA! (amenaza A5C+), 1. ..., P3T; 2.

A3D! (gracias al P6R el alfil es intocable: 2. ..., D×A; 3. D7A+, R1D; 4. P7R+, 6 2. ..., C×A; 3. D7D+, R1A; 4. D8D mate), 2. . , D3A; 3. P7R! (amenaza D8D+). El peón está protegido indirectamente. Si 3. ..., D×P, entonces 4. A6C+, R1A; 5. D8C+. Siguió 3. ., R2A; 4. P6D!, A4D (4. ..., C×A; 5. P8R=D+, R×D; 6. P7D+); 5. P8R=D+, R×D; 6. A6C+, y las negras abandonaron (6. ..., A2A; 7. D8A+, D1D; 8. A×A+, etcétera).

Diagrama núm, 459



JANOVSKI - ALAPIN (Barmen, 1905)

Los peones constituyen una importante ayuda para las piezas fuertes en la lucha para el dominio de las vias libres. En la efectividad coniunta con las piezas fuertes, un insignificante peon puede llegar a ser un factor muy importante En la partida Janovski-Alapin, posición que retleja el diagrama núm, 459, las blancas tenían un peón doblado en la columna de rey. Despues de 1. **T6D!**, el cambio 1. ..., $T \times T$ es prácticamente forzado (caso contrario seguiría D2D), y el peón doblado se ha convertido en un fuerte peón libre: 2. P×T, D2D; 3. P4R, P4AD (3, ..., P4R; 4. P4A!, P×P; 5. P5R, f1R; 6. P6R!, $P \times P$; 7. $A \times P+$, $T \times A$; 8. $D \times T +$, $D \times D$; 9. P7D, ganando): 4. P5R, y las blancas supieron aprovechar su ventaja de espacio para atacar en el ala de rey: 4. ..., P5A; 5. A2A, D3A; 6. P3A, D4A+; 7. R1T, T1D; 8. D1R, T2D; 9. P3TR, A3A; 10. P4A, T2T; 11. P5A!, A2D; 12. P6A!, **P3C** (12. ..., $P \times P$; 13. D3C +, R1A-1T-; 14. D4A!); 13. D3C, R2T; 14. P4TR, D1A; 15. P5T, D1CR; 16. T4D, A1R; 17. T4T, D1A; 18. T4C, D1C; 19. D3R!, T2D; 20. T4T, D1A; 21. P4CR!, R1T; 22. $P \times P$, $P \times P$; 23. $T\times P+$, T2TR; 24. $T\times T+$, $R\times T$; 25. D5C, D2A: 26, D5T+, y las negras abandonaron (26. ..., R1C; 27, A×P!, $D \times A$: 28. $D \times D + A \times D$: 29 P7D).

SECCIÓN DE PARTIDAS

DEFENSA NIMZO - INDIA

BONDAREVSKI - SMISLOV (XVIII Campeonato de Rusia)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4D; 5. P3TD, A2R; 6. C3A, O-O; 7. A3D, P3CD; 8. O-O, P4A; 9. D2R, C3A; 10. T1D, P×PD; 11. PR×P, A3T; 12. P3CD, T1A; 13. T1C, D2A; 14. C5CD, D1C; 15. A5C, P3T; 16. A4T, C4TR; 17. A×A, C×A; 18. C5R, C3AR; 19. P4TD, C3A; 20. P4A.

Prometedor sacrificio de peón, Después de 20, ..., A×C; 21. PT×A, C×P; 22. D2AR, C4A; 23. P4CR, las blancas lograrían un ataque peligroso.

20. .., C5CD!.

El alfil de ataque no tiene refugio y su cambio forzado debilita la estructura de los peones blancos.

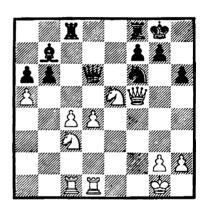
21. P5AR, C×A; 22. D×C, PR×P; 23. D×P, A2C; 24. TD1A, P3T; 25. C3AD, D3D.

Con la amenaza 26. ..., D5C.

26. P5T!?.

Con la intención de, si 26. ..., P×P, seguir 27. P5A, impidiendo el despeje de la gran diagonal blanca en favor del A2C.

26. ..., $P \times PA!$; 27. $P \times PA$.



BONDAREVSKI - SMISLOV

Después de 27. C×PAD, D3A; 28. D3T, P4CD; ó 28. P5D, D4A+, la superioridad de las negras resultaría evidente.

(véase diagrama)

27. ..., P4CD!.

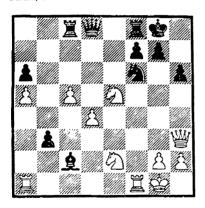
Sorprendente maniobra, que da ventaja a las negras. No es jugable 28. P×P, P×P; 29. C×PC, por 29 ..., D4D, ganando. En la continuación de la partida las blancas quedan con dos peones libres y unidos, pero bloqueados, principalmente por el poderoso alfil que domina las casillas

de color contrario. En cambio, el peón libre de las negras será muy peligroso.

28. P5A, D1D; 29. T1T, P5C; 30. C2R?.

Esta pasiva jugada facilità la tarea de las negras. Era ma exacta 30. C4T, contra la cual Smislov indico la siguiente continuacion: 30. ..., A5R; 31. D2A, C4D; 32. C6C, T2A, 33. D2C, D4C!. Hay que convenir que en esta posicion las negras tienen excelentes posibilidades de ataque.

30. ..., A5R; 31. D3T, A7A!; 32. T1AR. P6C.



BONDAREVSKI - SMISLOV

Ahora ya no cabe duda sobre la peligrosidad del PCD libre de las negras. Es indispensable bloquearlo, necesariamente, con la dama, toda vez que si 33, C4AD sigue 33..., TiC; 34, C2C, TiR; 35, TRIR, T · C; 36. T > T, D × P +, etc. Ello posibilita la ofensiva de las negras en el flanco de rev.

33. D3AD, C4D; 34. D2C, C6R; 35. TR1R.

No 35, T3A?, por 35, . C8D, ganando la calidad.

35. D4D; 36. C3AR.

La potencia del peón libre negro puede juzgarse por la siguiente posible variante: 36. C4AR, D5R; 37, P3C, TRID; 38. R2A, D \times P!; 39. D \times D, T \times D; 40. R \times C, T5R+; 41. R2D, P7C. ganando.

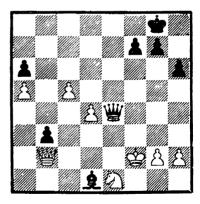
36. .., TR1R.

Smislov podía haber ganado calidad jugando 36..., C5A; 37. D3A, P7C; 38. D×A, P×T=D; 39. T×D. La ventaja es bastante para vencer, pero sin duda quiso reforzar más decisivamente su superioridad posicional.

37. TD1A, T3A; 38. C3A, D4A; 39. C1D!, T3A3R; 40. $C \times C$, $T \times C$; 41. $T \times T$, $T \times T$; 42. R2A.

El juego se ha simplificado, pero no se ha aliviado por ello la posición inferior de las blancas. Los peones siguen bloqueados. Por ejemplo, 42. P6A, D / PT; 43. R2A, D6A!, ganando.

42. ., D5R; 43. T1R, $T \times T$; 44. $C \times T$, A8D!.



BONDAREVSKI - SMISLOV

De pronto surge la imparable amenaza 45. . , D7R+; 46. D×D, A×D; 47. P6A, P7C; 48. P7A, A5C, etc. Des-

pués de 45. P3T (para impedir la última jugada de las negras en la precedente combinación) las negras ganarían con 45. ..., D5A+; 46. RIC, D6R+; 47. R1A, D7R+.

El sacrificio a la desesperada de los peones avanzados no mejora la situación. 45. P6A, D×PA; 46. C3D, D5A; 47. R3R, A7A; 48. C1R.

O bien 48. C5A, D5C, etc.

48. ..., A4A; 49. R2D, D4C; 50. R1D, A5C+; 51. R1A, D5A+. Las blancas abandonaron.

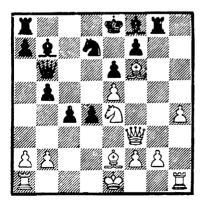
GAMBITO DE DAMA

PAROULEK - NIELSEN
(Olimpiada por Correspondencia 1946/47)

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P3AD; 4. C3A, C3A; 5. A5C, P×P; 6. P4R, P4C; 7. P5R, P3TR; 8. A4T, P4C; 9. CR×P, P×C; 10. A×PC, CD2D; 11. D3A, A2C; 12. A2R, T1CR? (12. ..., D3C!; 13. A×C, P4A!); 13. P4TR, D3C (13. ..., T×A?; 14. P×T, C4D; 15. T7T, D2R; 16. P6C!); 14. A×C, P4A.

Después de 14. ..., C×A; 15. D×C, A2R; 16. D4A, T×P; 17. A5T, T2C; 18. D6T las blancas tendrian buenas perspectivas de ataque, y por ello las negras buscan otra línea de juego. La superflua jugada intermedia 12. ..., TICR? dificulta la defensa, toda vez que el PTR blanco puede llegar a ser muy peligroso

15. C4R, P×P.



PAROULEK - NIELSEN

El centro blanco es inexistente, pero en la próxima jugada se encuentra la compensación.

16. P5T!, D3A.

No es la mejor defensa. Pero como indicó el vencedor de la partida, también con otras jugadas las negras hubieran pasado serias dificultades:

a) 16. .., P6D; 17. A×P (no 17. A1D, D4D), 17. ..., P×A; 18. P6T. seguido de P7T.

b) 16. ..., C4A; 17. P6T, A×C; 18. P7T!; 6 17. ..., C×C; 18. P7T, A5C+; 19. R1D, C6A+; 20. D×C.

c) 16. ..., A3TR; 17. C6D+, D×C; 18. P×D, A×D; 19. A×A, T1C; 20. A×P, con posición ganadora.

17. T4T, A5C+; 18. R1A, P6D; 19. A1D, R1A.

Parar el peón no es la unica preocupación. Después de 19..., A2R; 20. P6T, no valdría 20.... C×P por 21. P7T!, T1T, 22. D3C, ganando.

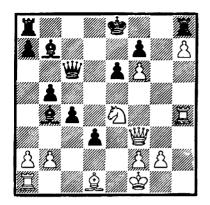
20. P6T, $C \times A$; 21. $P \times C$, R1R.

El rey negro ha tenido que perder dos tiempos para poder cambiar el alfil contrario, y controlar así su cailla ITR.

22. P7T, T1T.

(véase diagrama)

Las blancas no pueden coronar el peón, pero lo valorizan indirecta-



PAROULEK - NIELSEN

mente. Las piezas fuertes negras quedan maniatadas, y el ataque puede progresar.

23. D3C, R2D; 24. D7C, TD1AR; 25. A5T.

El PAR no puede defenderse, ya que si 25. ... R1R, sigue 26. A · P +. Por ello las negras deciden sacrificar la dama por torre y caballo, esperando además poder capturar, a la larga, el PTR blanco. Pero la gran movilidad de la dama, aprovechando la insegura posición del rey negro, decide la partida.

25. ..., D×C; 26. T×D, A×T; 27 D4C!. A2C.

Para su desgracia, las negras no pueden salvarse con 27. , $T \times P$; 28. $D \times A$, $T \times A$; 29. D7C+, R1D; 30. P4C, T4D; 31. P4T; ni con 27. , $A \times PT$; 28. D4D+, R1R, 29. $D \times PT$, etc.

28. P4T, P4T; 29. D4D+, A4D; 30. D7T+, R3D; 31. P×P, T×P.

Al fin cavo el PTR, pero las blancas crearon entretanto otro peon libre, cuyo avance será definitivo.

32. P4A!.

Amenaza 33. D7R mate.

32. ..., $A \times P +$; 33. $R \times A$, $T \times A$; 34. D7C.

De nuevo la amenaza de mate. El resto de la partida ya es sencillo: 34. ..., R4A (34. ..., T1CR+; 35. R3A, T4D; 36. D7R+); 35. R3A, T4D; 36. D6A+, R5D; 37. D6C+, T4AD; 38. D7C! (amenaza D4R mate), 38. , T4D; 39. D7T+, T4AD; 40. P6C, T4CD; 41. P7C+, R4D; 42. D8T, R5D; 43. D8A, P7D; 44. R2R, P4R; 45. D6A, T4A; 46. D6D+, T4D; 47. D6C+, R5R; 48. P8C=D. Las negras abandonaron.

DEFENSA SICILIANA

RUNZA - PACHMAN (Praga, 1948)

1. P4R, P4AD; 2. P4AD, C3AD, 3. P3D, P3CR; 4. C3AD, A2C; 5. A3R, P3D; 6. D2D, A2D; 7. CR2R? (7. P4A, seguido de 8. C3AR), 7. , C5D; 8. C5D?, P3R; 9. C5D3A, P3TD; 10. C4A, D4T (amenaza C6C); 11. T1A, P4CD.

Se amenaza 12. ., P5C, seguido de 13. D./ P. Para impedirlo, las blancas tienen una sola defensa (P3CD) que al debilitar la gran diagonal negra aumenta la efectividad del A2CR contrario.

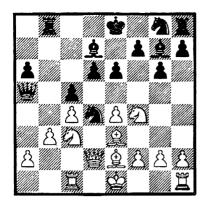
12. P3CD, T1C; 13. A2R?, P×P; 14. PD×P.

Si 14. PC×P, seguiría 14. ..., D6T; 15. O-O, T7C; o bien 15. C1D, C2R y 16. ..., O-O. El dominio por las negras de la columna CD es de importancia decisiva.

(véase diagrama)

14. ..., T × P!.

Con este sacrificio de calidad las negras logran un fuerte peon libre.



RUNZA - PACHMAN

No es posible 15. $P \times T$, por 15. ..., $C \times P$, seguido de 16. ..., $C \times T$ y 17. ..., $A \times C +$.

15. $A \times C$, $P \times A$; 16. $P \times T$, $P \times C$; 17. D3D!.

La unica retirada aceptable de la dama, Si 17. D×PD sigue 17. ..., A4R; y si 17. D2A, entonces 17. ..., A3T; 18. C3D, A7D+!, seguido de 19. ..., A×T. Tampoco vale 17. D3R por la clavada 17. ..., A3T. Después de la jugada del texto no sería buena para las negras 17. ... A3T? por 18. D×PD, P4R: 19. C5D, etc.

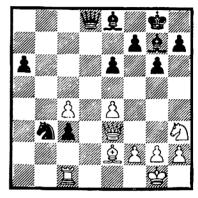
17. ..., C2R; 18. O-O, C3A; 19. C3T. Las blancas se libran de su debilidad táctica (el C4AR), y amenazan D×PD. Pero el caballo queda muy alejado y ello facilita a las negras valorizar el peón pasado, También despues de 19. TR1D, O-O; 20. D×PD, T1D la presión de las piczas negras sería fuerte.

19. , O-O; 20. D×PD, T1D; 21. TR1D, A1R; 22. D3C, C5D!; 23. D3R.

Si 23. D3D, decide 23. .., T2D, seguido de C>P.

23. ..., $C \times P$; 24. $T \times T$, $D \times T$.

El peón 6AD negro está tan sólidamente apoyado, que cualquier retirada de la torre blanca conduciría rápidamente al desastre. Por ejemplo: 25. T1D, D4T; 26. A3D, A5D; 27. D2R, C7D; 28. A2A, D7T; 29. D3D, P4R, y contra 30. ..., A5T, que elimina al alfil bloqueador blanco, no hay defensa.



RUNZA - PACHMAN

25. T×P.

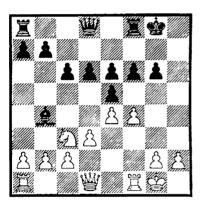
Las blancas intentan proseguir la defensa devolviendo la calidad, pero el final resultante, con el PTD alejado y libre, está ganado por las negras. Siguió: 25. , $A \times T$; 26. $D \times A$, D7D!; 37. $D\times D$, $C\times D$; 28. A3D, P4TD; 29. C4A, P5T; 30. C2R, P6T; 31. C3A (o bien 31. C1A, A5T; 32. P3A, A6C, etc.), 31. ..., A5T!; 32. P4A (32. P5A, R1A), 32. .., A6C; 33. R2A, P7T; 34. $C \times P$, $A \times C$; 35. P5AD, R1A; 36. R3R, C5A+; 37. R4D, C4T; 38. A5C, R2R; 39. P4CR, C6C+; 40. R4A, P4R!; 41. $P \times P$, C7D+; 42. R4C, $C \times P$; 43. P6A, R1D: 44, A3D, A4D: 45, A4A, $A\times A$; 45. $R\times A$, C7A; 47. P5C, C6T; 48. R5D, C×P; 49. R6D, C3R; 50. P3T, P3T; 51. P4T, P4T. Las blancas abandonaron.

APERTURA DE LOS CUATRO CABALLOS

IARRASCH - JANOVSKI (Ostende, 1907)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. C3A, C3A; 4. A5C, A5C; 5. O-O, O-O; 6. P3D, P3D; 7. A5C, C2R; 8. C4TR, P3A; 9. A4AD, A5C?; 10. P3A, A3R; 11. A×C, P×A; 12. A×A, P×A; 13. P4A, C3C; 14. C×C, P×C.

Se ha producido una seria debilitación en la estructura de peones del flanco de rey de las negras, consecuencia de la defectuosa jugada 9. .., A5C?. El cambio masivo de piezas ligeras no alivia la situación.



TARRASCH - JANOVSKI

15. D4C, D1R.

O bien 15. ..., R2A; 16. P5A, PR × P; 17. P×P, A4A+; 18. R1T, P×P; 19. D×P, seguido de 20. C4R

16. P5A, PR×P; 17. P×P, A×C; 18. P×A, R2C; 19. T3A, T1T.

No es recomendable en seguida 19. ..., P4CR, por 20. P4TR.

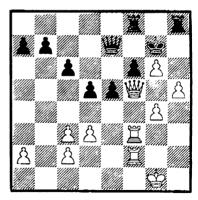
20. P×P. D2R.

Parece que las negras podían preparar la recuperación del peon con 20. T3T, pero ello fracasaría por 21. T×P, R×T; 22. T1AR+. R2C, 23. T7A+, D·T (23. ..., R1C; 24. D5C, T1T; 25. D6A, ganando); 24. P×D+, T3C; 25. D7D, y gracias a los peones libres y unidos del flanco de rey, las blancas ganarian sin gran esfuerzo. No es bueno tampoco 20. ..., D×P, por 21. D7D+, seguido de D×PD.

21. P4T, P4D; 22. TD1AR, TD1AR; 23. P5T.

Las blancas han aprovechado la debilidad del flanco de rey negro para crear dos peones libres y unidos. Ahora solo falta hacer saltar el bloqueo y ponerlos en marcha. Lo van a lograr rápidamente con una combinación de ruptura.

23. , T3T; 24. T1A2A, T3T1T; 25. D5A, D3D; 26. P4C, D2R.



TARRASCH - JANOVSKI

27. P5C!, $P \times P$; 28. $D \times T \pm !$, T > D; 29. $T \times T$, $D \times T$.

Caso contrario, las dos torres darian mate. No 30. $T \times D$?, toda vez que el final (30, ..., R1C: 31, P7T+).

seria de tablas. Después de la jugada del texto las negras abandonaron (30. ..., R1C; 31. P7T+).

DEFENSA CARO-KANN

K. TREYBAL - TARRASCH (Semmering, 1926)

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. P×P, P·P; 4. A3D, C3AR; 5. P3AD, C3A; 6. A4AR, A5C; 7. C3A, P3CR (7 P3R!); 8. P3TR, A4A; 9. A×A, P>A; 10. CD2D, A2C; 11. C5R, C5R; 12. O-O!, CD×C; 13. P×C, C × C.

Como es lógico, las blancas se han abstenido de cambiar piezas a fin de explotar mejor la debilidad del flanco de rey adverso. Las negras deben hacerlo necesariamente, toda vez que si, por ejemplo, 13, ..., O-O, entonces 14. C3C, seguido de 15. P3A y 16. C4D, con evidente ventaja posicional.

14. D.C, P3R; 15. D3R, D5T.

Caso de enrocar, las negras tendrían dificultades: 15. ... O-O; 16. A5C, D2A, 17. A6A.

16. TD1D, P3TR.

Para impedir A5C. Pero a partir de ahora la debilidad del PTR negro será objeto constante de ataque por parte del bando blanco.

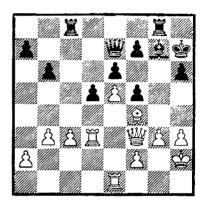
17. R2T, P3C; 18. D3A.

Amenaza 19. P4AD, y al mismo tiempo toma la casilla 5TR a la dama contraria, que será pronto expulsada del flanco de rey.

18. .., T1AD; 19. P3CD, O-O; 20. P3C, D2R; 21. TR1R, R2T, 22. T3D, T1CR.

(véase diagrama)

23. D5T!, T2A; 24. P4CR!, $P \times P$; 25. T1CR!.



K. TREYBAL - TARRASCH

Enérgica continuación. Para que prospere el ataque al débil PTR debe abrirse la columna CR. Si 25. ..., P×P, seguiría 26. A×P, A×A; 27. D (A+, R×D; 28. T×PT+.

25. , A1A; 26. T×PC, T3C; 27. T3D3C, D1R; 28. T4T!.

Ya no es posible seguir defendiendo el PTR. Se amenaza 29. $A \times P$, $T \times A$; 30. DSC.

28. ..., $T\times T$; 29. $A\times P!$, R1C; 30.

'A5C.

Naturalmente, bastaba 30. P×T, pero la jugada del texto remata la partida más rápida y elegantemente.

30. .., A2C; 31. A6A!, R1A, 32. P×T. Las negras abandonaron. No hay detensa contra 30. D8T+.

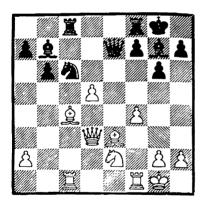
DEFENSA GRUENFELD

PORRECA - FILIP (Olimpiada de 1954)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D; 4. P×P, C×P; 5. P4R, C×C; 6. P×C, A2C; 7. A4AD, O·O; 8. C2R, P3C; 9. O·O (9. P4TR1), 9. , A2C; 10. P3A, P4AD; 11. A3R, P P; 12. PNP, C3A; 13. T1A, T1A; 14. D3D? (mcjor 14. D2D), 14. . , P3R; 15. P4A, D2R; 16. P5D.

En esta posición no son aconsejables las jugadas tranquilas. Despues de 16. . . TRID, las negras ejercerían desagradable presión sobre el P4D blanco. También ofrecería buenas perspectivas a las negras la maniobra 16. . . . C4T, seguido de la ruptura P4A.

16. ..., P×P; 17. P×P.



PORRECA - FILIP

La captura con el alfil hubiera costado un peón. Ahora, 17. . . . C5C sería contestada por la intermedia 18. PoD. ¿Han logrado, pues. las blancas crear un fuerte peon pasado. El curso de la partida indica que no. Un peón libre sólo es efectivo si esta bien apoyado, y en el caso presente las piezas negras estan mejor dispuestas para atacar el peon que las blancas para defenderlo.

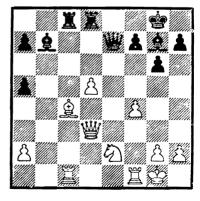
17. ... TRID!.

El más importante tema de las negras es bloquear el peón, para seguir luego con C5C, o también C4T. La mejor defensa de las blancas es. relativamente, la continuación 18. P3TD, para contestar a 18. . . C4T con 19. A2T.

18. A2D2.

18. , C4T!; 19. A×C, P>A!.

Posiblemente, las blancas calcularon la respuesta 19. ..., D4A+: 20. R1T. D×A: 21. P6D, con excelentes perspectivas. Pero a Filip le importa más el ataque concentrado contra el PD blanco que un peón doblado en la línea de torre.



PORRECA - FILIP

20. P5A.

A fin de lograr contrajuego por la amenaza táctica contra el punto 2AR de las negras.

20. ..., D3D; 21. P×P, PT×P; 22. R1T, T4A; 23. D3AR, T2D; 24. C3C.

Por vez primera las blancas amenazan seriamente. Además, la captura inmediata del PD por parte de las negras no darían más que tablas: 24. ..., A×P; 25. A×A, D×A; 26. T×T, D×T; 27. P3TR, etc.

24. .., D2A!.

Pero la clavada del alfil blanco decide. Se amenaza 25. ..., T×A y 25. ..., A×P, de manera que a las blan-

cas no les queda más recurso que intentar una maniobra de complicación.

25. P6D, D \times P; 26. A \times P+, R2T.

Las blancas han logrado cambiar el PD por el PAR contrario, pero sus piezas han quedado en posición comprometida, y es inevitable la pérdida de material. La linea principal sería 27. D2A, A5D; 28. D1R (28. D2D?, D×C; 29. P×D, T4T mate), 28. ..., D3AD; 29. D2D, A6R!; 30. T×T, T×D; 31. T×D, A×T, ganando las negras.

27. C4R?, A×C; 28. D3T+, T4T. Las blancas abandonaron.

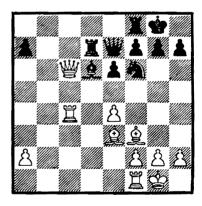
DEFENSA NIMZO - INDIA

BRONSTEIN - SZABO (Torneo de Candidatos 1953)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. C3A, P4A; 5. P3R, O-O; 6. A2R, P4D; 7. O-O, C3A; 8. P×PD, PA×P; 9. P×C, P×C; 10. D3C, D2R; 11. C5R, A3D; 12. C4A, P×PC; 13. A×P, A4A; 14. A3AR, C4D; 15. C5R, P×P; 16. P4R, C3A; 17. TD1A, A2D; 18. D3A, A5C; 19. C×PAD, A×C; 20. D×A6A, TD1D; 21. T4A, T7D; 22. A1A, T2D; 23. A3R, A3D.

(véase diagrama)

En la primera fase de la partida las blancas han logrado, como ventaja, el par de alfiles. Pero esta pretendida superioridad no sería suficiente (las piezas negras están blen situadas), si las negras no tuvieran un punto débil. el PTD. En las proximas jugadas las blancas establecerán un cerco a dicho peón, que las negras tendrán que defender con ambas torres. Un importante reconocimiento táctico: contra un peón débil en una línea libre, las piezas fuertes son el mejor elemento de ataque. No obstante, en la posi-



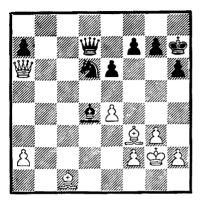
BRONSTEIN - SZABO

cion del diagrama, las piezas negras están mejor dispuestas para la defensa que las blancas para el ataque.

24. D6T, TR1D; 25. T1C, C1R; 26. P3C, A4R; 27. R2C, P3T; 28. T4A4C, R2T; 29. T7C, C3D; 30. T×T.

No daría nada 30. $T \times P$, $T \times T$; 31. $D \times T$, $D \times D$; 32. $A \times D$, T1TD, con rápido empate.

30. ..., T×T; 31. A5A, T2A; 32. A3T, D2D; 33. T1AD, T×T; 34. A×T, A5D.



BRONSTEIN - SZABO

Es claro que si las negras logran efectuar la jugada P4R su posicion quedará totalmente consolidada, y el PTD débil bien protegido. Por ello Bronstein lleva a cabo una interesante maniobra táctica para concentrar el ataque contra el repetido peón.

35. P5R!.

Sacrificio de peón con doble objeto: 1) Desplazar el alfil negro de la diagonal ICR-7TD para ser ocupada por el propio, con ataque contra el PTD; 2) Abrir la gran diagonal blanca en favor del A3AR para, en caso de que las negras deseen defender el peón con C1A, seguir eventualmente A7C.

35. , A×PR?.

Al aceptar el obsequio las negras pasarán por trances difíciles. Era mejor 35. ..., C4A. Despues de 36. D3D, P3C!; 37. A4R, las negras pueden soslayar la clavada del A5D siguiendo 37. ..., D1D, y si 38. P4C, C5T+; 39. R3T, A3C; 40. D3CR, D5D! 41. P3A, D8D, tendrían peligroso contrajuego.

36. A3R, C1A; 37. P4TD!.

No bastaría 37. A7C, C3D; 38. A6A, por 38. ..., D1A; 39. D×D, C×D; 40. A7C, C3C!. Pero después de la jugada 37. P4TD, no es bueno para las negras seguir la variante a causa de P5T, y el peón se perderia. Por esta causa las negras se ven forzadas a un repliegue, 37. ..., A1C, que empeora la posición.

37. .., A1C; 38. P5T, C3D.

Unica para mantener la defensa del PTD. Si 38. ..., C2R, seguiria 39. A7C.

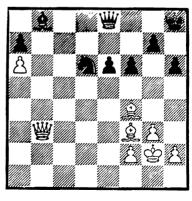
39. A4A, P3A; 40. D3D+, R1C?.

Era mejor 40. ..., R1T, que gana un tiempo en relacion con la siguiente jugada.

41. P6T. R1T.

No podía responderse 41, ..., P4R por 42. D3C+,

42. D3C. D1R.



BRONSTEIN - SZABO

Después de 42. ..., D1A; 43. A4C, A2A las blancas podrían continuar 44. D4T, con la amenaza D6A.

43. A5T!.

Las blancas tienen que impedir la liberadora P4R. Ahora no valdría 43. ..., D×A; 44. D×A+, C1R, 45. A3R, D4D+; 46. P3A, v el PTD cae.

43. ..., D1C?.

Si 43. ..., DIAD, sigue 44. A4C, segun ya hemos comentado.

44. A7A!!.

Bonita jugada de desviación, que remata prácticamente la partida.

44. . , D×A.

O bien 44. ... $C \times A$; 45. $D \times A$, $D \times D$; 46. $A \times D$, etc.

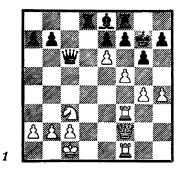
45. D×A+, C1R; 46. D7C, D4T; 47. P3T, R2T; 48. D×PT, P4R; 49. A3R, P5R; 50. D7R. Las negras abandonaron.

EJEMPLOS PRÁCTICOS

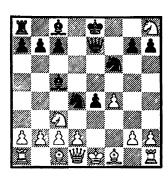
Las soluciones en la pág. 308)

Ejemplos prácticos para el capítulo «Los peones»

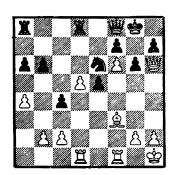
I. PROPIEDADES DEL JUEGO DE LOS PEONES



Las blancas juegan y ganan.



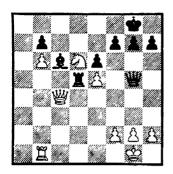
Las negras juegan y ganan.



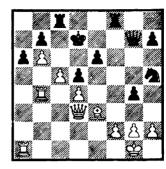
Las blancas juegan y ganan.

3

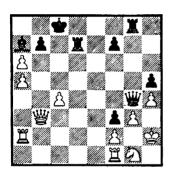
II. FORMACION DE PEONES LIBRES



Las blancas juegan y ganan.

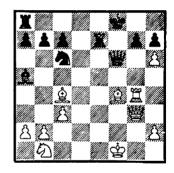


Las blancas juegan y ganan,

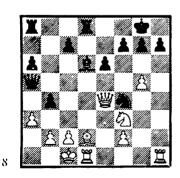


Las negras juegan y ganan.

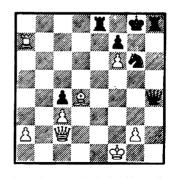
6



Las blancas juegan y ganan.



Las negras juegan y ganan.



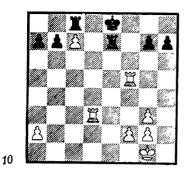
¿Pueden salvarse todavía las blancas?

III. APROVECHAMIENTO DEL PEON LIBRE

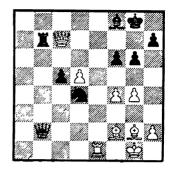
11

13

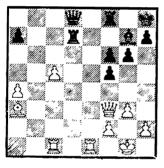
15



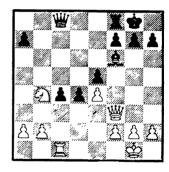
¿Como consiguieron las blancas transformar el P7AD?



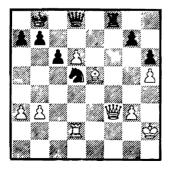
Las blancas juegan y ganan.



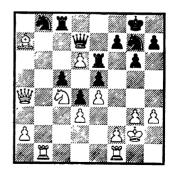
Las blancas juegan y ganan.



¿Pueden las negras jugar 1. ..., P6D?



Las blancas juegan y ganan,

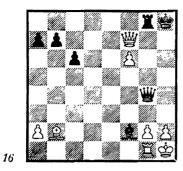


Las blancas juegan y ganan,

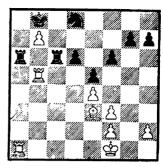
294

14

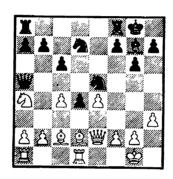
12



Las blancas juegan y ganan.



Las blancas juegan y ganan.

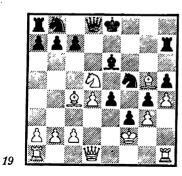


17

Las negras juegan y ganan,

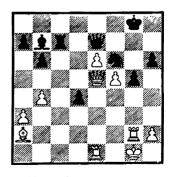
IV. LOS PEONES UNIDOS

20

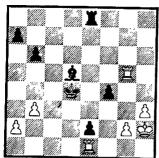


18

¿Retiraron las negras la dama en la siguiente jugada?

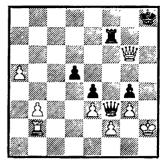


Las blancas juegan y ganan,





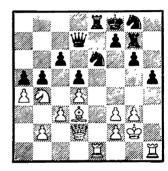
21



Las blancas juegan y ganan,



23 Las blancas juegan y crean peones libres v unidos.



¿Cómo crearon las blancas peones libres y unidos?

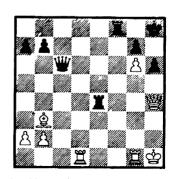
V. TRANSFORMACION DEL PEON EN OTRA PIEZA QUE NO SEA LA DAMA

26

29



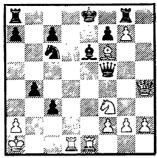
Las blancas juegan y fuerzan rapido mate.



Las blancas juegan y ganan.

296

25



¿Cómo valorizaron las blancas el peón libre de 7CR?

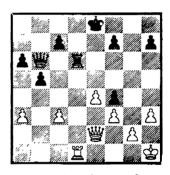
VI. EL PEON AVANZADO



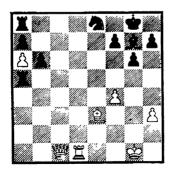
27

Las negras juegan y ganan,

30



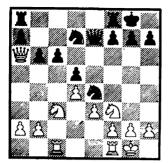
¿Cómo prosiguieron las negras?



29

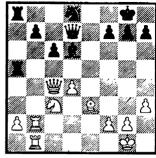
¿Cómo aprovecharon las blancas el PelD avanzado para ganar?

VII. LOS PEONES DEBILES

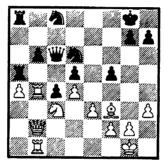


Las blancas juegan y ganan.

31



¿Cual peón de las blancas es débil, y qué continuación eligieron las negras?

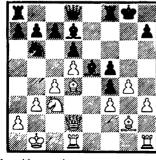


32

¿Cual peón de las negras es decisivamente debil, y cómo lo aprovecharon las blancas?

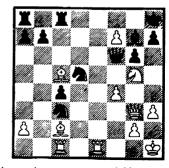
VIII. EL JUEGO TACTICO CONJUNTO DE PIEZAS Y PEONES

35



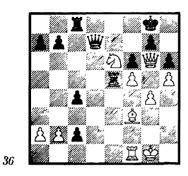
33

Las blancas juegan y ganan.



Las blancas juegan y ganan rápidamente.

34



¿Cómo prosiguieron las blancas el ataque en el flanco de rey?

SOLUCIONES DE LOS EJEMPLOS PRÁCTICOS

CAPITULO «PROPIEDADES DE LAS PIEZAS»

(Página 92.)

Diagrama núm. 1 (Helbig-Sternberg): Después de 1. D8T+, R2A; 2. D×T?, las negras ganan con la jugada intermedia 2. ..., T×C+, seguida de 3. ..., D×D. Las blancas podían haber ganado la calidad jugando 2. ..., C6D+.

Diagrama núm. 2 (Composicion): 1. $T\times P+$, R1T (1. ..., $R\times T$; 2. D3C+, J 2. T8C+, $R\times T$; 3. D3C+, L eguido de 4. $T\times D$; o bien 2. ... $T\times T$; 3. D3A+, P3A; 4. $D\times P+$, T2C; 5. $T\times D$.

Diagrama núm. 3 (Schischov-Sagorjanski): Después de 1. D×A? las negras ganarían con la jugada intermedia 1. ..., T×A+!, cediendo la casilla 3R para el escape del rey.

Diagrama núm. 4 (Wiener-Goede): 1. $T \times PR!$, $T \times T$; 2. $D \times P+$, $R \times D$; 3. $C \times T+$, ganando.

Diagrama núm. 5 (Loewenfisch-Vera Menschik): 1. C×PC!, no siendo posible 1. ..., A×C por 2. C×PR+. Diagrama núm. 6 (Yates-Reti): 1.

C5C!, y las negras abandonaron (1. ..., D×C; 2. T8T+, R×T; 3. C×PAR+, etc.; o bien 1. ..., TIAR; 2. D4C, P3A; 3. D4T).

Diagrama núm. 7 (Beyer-Wade):
 1. C×A!, A×D; 2. C×A+, R1T; 3.
 A7C+, R×A; 4. C×T+, etc.
 Diagrama núm. 8 (Ewald-Janche):

1. **T8R!**, **D2A** (1. ..., **D**×**T**; 2. **C**×**P**+; o bien 1. ..., D4A; 2. **T7R**+, **R1T**; 3. **A4D!**, etc.); **2. A5C!**, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 9 (Chomski-Obelmann): 1. D6C+, $R\times D$; 2. C5R+, $A\times C$; 3. $P\times A$, T8T+; 4. R2A, $T\times T$; 5. $T\times T$, $A\times T$, terminando la partida con empate.

Diagrama núm. 10 (Cofman-Sacchetti): No, porque con la continuación 1. T8R+, R2D; 2. T3R!, D5T; 3. T×A, D×T; 4. T3D!, D×T; 5. C5R+, todavía pueden ganar.

Diagrama núm. 11 (Bonchst Osmolovski-Ragosin): 1. C5D!. Las negras abandonaron, toda vez que la amenaza C7R mate sólo puede impedirse perdiendo la dama.

Diagrama núm. 12 (Wittekopff-Wait): 1. ..., C×PT!; 2. D2A, C×P+; 3. D×C, D×C+!; 4. R×D, T5T mate. Diagrama núm. 13 (Bogoljubov-Euwe): 1. ..., C6C!; 2. C×C, A×P+, seguido de 3. ..., A×C.

Diagrama núm. 14 (Steinitz-Scott):

1. P4AD!, A×PA; 2. D×D, T×D; 3.

A×P, las blancas ganan la calidad.

Diagrama núm. 15 (Gast-Pietzsch):

1. ..., D×PA!; 2. P×D, A×P+; 3.

R1C, P7R+; 4. A4D, A×A+; 5. T×A,

P8R=D+; 6. A1A, D6R mate.

Diagrama núm. 16 (Müller-Palme):

La partida continuó 1. T×P!, T×D; 2. T7R+, T7A3A; 3. T×T, y las negras abandonaron, aunque después de 3. ..., R1C; 4. T6A6R, T6A, todavía podían seguir la defensa.

Diagrama núm. 17 (Sukzta-Cholmov): Con la jugada 1. ..., C5C. No es posible 2. P×C por 2. ..., A4A+; 3. R1A, A×P+; 4. R1R, A6T; 5. A1A, A×A; 6. R×A, D8T+, etc. En la partida siguió 2. A3C, D3C+; 3. R1T, C7A+; 4. A×C, D×A; 5. D2A, A3D; 6. D1D, A2A; 7. D1R, D6R; 8. C4C, D3T; 9. D1C, A>PT, y las blancas sobrepasaron el tiempo de reflexión.

Diagrama núm. 18 (Kopriva-Drapal): A 1. ..., C4A las blancas contestaron 2. D6AD+, A2C; 3. C5C!, A×D; 4. P×A, T1A; 5. P7A+, D2C; 6. T4R!, ganando.

Diagrama núm. 19 (Voellmy-N. N.): 1. P6A!, A×P; 2. T5A, etc.

Diagrama núm. 20 (Cholmov-Borisenko): A 1. ..., T×P? siguió 2. T×T, D×T; 3. T3R, ganando la dama.

Diagrama núm. 21 (Anderssen-Dufresne): 1. ..., P4TR!, etc.

Diagrama núm. 22 (Matanovic-Lange): 1. A5T!, $D \times A$; 2. $P \times F +$, $T \times P$; 3. $T \times T +$.

Diagrama núm. 23 (Gruenfeld-Maroczy): 1. $A \times C$, $P \times A$; 2. T7D!, $D \times T$; 3. $C \times PA+$.

Diagrama núm. 24 (Pachman-Grolmus): 1. C×P!, T×C; 2. T×T, R×T; 3. T7R+, R1C (3. ..., R1A; 4. D6R); 4. D4C!, P4CR; 5. D6R+, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 25 (Stahlberg-Keres): 1. ..., C6A!. Las blancas abandonaron, pues si 2. PxC sigue 2. ..., T7D, con mate inevitable.

Diagrama núm. 26 (Morphy-Morian): 1. P4TD!, P×P a. p.; 2. T7C+, R1T; 3. C8A!, y las negras abandonaron (3. ..., T×C; 4. T7TR+, RIC; 5. T7A7C mate).

Diagrama núm. 27 (O. Müller-N. N.): 1. T1D, T7D (1. ..., D3C; 2. D8R+, seguido de 3. D4R+), 2. T1R!. Las negras abandonaron

Diagrama núm. 28 (Wolf-Spielmann): Después de 1. P3TR!, D×PT;

2. D×P!!, las negras abandonaron (2. .., T×D; 3. T8A+, A×T; 4 T5R+, etcétera).

Diagrama núm. 29 (Kramer-Najdorf): 1..., C7A!. No vale 2. R × C por 2. D5T+, R1A; 3. A4C+, etc. En la partida, después de 2. C×A, C×T, las negras ganaron rápidamente.

Diagrama num. 30 (Rosetto-Euwe): La jugada 1. ..., $P \times A?$? es un grave error, toda vez que después de 2. **T8T** las negras tienen que abandonar (2. , $T \times T$; 3. P8C = D + 1).

Diagrama núm. 31 (Ajsenstadt-Margolis): 1. T8T!, T×T; 2. D5D+, o bien 1. ..., D2A; 2. D8D, etc.

Diagrama núm. 32 (Alekhine-Colle):

1. D×T, T×D; 2. T8R+, R2T; 3.

T1-8AD, y las negras abandonaron.

Diagrama mim. 33 (Schowalter-Blackburne): 1. ..., P4R!!; 2. $\mathbf{D} \times \mathbf{PR}$ (2. $\mathbf{T} \times \mathbf{P?}$, C3C); 2. ..., T3R; 3. D7A, T8R+; 4. R2T, $\mathbf{D} \times \mathbf{D}$ +; 5. $\mathbf{T} \times \mathbf{D}$, C4D; 6. $\mathbf{T} \times \mathbf{PC}$, $\mathbf{T} \times \mathbf{A}$, y las negras ganaron.

Diagrama num. 34 (Krochsnoi-Tschechover): El sacrificio de torre, 1. ..., T×PC es erróneo por 2. T8D+, R2C; 3. T×P+, D×T; 4. T7D, y las blancas ganaron.

Diagrama núm. 35 (Amon-Trafojer): 1. ..., D×PD+!; 2. T×D, T8A+; 3. R2C, T1A7A+; 4. R3A, T7A+; 5. R3R, T8R+; 6. R3D, T7D mate.

Diagrama núm. 36 (Muffang-Devos): 1. T7A!, y las negras abandonaron, ya que si 1. ..., $D \times T$, sigue 2. $T \times C$, con efectos decisivos.

Diagrama núm. 37 (Marshall-Capablanca): Las blancas jugaron 1. D5C?, y perdieron. Podían ganar con 1. D8R+, R4C: 2. P4A+, R5C (2. ..., R3A: 3. D8TR+); 3. D2R mate.

Diagrama núm. 38 (Liutov-Botvinnik): 1. ..., P4TR!; 2. D×PT (2. P4CR, P×P+; 3. D×PC, D8TR+; 4. R3C, D8R+; 0 bien 2. D7C+, R3T, y no hay defensa contra 3. ..., P5C+). 2. ..., D8TR+; 3. R4C, D8D+; 4. C3A, D2D, mate.

Diagrama núm. 39 (Barry-Phillsbury): 1. D5C+, R1T; 2. D4T+, R1C; 3. D3C+, R1T; 4. A3A.

Diagrama núm. 40 (Lohmann-Lohse): El cambio 1. ..., C×C sería incorrecto a causa de 2. P×C, C2D (2. ..., C5R; 3. A×A, D×A; 4. C×C, P×C; 5. D×P, con la doble amenaza D×P mate y D×T); 3. D4T, ganando.

Diagrama núm. 41 (Schischman-Koblenz): Con la continuación siguiente: 1. C6A+, $P \times C$; 2. $T \times A$, $T \times T$; 3. D4C+, R1T; 4. $D \times T$, conposición ganadora.

Diagrama núm. 42 (Capablanca-Subarev): 1. D3C+, R4A; 2. D3D+!, R4C; 3. D3R+, R4A; 4. D4R+, R3R; 5. D4AD+, R×P; 6. T1D+. Las blancas ganan la dama.

CAPITULO «UTILIZACION TACTICA DE LAS PIEZAS»

(Página 128.)

Diagrama núm. I (Meyer-Thiermann): Las blancas tienen dificultades para imponer su ventaja material; la continuación 1. D6T+, R1C no daría nada práctico. Sin embargo, la victoria es segura si el alfil logra posesionarse de la gran diagonal negra: 1. P4AD!, C4C (1. ..., P×P; 2. D6T+, R1C; 3. A3A); 2. A3A+, R2T; 3. D4D, T7T+; 4. R1A. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 2 (Liberman-Semeanu): 1. ., P5R; 2. $D \times PA$, $D \times C +$; 3. $P \times D$, $A \times P$, mate.

Diagrama núm. 3 (Blümich-Alekhine): 1. ..., P5A; 2. P×P, D4CD (sorprendente desplazamiento de dama al flanco opuesto. No vale para las blancas 3. R2R, por 3. ..., D×T+; 4. R×D, C8R+); 3. P4A, D×PA; 4. D×C (4. C×D, T8R mate), 4. .., D×T+; 5. R2C, D×P; 6. P5A, P×P. Las blancas abandonan.

Diagrama nim. 4 (Imkamp-Baumann): 1. A×P!, T×A; 2. T×T, D×T; 3. P6R. Negras abandonan.

Diagrama núm. 5 (Poisl-Gruric): 1. T5R, D2D; 2. T×T+, D×T; 3. P7D, D×P; 4. D8C+, R2T; 5. D8T+!, C×D; 6. T7C mate.

Diagrama núm. 6 (Heemsoth-Heissenbüttel): 1. T5AD!, D×T; 2. T×PT÷, C×T; 3. D7C mate

Diagrama num 7 (Grolmus-Pachman): 1. ..., $D \times PC+$; 2. $C \times D$, $T \times C+$; 3. R1T, A6A. Las negras ganan.

Diagrama num. 8 (Fuderer-Pachman): Después de 1. ..., P4A; 2. D8C,

T5C+; 3. P×T, D5R+ las negras llevan a buen término una maniobra de mate combinando el juego de la dama y el alfil: 4. R3C, D×PC+; 5. R2A, D5AR+; 6. R2C, A5R+; 7. R3T, D6A+; 8. R4T, D7A+; 9. R4C, A6A+; 10. R4A, A7R+; 11. R5C, D6C+. Las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 9 (Ryan-Lipschutz):
1. ..., D×C!; 2. P×D, T×C+!; 3.
D×T, A×PA+; 4. T3C, T×T. Las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 10 (Johner-Wolf): La jugada 1. P4AD? es un error. Despues de 1. ..., T×P!; 2. T×T, D4C, las negras recuperan la torre, y ganaron el final valorizando el peón de ventaja.

Diagrama num. 11 (Dunkelblum-Euwe): A 1. T7D? las negras contestaron 1. ..., C×PA (amenaza D8T mate); 2. A×C ,A×A+; 3. R×A, D2T+; 4. T7D4D, P4R, y las blancas abandonaron unas jugadas después.

Diagrama núm. 12 (Bendix-Lindau): 1. C×P!, R×C; 2. D5A!, y las blancas ganan.

Diagrama núm. 13 (Israeli-Alexandrescu): Despues de 1. A×A, P×A; 2. T×P?, las negras jugaron 2. ..., D5R!, y las blancas han de abandonar.

Diagrama num. 14 (Rubinstein-Tarrasch): 1. D2A!, P4A; 2. D3A!, C5A; 3. C×P!, A3A; 4. D×A, P×A; 5. C7R+, R2A; 6. C×D, A×C; 7. TR1D, y las negras abandonaron unas jugadas más tarde.

Diagrama núm, 15 (Benkö-Füster):

1. A6C!. Las negras abandonaron.

CAPITULO «LIMITACIÓN DE LA EFECTIVIDAD Y CONJUNCIÓN DE JUEGO DE LAS PIEZAS»

(Página 208.)

Diagrama núm. 1 (Hortner-Hiller): 1. ..., P4R!; 2. P×P, P×P; 3. C5A, A×C; 4. P×A, P5R, y las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 2 (Tchistiakov-Simagm): 1. T×A, T×T; 2. A×P, T1A; 3. A6R, T3A; 4. A7D, T3D; 5. A×T, C×A. Con la ventaja de dos peones las blancas ganaron fácilmente.

Diagrama núm. 3 (Friedmann-Becker): Con la jugada 1. ..., P5AD! la torre blanca queda aprisionada. Si 2. A×PAD sigue 2. ..., A2D, y si el alfil se retifa, las negras ganan con 2. ..., R3C y 3. ..., R4C.

Diagrama núm. 4 (Wisard-Klainguti): 1. ..., A×P+!; 2. R×A, T4T. La dama blanca no tiene escape.

Diagrama núm. 5 (Hostinsky-Sajtar): A 1. P3A? las negras contestaron 1..., T×A, y despues de 2. D×T, A1A la dama blanca esta perdida.

Diagrama núm. 6 (Sundberg-Sepp): 1. ..., D8R+; 2. $T\times D$, $T\times T+$; 3. R2A, $T\times C$. Las negras ganan la dama.

Diagrama mim. 7 (Rechevsky-Najdorf): Después de 1. C2R las negras continuaron 1. . , A×PC, y despues de 2. T×A, D×T; 3. C3A, P6T; 4. T1C la dama negra está perdida. Siguió 4. . . , C2D4A; 5. T×D, P×T; 6. C4C, C5T; 7. C1C, A2D; 8. C3D, P4CD; 9. P×P, P×P; 10. C×P, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 8 (Reti-Vidmar):
1. , C2D4R; 2. A1A, A2D; 3. D5D
(3. D6T, C×A), 3. .., D1AD!. Las blancas abandonaron, por no haber defensa contra A3A.

Diagrama mim. 9 (Ragosin-Solin): 1. T4CR!, D3D; 2. $T \times C : !$, R1T; 3. T4T, $C \cdot T$; 4. $D \cdot D$, v has negras abandonan.

Diagrama num. 10 (Smislov-Botvinnik): Después de 1, R2T, D. PAD las blancas contestaron 2. A×PCR, D×D; 3. A <PT +, ganando dos peones.

Diagrama mim 11 (Gruenfeld-Elis-

kases): Con su última jugada las blancas han posibilitado al adversario la siguiente continuación: 1. ..., $T \times C+$; 2. $T \times T$, $T \times T+$; 3. $R \times T$, C6A+, y las negras ganaren.

Diagrama num. 12 (Böttger-Heimberg): A 1. ..., P×P siguio 2. C6C!!, D1D; 3. D7R!, y las negras abandonaron.

Diagrama nún. 13 (Salomon-Bernstein): 1. ..., P4CD!; 2. D×PA, T3D!, y el caballo 4TD no puede retirarse por la respuesta T8D+.

Diagrama núm. 14 (Phillsbury-Winawer): 1. A×P, P×A; 2. D3CR+, RIT (1A); 3. C6C+, ganando la dama.

Diagrama núm. 15 (Rellstab-Ullrich): Jugando 1. C6C+1, PA \times C; 2. T \times P+, R \times T; 3. D3T+, C3T; 4. P \times P+, seguido de 5. D \times D.

Diagrama num. 16 (Lilienthal-Ragosin): 1. ..., T5C!, y las blancas abandonaron.

Diagrama num. 17 (Sahlmann-Reinhardt): 1. T4D, $P \times T$; 2. A4R, P4A; 3. $P \times P$ a. p., $T \times P$; 4. $A \times P +$, R2A (era un poco mejor 4. ..., R1A; 5. $T \wedge T$, etc.); 5. A6C+, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 18 (Rojahn-Em. Lasker): 1. A5C!, P×A (1. ..., D×P+; 2. RIA, D8T+; 3. R2A!): 2. D6A+, R2D; 3. D7R+, R3A; 4. TD1A+, R4C; 5. P4T+, D×PT; 6. T4R, D6C; 7. D×PAD, D6D; 8. T5R+!, Las negras abandonaron.

Diagrama num, 19 (Tartakower-Billecard): 1. A7R!. Las negras abandonaron.

Diagrama num. 20 (Kirrilov-Vatnikov): 1. T8R!, y las negras abandonaron. Si 1. .., D <T; 2. A×D, A×A; 3. D6R, A5T; 4. D×P, etc.

Diagrama mim. 21 (Niemzowitsch-Bogoljubov): 1. ..., P7D!; 2. $D \times P$, $D \times A +$ (mejor que 2. .., $D \times T$); 3. D2R, D6CD!; 4. C5A, $A \times C$; 5. $P \times A$, A3T!, y las blancas abandonaron (6. $D \cdot A$, D8D+; 7. R2C, $D \times T+$).

Diagrama núm. 22 (Mason-Blackburne): Con 1. ..., A6R!. Las blancas no pueden jugar 2. A×A por 2. ..., P6T; 3. P3C, D6A, y contestaron 2. D×T, D×D; 3. A×A, abandonando catorce jugadas más tarde

Diagrama núm. 23 (Koch-Stüber): 1. C8D!, T×PCR+; 2. R1T! (no 2. D×T, T×C), 2..., T8C-; 3. R×T, D3C+; 4. T3C. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 24 (Eisinger-Decker): 1. C6R!, D>C (si 1. ..., C×C, o 1. ..., T×C, 2. D×P mate, O bien 1. ..., D2A; 2. P×P+, D×P; 3. D×D+, R×D; 4. C×PC+, ganando. Lo mejor era 1. ..., R2A, pero también después de 2. D×P+, R1C; 3. C4A, las blancas tendrían ventaja); 2. T1R!, D5R+ (2. ..., D2A; 3. T×T); 3. T×D, PD×T; 4. P×P+, R×P; 5. D5C+, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 25 (Stahlberg-Becker): 1. D1R+!!, y las negras abandonaron (1. ..., T×D; 2. P3C, mate). Diagrama núm. 26 (Toth-Aztalos): 1. ..., D×P+; 2. C×D, C×PA mate.

Diagrama núm. 27 (Alekhine-Petrov): 1. C5R!, D2R (1. ..., R1A; 2. D7D+, R1C; 3. C×P); 2. C×P!. Las blancas ganaron gracias al peón de ventaja.

Diagrama núm, 28 (Tarrasch-Beratende): 1. C6D!, T×C (1. ..., T1-2R; 2. C8A); 2. D×T, D2AR; 3. D3R, C1D-3R; 4. D6T. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 29 (Soler-Romi): 1. A7T+, R1T; 2. A6D!. Negras abandonan.

Diagrama mim. 30 (Morphy-Maurian): Morphy jugó 1. T2R!, para si 1. ..., D×T. seguir 2, D5D+, R1R; 3. D6R+. R1D; 4. D7R mate. En la parida siguió 1. ..., T1R; 2. T2D, T×P; 3. T×D+, T×T; 4. A7R+, R2D; 5. D5C+. Las negras abandonaron.

Diagrama num. 31 (Luczinowicz-Szymanski): 1. ..., $D \times T +$, 2. $D \times D$, P5T; 3. P4C, T7A mate.

Diagrama núm. 32 (Spielmann-Zinner): 1. D×P!. Las negras abandonaron, Si 1..., D×D, sigue 2. C·P+, R2T: 3. P6A+, T5R; 4, T7C mate; v

si 1. ..., D2C, 2. C×P+, D×C; 3. D6TR+. O bien 1. ..., A1D; 2. C×P+, R2T; 3. C×A.

Diagrama núm. 33 (Arnuild-Dus Chotimirski): 1. T7D+!, $A\times T$; 2. D6A+, R1R; 3. $D\times T+$, R2R; 4. $D\times T$. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 34 (N. N.-Robson): 1. , T×P+; 2. D×T, A3C+; 3. R3A (4A), T7AD mate.

Diagrama núm. 35 (Lonc-Lendl): Las negras salvaron la dama como sigue: 1. .., $T \times P$; 2. $D \times T$ (2. $T \times T$, $D \times A +$), 2. .., T6D + !; 3. R2R (3. R2C, P6A +; 4. R3T, T1D!), 3. ..., $T \times PT +$ (ganaba rápido 3. ..., D5A); 4. R1D, D5T +; 5. D2AD, $D \times D +$; 6. $R \times D$, $T \times T$. Las negras ganan.

Diagrama núm. 36 (Averbach-Tal): Las negras no pierden picza. Jugaron 1. ..., T7D; 2. D8R+ (2. D×T, D3A+), 2. ..., R2C; 3. P×P, D5D; 4. A3T, D6D; 5. A2C, T8D. Las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 37 (Novotny-Michalek): 1. ..., T6T!. Si 2. $P \times T$, $A \times C +$; las negras ganan pieza.

Diagrama núm. 38 (Monticelli-Fine): 1. ..., T6D; 2. P×T (2. D2R, C×A+; 3. P×C, D4A+), 2. ..., C×A+; 3. R2A, A4AD; 4. D3T, C5D+; 5. R1A, D6C. Las blancas abandonaton.

Diagrama núm. 39 (Blackburne-Gundry): 1. D4A!. Las negras abandonaron, Se amenaza $D \times P$, y 1, ..., $A \times D$ no sirve, por 2. $T \times C$ mate.

Diagrama núm. 40 (Platz-Voiski): 1. D4AD!. Las negras abandonaron. Diagrama núm. 41 (Ivkov-Eliskases): 1. D2D!, D1AR; 2. D3R. Las blancas ganan.

Diagrama nim. 42 (Janovski-Biern): 1. $\mathbf{D} \times \mathbf{A}!$ (no 1. $\mathbf{T} \times \mathbf{A}?$, $\mathbf{T} \times \mathbf{T}$; 2. $\mathbf{D} \times \mathbf{T}$ T8R+; 3. C1A, C7R+; 4. R1T, $\mathbf{T} \times \mathbf{C} + +$), 1. ..., $\mathbf{D} \times \mathbf{D}$; 2. T1 $\mathbf{D} \times \mathbf{D}$. Las negras abandonaron. abandonaron.

Diagrama num. 43 (Dobias-Zita): 1. , T3D1; 2. D3C, D \times PR!. Las blancan abandonan. Después de 3. D \times D, T \times T+; 4. D1A, T \times D+; 5. R \times T, P \times P, tendrían dos peones menos.

Diagrama núm. 44 (Wallwork-Duras): Después de la errónea jugada 1. P5D? (mejor era 1. D3A, T8C; 2. P3A, y la posición aún se podía mantener), las negras ganan con 1..., T8C; 2. D2R, D6D; 3. D3R, D8A+.

Diagrama núm. 45 (Röld-Bogoljubov): La captura del caballo, 1. T×C?, es un error por la fuerte respuesta 1. ..., T7A!!. Las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 46 (Unzicker-Bouwmester): 1. $D \times C + !$. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 47 (Steinitz-Ware): 1. A5A!, D×A; 2. C6D+. Las blancas ganaron.

Diagrama núm. 48 (Teichmann-Mieses): Después de 1. ..., D7R+; 2. R1A, las blancas aún podrían luchar. Pero precediendo la jugada de 1. ..., P4CD! (conduciendo a la dama a una casilla sin apoyo) sigue 2. D×PC (o bien 2. D3D), 2. ..., D7R+; 3. D×D, P×D+, las negras ganaron.

Diagrama núm. 49 (Behting-Niemzowitsch): 1. C×P, D4C; 2. T4C!, D×T; 3. C×P+.

Diagrama núm. 50 (Torre-Gruenfeld): Con la jugada 1. T×P! las blancas sitúan al rey contrario en posición de clavada. Después de 1. ..., R×T, ganan como sigue: 2. D4C+, R2T; 3. A×P+, T×A; 4. D×T+, R1C; 5. D6C+, R1A; 6. A6D, etc. En la partida se jugó 1. ..., T1CR; 2. T×T, R×T; 3. A×P!, T×A; 4. D4C+, ganando rápidamente las blancas.

Diagrama núm. 51 (Romanowski-N. N.): 1. D8A+!, R×D (1. ..., T×D; 2. C7R mate); 2. T8T mate.

Diagrama núm. 52 (Lasker-Tarrasch): 1. ..., P4C+; 2. R×P (2. R×C, D6CR+); 2. ..., C2A+. Las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 53 (Boekdrukker-Lewander): 1. T×P+!!, R×T; 2. A6C!, y las negras abandonaron (2. ..., A1C; 3. A8R).

Diagrama núm. 54 (A. N.-Kolisch):
1. ..., C×P!; 2. T×C, T×T; 3. R×T,
D6T+; 4. R2R (4. R4A, D3T+), 4. ...,
A4C+. Las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 55 (Marshall-Capa-

blanca): Una posición teórica muy conocida. Después de 1. $D \times C$? las negras no pueden continuar 1. ..., A6C? por 2. $D \times P +$. Pero precediendo la jugada 1. ..., A6C del jaque intermedio 1. ..., ATT+; 2. R1A. es posible 2. ..., A6C!, ya que 3. $D \times P +$ no vale por 3. ..., $T \times D +$.

Diagrama num 56 (Paulsen-Morphy): 1. ..., T×P+; 2. R×T, P4AR; 3. P3A, P×C; 4. P×P, D3C+; 5. R1T, T7A, y las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 57 (Janovsky-Schlechter): 1. ..., A4A+!; 2. $R1\Gamma$, A3D!; 3. $D\times A$, T8A+!; 4. $T\times T$, $D\times D$. Las negras ganaron.

Diagrama núm. 58 (Kulshinsky-Boschan): 1. $A \times P+$. Las negras abandonaron. Si 1. ..., $D \times A$. sigue 2. T7D; y si 1. ..., A2R, 2. D8T mate.

Diagrama núm. 59 (Duras-Rubinstein): 1. A7A+, R \times A; 2. T \times A+; 0 bien 1. ..., R2R; 2. A \times P, P \times A; 3. C \times P+.

Diagrama núm. 60 (Borchers-Loewe): 1. D8C \pm !, C \times D; 2. C \times PA \pm , T \times C (2. ..., R1A; 3. T8R \pm); 3. T8R, mate.

Diagrama núm. 61 (Skalica-Havlicek): 1. T×P+, R×T; 2 T1CR+, R1A; 3. D8T, mate.

Diagrama núm. 62 (Asgeirsson-Trifunovic): 1. ..., A7T+!; 2. R2C (2. R×A, D×PA+; 3. R1T, C×P), 2. ..., A6C. Las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 63 (Bikova-Keller Herrmann): 1. C6A+, R2C (1. ..., R1T; 2. C8R!); 2. C8R+! y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 64 (Otto-Schleehahn): 1. P5A!, y las negras abandonaron. Si 1. ..., D×PA; 2. D7R+, D2A; 3. T7T+; y si 1. ..., D×PR; 2. P6A+, D×PAR; 3. T7T+.

Diagrama núm. 65 (K. Richter-Sch.): La maniobra de mate 1. $D \times P+$, $R \times D$; 2. T5T+ falla por 2. ..., D3TR. Por consiguiente, debe interceptarse el paso a la dama negra: 1. C6C+, $C \times C$ (1. . , $D \times C$, $D \times T++$); 2. $D \times P+$, $R \times D$; 3. T5T mate.

Diagrama núm, 66 (Olland-Rüster):

1. C8A!, T×C; 2. T8C+; o bien 1. ..., D2A: 2. D6AR+.

Diagrama núm. 67 (Molinari-Cabral): 1. ..., A8C+!; 2. D×A, C5C+; 3. P×C, D3T+; 4. A4T. D×A mate. Diagrama núm. 68 (A.W - Zuckertort): 1. ..., T×C; 2. D×T, D8A+!; 3. T×D, C7R+; 4. R1T, C4A6C+; 5. P× C, C×P mate.

Diagrama núm. 69 (Spasski-Taimanov): 1. $C \times P!$, $PT \times C$; 2. D5T+, D2A; 3. $T \times T+$, $A \times T$; 4. T8D+!, $R \times T$; 5. $D \times D$, $P \times C$; 6. $D \times PA$. Las blancas ganaron.

Diagrama núm. 70 (Beranek-Kubel-ka): 1. ..., A×C; 2. A×C, D6C!. Las blancas abandonan.

Diagrama núm. 71 (Marshall-Fox):

1. P3TD!, D2R (1. ..., D×PA; 2. T4D!); 2. A×P+, R1T; 3. C5R. Las negras abandonan.

Diagrama n. 72 (Dorawa-Pietzsch): 1. ..., $C \times PA+$, y si 2. $D \times C$, entonces 2. ..., C5D, ganando calidad.

Diagrama núm. 73 (Hiomada-Prokop): 1. T×C, P×T; 2. D×PA, T1CR; 3. T×P, D×T (no es mejor 3. ..., T×P+; 4. R×T, A2C; 5. A3A, A×T; 6. C×A, ganando las blancas rápidamente); 4. C×D, P×C; 5. D6A, T1C; 6. D6D+. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 74 (Bondarevski-Maskijewitsch): 1. C6R!. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 75 (Alckhine-Mikulka): 1. T×P!, A×T; 2. A6A. Negras abandonan.

Diagrama núm. 76 (Pachman-Lundin): El PCD puede capturarse sin riesgo. Despues de 1. D×PC, A3C, no sería bueno 2. D×PD?, por 2. ..., A4AR, pero después de 2. P6R!, P×P; 3. D×PD, las blancas tienen evidente ventaja.

Diagrama núm. 77 (Rivise-Chernev): 1. TIR!, T×P; 2. A×A+, D×A; 3. D7T+, A2C; 4. D×P+, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 78 (Beni-Fuchs): Las negras renunciaron a la defensa del PR y jugaron 1. ..., T6D. Después de 2. C×P (2. A×P, TD1D), 2. ..., TD1D!; 3. C×A (3. C×T, A×A+). 3. ..., $A \times A +$; 4. R2R, $A \times T$; 5. $T \times A$, $T \times P$, tienen clara ventaja

Diagrama núm. 79 (Naegeli-Flohr):
1. ..., T×A; 2. C×T, P4CD, y las negras ganan. La jugada 3. C×P es inútil por 3. ..., D3C, que amenaza mate.

Diagrama núm. 80 (Flohr-Stahlberg): 1. $C \times P!$, $C \times C$; 2. A6T!, $C \times T$; 3. $A \times T!$, D2T; 4. $A \times A +$, $D \times A$; 5. $T \times C$, y las blancas quedan con un peón de ventaja.

Diagrama núm. 81 (Bogoljubov-Erdely): 1. $C \times P!$, $T \times C$; 2. D6R, $A \times D$; 3. $T \times D+$, T1A (3. ..., C1A; 4. $A \times A$ gana calidad); 4. $A \times A+$, R1T; 5. T7D, T1T; 6. T7AD, P4A; 7. A5D. Las negras abandonaron.

Diagrama mim. 82 (Suetin-Keres): Las negras nivelaron el juego aprovechando su peón libre: 1. ..., P6R; 2. D5A (2. D×P, T×A), 2. ..., C1A; 3. A4A, T7C; 4. TD1A, D×P; 5. A×C, T×A; 6. T8A. Tablas.

Diagrama núm. 83 (Klier-Reoder): 1. T6T!. Las negras abandonaron (1. ..., D×T; 2, C7A mate).

Diagrama núm. 84 (Broadbent-Aitken): 1. $C \times PA$, $P \times C$; 2. P5R!, $T \times P$ (2. ..., $PD \times P$; 3. C4R); 3. $T \times T$, A2R; 4. $T \times A$, $D \times T$; 5. T1R, D2D; 6. $A \times P +$. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 85 (Asperger-Schallen): A la errónea jugada 1. D×P? seguiría 1. ..., T×P+; 2. R1T (2. R×T. C×P+), 2. ..., T×P+; 3. R×T, D1C+. Con este jaque la dama negra queda defendida, y después de 4. P×D; 5. T×D, T×T, el final resultante es claramente ventajoso para las negras.

Diagrama núm. 86 (Gligoric-Olafsson): La jugada 1. D×P? es un grave error (con 1. D8C+, R2T; 2. P4T la posición era ganadora para las blancas). Siguió 1. .., D3A!, y después de 2. D1AR, D7A, las blancas abandonaron.

Diagrama múm. 87 (Mizsto-Kloza): La jugada 1. , A4A resultó fatal para las negras: 2. D7T+1, R×D; 3. T×T+, R1T; 4. T8C+, R2T; 5. T1C7C+, R3T; 6. T6C+, R2T; 7. T8C7C+, R1T; 8. T6T, mate.

CAPITULO «EL CAMBIO DE PIEZAS»

(Página 246.)

Diagrama núm. 1 (Duras-Janovski):

1. D5C, C3A (no 1. ..., D×D+; 2. P×D, P3A; 3. T2T, P×P; 4. C×PC, C3A; 5. C6R); 2. P5T, C2T (2. ..., C1T; 3. T2C, P3CR; 4. C4T); 3. D3C!, T3D; 4. T2C, y las blancas ganan una pieza.

Diagrama núm. 2 (N. N.-Schloesser): A 1. T1AR? siguió 1. ..., A×C; 2. D×T+ (2. T4A1AD, D5T), 2. ..., R2T!. Las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 3 (Burn-Marshall): 1. $C \times P$, $D \times C$? (mejor era 1. ..., $D \times D$; 2. $C \times A +$, $P \times C$; 3. $T \times D$, T7A); 2. $T \times T$!, $T \times T$; 3. $A \times D$. Las blancas ganaron.

Diagrama núm. 4 (Christoffersen-Lover): Para después de su última jugada (C×PR) las negras habian calculado sólo la continuación 1. A×D, C×D; 2. P×C, R×A; 3. A×P, con juego nivelado, Pero las blancas contestaron 1. T×C, D×A (1. ..., D×T; 2. D×P+, ó l. ..., R×T; 2. D3TR+); 2. D3D, C3D; 3. T×PAD, T1D; 4. P4A!, P×P; 5. T1R+, R1A; 6. D×C+. Las negras abandonaron (6. ..., T×D; 7. T×P+).

Diagrama núm. 5 (Spielmann-Snosko Borowski): 1. C×C, PA×C; 2. A×P, P×A; 3. D3C+, RIT; 4. D×A, P×C; 5. T×C, D1R; 6. T×A, D3C+; 7. R1T, TD1C; 8. D4R, D×D; 9. T×D, P×P; 10. T1CR, T×PA; 11. T4AR!, y las blancas ganaron.

Diagrama núm. 6 (Tolush-Stoltz):

1. D3A!, C6C; 2. A×C, P×A; 3. T×A!, C×T; 4. A×P, RIT; 5. TIR. Las blancas han ganado dos piezas ligeras a cambio de una torre.

Diagrama núm. 7 (Tagirov-Janosevic): 1. ..., $D \times A +$; 2. $C \times D$, $C \times P$ mate.

Diagrama núm. 8 (Mackenzie-N. N.): 1. $D \times C+$, $T \times D$; 2. $P \times P+$, R2R; 3. A5A mate.

Diagrama núm. 9 (Teichmann-N. N.): 1. C5C!, $P \times C$; 2. $D \times C +$, $T \times D$; 3. $A \times PC$ mate.

Diagrama num. 16 (Berger-Frank): 1. ..., $D \times C!$; 2. $D \times D$, A5D+; 3. P3R, $G \times PR$; 4. D2A, C7A; 5. $D \times A$, $C3A \times D$, y las negras ganaron.

Diagrama num. 11 (Alekhınc-Köhnlein): Las blancas pueden ganar calıdad jugando 1. C7A+. Alekhine eligió, no obstante, la siguiente combinación, que gana pieza: 1. D×A!, P×D: 2. C7A+, R1A: 3. C×D.

Diagrama núm. 12 (Blackburne-Schwarz): 1. $D \times C!$, $A \times D$; 2. $T \times P$, $P \times T$; 3. $T \times P$, etc.

Diagrama núm. 13 (Rüger-Adam): 1. $A \times P!$ (desplazamiento del importante PCR negro), 1. ..., $P \times A$; 2. $T \times A +$, $P \times T$; 3. $D \times P +$, R2A; 4. T1A, R1C; 5. T3A, T1D; 6. T3CR +.

Diagrama núm. 14 (Mattison-Apscheniek): 1. $T \times A!$, $T \times T$; 2. $D \times T+$, $R \times D$; 3. $A6T \div$, R1C; 4. $T \times D$.

Diagrama núm. 15 (L. Schmidt-Castaldi): 1. $C \times P!$, D2A; 2. $T \times P!$, $D \times T$; 3. $D \times A^{\perp}$, y las negras abandonaron (3. ..., $C \times D$; 4. A6A mate)

Diagrama núm. 16 (Capablanca-N. N.): 1. $C \times C$, $D \times C$; 2. T8R+, $T \times T$; 3. $T \times T+$, $T \times T$; 4 $D \times T+$, D1A; 5. $D \times D+$, $R \times D$; 6. P5CD!, A6D; 7. P6C, ganando.

Diagrama núm. 17 (Botvinnik-Kan): 1. D5A!, D5T (1. ..., D×D; 2. C7R+, R1T; 3. C×D y 4. C×PD); 2. D×D, C×D; 3. P4A!, T1R (3. ..., P×P; 4. P4CR!); 4. TD1R, y las blancas ganaron unas jugadas después (4. ..., A×C; 5. P×A, C3A; 6. P4CR!, C×P; 7. P×P, C×PR; 8. A5D+, R1T; 9. P7A, T3A; 10, A7C).

Diagrama núm. 18 (Berger-Duras): Las blancas habían calculado 1, A3A, P×P; 2. TIT. Pero siguió 1. ..., A5R!; 2. T2A, A×A; 3. D×A, D×D; 4. T×D, P5C; 5. A1R, P6A, y las negras ganaron fácilmente el final.

Diagrama núm. 19 (Tartakower-Botvinnik): 1. ..., $C \times P!$; 2. $C \times PAD$ (2. $A \times A$, $C \times C$; 3. $A \times D$, $C \times D$; 4. $A \times P$, $C \times PC$, etc.), 2. ..., $C \times C$; 3.

A × A, C × A; 4. P × C, P4A!. Las negras quedan en posición claramente superior.

Diagrama núm. 20 (Süchting-Salve): 1. A×A!, P×A (no 1. ..., C×A; 2. C4C, C3A?; 3. P5D), 2. C4C, C3A; 3. P×P, C×P (3. ..., A×P; 4. A5C, seguido de 5. C3A×A y 6. C6A+1; 4. C3A×C, A×C; 5. C×A, P×C; 6.

D4C, con gran ventaja posicional de las blancas.

Diagrama núm. 21 (Duras-Treybal):
1. D3T!!, D×D; 2. A6A+, T2C; 3.
T×T, D5T+; 4. A×D, R×T; 5.
T1CR+, R1A; 6. A6A, P4TD; 7. P4D!,
P4C; 8. P4AR, P×PA; 9. P5R,
P×P; 10. P×P, y las blancas ganaron.

CAPITULO «LOS PEONES»

(Página 292.)

Diagrama núm. 1 (Meyer-N. N.): 1. P6A+, $P\times P$; 2. P7R, ganando. &1A

Diagrama núm. 2 (Ettlingen-Janovski): 1. ..., C6A+; 2. P×C (2. R2R, A5CR), 2. ..., P×P+; 3. A2R, P7A+!; 4. R1A, A6T mate.

Diagrama núm. 3 (Krecmar-Poupa): 1. P×C!!, D×D: 2. P7R, T×T; 3. T×T, T1AR; 4. T8D, D8A+: 5. A1D, D3T; 6. P×T=D+, y las negras abandonaron.

Diagrama mím. 4 (Sliva-Stoltz): 1. D×A!, P×D: 2. P7C, D1D; 3. P8C=D, T8D+; 4. T×T, D×D; 5. C7C!, P4AD; 6. T8D+. Las blancas ganaron con facilidad.

Diagrama núm. 5 (Euwe-Weenink): 1. $T \times P$, $P \times T$; 2. P7C, T1CD; 3. $D \times PTD$, D2R; 4. A5C, $D \times A$; 5. D6D+, R1R; 6. $D \times T+$, R2A; 7. $D \times T^{\pm}$. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 6 (Puchkardt-Pahl):
1. ..., A×P!; 2. TD×A, D×PC+;
3. R!T, D7C+; 4. T×D, P<T+; 5.
R2T, P×T=D. Las blancas abandonaron.

Diagrama mim. 7 (Morphy-N. N.: 1. T6C!, D×T; 2. D×D, P×D; 3. P7T, T8R+; 4. R×T, R2R; 5. A8C, y las negras abandonaron.

Diagrama núm, 8 (Kruger-Schwarz-schild): 1. ..., P×P!; 2. A×D, P7T; 3. D4T, A6T!!. Las blancas abandonaron, toda vez que la amenaza de mate es doble.

Diagrama núm. 9 (Novarra-Wassenburg): En posición desesperada,

las blancas encontraron todavía un camino para ganar: 1. D×C+!, P×D; 2. P7A+, R1A; 3. A7C+.

Diagrama núm. 10 (Cochrane-Dufresne): 1. T8D+, $T\times T$; 2. T8A+!, $R\times T$; 3. $P\times T=D+$, etc.

Diagrama núm. 11 (Najdorf-Pelikan): 1. P6D!, y las negras abandonaron.

Diagrama núm. 12 (Tartakower-Reti): 1. P6A, T6D; 2. D×T!, y las negras abandonaron (2 ..., D×D; 3. A×T, A×A; 4. P7A, ganando).

Diagrama mim. 13 (N. N.-Hoppe):
1. ..., P6D!; 2. C×P, P×C; 3. T×D,
T×T. El peón no puede ser capturado por la amenaza T8A+. Siguió 4.
D3R (4. D1D, A4C), y ahora las negras jugaron erróneamente 4. ...,
T7A, refutada con 5. R1A. Sin embargo, podían ganar con 4. ..., T1D; 5D2D, P3TR; 6. P3CR, A4C; 7. P4A
(7. D1D, P7D; 8. P4TR, T1AD), 7. ...,
P×P; 8. P4TR (8. P×P, A×P), 8. ...,
A2R; 9. P×P, A5C; 10. D1D, P7D;
11. P3T, T1AD!.

Diagrama núm. 14 (Persitz-Massoni): 1. P7D+, R1T; 2. $D\times T!$, $D\times D$; 3. A7A, etc.

Diagrama núm. 15 (Van Hoorn-Beffie): 1. T×C, D×D; 2. T×T+, T1R; 3. C6C!, D×A; 4. T×T+, C×T; 5. P7D, D1C; 6. C8A!, y las negras abandonaron.

Diagrama num. 16 (Dufresne-Horowitz): 1. D8R!!, R2T (1. ..., T×D; 2. P7A+); 2. P7A. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 17 (Tschigorin-Jankowitsch): 1. ATT+!, T×A; 2. T×T. Negras abandonan.

Diagrama núm. 18 (Bisguier-Smislov): 1. ..., P6D!; 2. A×D (no valen 2. A×P ni 2. D×P, por 2. ..., D×C); 2. ..., P×D; 3. T1R (el peón pasado de las negras se pierde a cambio de dos peones blancos en el flanco de dama). 3. ..., C×P; 4. A3A, P4CD; 5. A3C, A×A; 6. C×A (6. P×A, C7D; 7. C2C, C×P), 6. ..., C×P; 7. T×P, C6D. Las negras vencieron valorizando su ventaja de peones en el flanco de dama.

Diagrama núm. 19 (Mac Donnell-Bird): Las negras no jugaron la dama. Respondieron 1. ..., A×C!; 2. A×D, P6R+; 3. RIC, A×A; 4. A5C, P7A+; 5. R2T (si 5. R2C también sigue P7R), 5. ..., P7R; 6. D2D, P8A=C+; 7. TD×C, P×T=C+; 8. T×C, A×T. Las negras ganaron.

Diagrama núm. 20 (Kadera-Poisl): 1. $\mathbf{D} \times \mathbf{C}$, $\mathbf{A} \times \mathbf{T}$ (1. ..., $\mathbf{D} \times \mathbf{D}$); 2. $\mathbf{P7R} + \mathbf{D}$; 2. $\mathbf{D} \times \mathbf{D}$, $\mathbf{T} \times \mathbf{D}$; 3. $\mathbf{P6A}$. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 21 (Gruenfeld-Tartakower)): 1. ..., A×PCR!, 2. T4C (2. T×A, P6A; o bien 2. R×A, R6R; 3. R1C, P6A; 4. T3C, T1CR!), 2. .., A6A!; 3. T×PA+, R6R; 4. T7A (4. T4AD, R7A; 5. T4A1A, T8CR; 6. P4TR, T7C+; 7. R3T, A5C mate), 4. ..., R7A. Las blancas abandonaron (5. T×PR, T×T; 6. T×P, T8R, y mate a la siguiente jugada).

Diagrama núm. 22 (Laubert-Semjonova): 1. P6T!!, T2TR+; 2. D×T+, R×D; 3. P7T, D1A; 4. T2T, D1TD; 5. P4C. Este peón no puede ser detenido.

Diagrama núm. 23 (Miescs-Gottschall): 1. C×PA!, TC×C; 2. A×T, T×A; 3. P6C, T2C; 4. P5T, ganando rápidamente (4. ..., A1A; 5. P6T, T1C 6. P7T, T1T; 7. A6T, C1A; 8. P7C, C×PC; 9. D×P+, R2A; 10. D×C+. A2D; 11. D×T, A8C; 12 D×C, y las negras abandonaron).

Diagrama núm. 24 (Lasker-Mason): 1. C×PA!, D×C; 2. A×PCD, D1A; 3. A×T, D×A; 4. P4AD!, D1D (4..., P×P; 5. P5D); 5. P×P, D×P; 6. T5R, D×PD; 7. D×D, C×D; 8. T1D, C3R; 9. T×PTD. Las blancas ganaron.

Diagrama núm. 25 (Tallantyre-Lidell): 1. T×C, P×T; 2. T8A+!, T×T; 3. A4A+, R2C; 4. P8R=C+, T×C; 5. D7A mate.

Diagrama núm. 26 (Steinbrecher-Benzinger): 1. D×P+!, P×D; 2. P7C+, R2T; 3. P×T=C+, R1T; 4. T8C mate. Diagrama núm. 27 (Lurie-Rymscha): 1. D8T!, D×A; 2. D×T÷. R2R; 3. D×T!, P7A+; 4. T4D, C×T; 5. P8C=C-. Las negras abandonaron. Diagrama núm. 28 (Bertok-Tolush): 1. ..., T×PA; 2. D3A+ (2. R×T, D5D+, y si 2. T×T, D8C+; 3. T1A, P7A+; 4. R2C, D5R+), 2. ..., R3C; 3. T1R, T7R; 4. R1A, P7A!. Las blancas abandonaron.

Diagrama núm. 29 (Nejelov-Chodsajev): 1. ..., D6R!. Ahora no 2. D×D, P×D; 3. T×T (3. T1R, T3AD), 3. ..., PTR. Las blancas contestaron 2. D2AD, T×T+; 3. D×T, 'D×PAD, y las negras ganaron fácilmente el final de damas.

Diagrama núm. 30 (Lissitzin): Gana la continuación 1. D6A, T1C; 2. D7C!.

Diagrama núm. 31 (Marshall-Kline): 1. D7C, TR1A (1. ..., D3R; 2. $C \times C$, $P \times C$; 3. $T \times P$); 2. $C \times P$, D3D; 3. $T \times P$!. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 32 (Loewenfisch-Mikenas): Las negras ganan en pocas jugadas el P2TD de las blancas: 1. , P4CD!; 2. D2R, D3R; 3. A1A, P5C!; 4. C4R, T×P; 5. T×T, T×T; 6. D3A, A1A, etc.

Diagrama núm. 33 (Romanowski-Kan): Las blancas atacaron el PD débil contrario jugando 1. T5C!. No es posible 1. ..., C×T por 2. A×P+. La partida continuó 1. ..., C5R; 2. A×C, PD×A; 3. D4C!, T×T; 4. P×T, D2A; 5. C5D, D3D; 6. D×P, y las blancas ganaron.

Diagrama núm. 34 (Filip-Reicher): 1. A×A, P×A; 2. P5A, C1A; 3. P6A!. Negras abandonan.

Diagrama núm. 35 (Norman-Andersen): 1. T6R!, D×P5A; 2. D1R. Gracias a! P7A avanzado las negras no

podrán impedir la irrupción de la torre en la octava fila. 2. ..., D×C; 3. T8R+, A1A; 4. A×A, T×T; 5. P×T=D, T×D; 6. D×T, D×T+; 7. A1D! (para desviar la dama y evitar el jaque perpetuo), 7. ..., D×A+; 8. R2T, C3A; 9. D7A, C4T; 10. A7C+. Las negras abandonaron.

Diagrama núm. 36 (Cochrane-Staunton): Las blancas conjuntaron el

juego de la dama, torre y alfil con el PAR para una interesante maniobra de ruptura: 1. P5C, PA×P; 2. P6A!, T×C; 3. A5D (amenaza 4. A×T+, D×A; 5. D×PC mate), 3. ..., T13A; 4. A×T+, T×A; 5. P7A+, R1A; 6. D×PC+, R×D; 7. P8A=D+, R2T; 8. T7A+, D×T; 9. D×D+, R1T; 10. D8A+, R2T; 11. D5A+. Las negras abandonaron.

COLECCION ESCAQUES

- 1 Finales de peones. I Maizelis.
- 2 Finales de alfil y de caballo. Y Averbach
- 3 Teoria de finales de torre. Löwenfish y Smyslov
- 4 Teoria de aperturas, tomo I: Abiertas. V N Pano.
- 5 Teoria de aperturas, tomo II: Cerradas, -- V N Panti,
- 6 Defensa india de rey. P Cherta
- 7 Táctica moderna en ajedrez, tomo 1. L. Pachman
- 8 Táctica moderna en ajedrez, tomo II. L. Pachman
- 9 Estrategia moderna en ajedrez. Ludek Pachman
- 10 La trampa en la apertura. B. Weinstein
- 11 Aperturas abiertas. L Pachman.
- 12 Aperturas semiabiertas. L Pachman
- 13 Gambito de dama. Ludek Pachman.
- 14 Aperturas cerradas. Ludek Pachman.
- 15 El arte del sacrificio en ajedrez. R Spielmann
- 16 Cómo debe jugarse la apertura. A Suetin
- 17 Teoria de los finales de partida. Y. Averbach
- 18 El arte de la defensa. Ilia Kan
- 19 Táctica del medio juego. I. Bondarewsky.
- 20 La estructura de peones centrales. B. Persits
- 21 La perfección en el ajedrez. Fred Reinfeld
- 22 El gambito de rey. Paul Keres
- 23 Lecturas de ajedrez. -- Yuri Averbach
- 24 200 celadas de apertura. Emil Gelenczei
- 25 Defensa siciliana. Variante Najdorf. P Cherta
- 26 Aiedrez de entrenamiento. A. Koblenz
- 27 Jaque mate. Kurt Richter.
- 28 Combinaciones en el medio juego. P A Romano .. s. .
- 29 La defensa Pirc. G. Fridshtein.
- 30 El sentido común en ajedrez. E Lasker
- 31 Ajedrez elemental. V. N. Panov.
- 32 La defensa catalana. Neustadt.
- 33 El ataque y la defensa. Hans Muller
- 34 Defensa siciliana. Variante Paulsen. P Cherta.

- 35 La psicología en ajedrez. Krogius.
- 36 El arte del análisis. Paul Keres.
- 37 Bobby Fischer. Pablo Morán.
- 38 Partidas decisivas. L. Pachman.
- 39 200 partidas abiertas. D. Bronstein.
- 40 El match del siglo: Fischer-Spassky. L. Pachman.
- 41 ABC de las aperturas. V. N. Panov.
- 42 La batalla de las ideas en ajedrez. A. Saidy.
- 43 Ataques al rev. B. F. Baranov.
- 44 Capablanca. V. N. Panov.
- 45 Los niños prodigios del ajedrez. P. Morán.
- 45 Los niños prodigios del aj 46 Tablas: — L. Veriovsky.
- 47 Leyes fundamentales del ajedrez. I. Kan.
- 48 Ajedrez y matemáticas. Fabel, Bonsdorff y Riihimaa.
- 49 El laboratorio del ajedrecista. A. Suetin.
- 50 Cómo piensan los grandes maestros. P. Schmidt.
- 51 Defensa Siciliana. Variante del Dragón. E. Gufeld y E. Lazarev.
- 52 Psicología del jugador de ajedrez. Reuben Fine.
- 53 Los campeonatos del mundo. De Steinitz a Alekhine. P. Morán.
- 54 Los campeonatos del mundo. De Botvinnik a Fischer. Gligoric y Wade.
- 55 Viaje al reino del ajedrez. Averbach y Beilin.
- 56 Anatoli Karpov. Angel Martin
- 57 Alekhine. Kotov.
- 58 300 Miniaturas. Roizman.
- 59 Errores típicos. Persits y Voronkov.
- 60 La defensa Alekhine. Eales y Williams.
- 61 Finales artísticos. Kasparian.
- 62 Diccionario de ajedrez. Ramón Ibero.

COLECCION ESCAQUES

Ultimas novedades

ERRORES TIPICOS Persits - Voronkov

Dos experimentados entrenadores soviéticos ponen al lector en guardia frente a los errores que más asiduamente se presentan en la práctica ajedrecista.

LA DEFENSA ALEKHINE Eales - Williams

El dinamismo de esta defensa y su riqueza de nuevas ideas han hecho que este tipo de apertura logre una creciente popularidad en todas sus variantes.

FINALES ARTISTICOS Kasparian

Las 300 composiciones integradas en este libro representan lo mejor de toda la obra de Kasparian, el mejor compositor de finales que existe en el mundo.

DICCIONARIO DE AJEDREZ Ramón Ibero

Este diccionario —único existente hoy en lengua castellana— recoge los conceptos fundamentales y los nombres propios que han hecho historia o conforman la actualidad ajedrecística. Contiene el Reglamento Oficial.

